

特定健診・保健指導の実施状況(平成 27 年度速報値)について

国民健康保険中央会

下記は、全国の市町村国保保険者が平成 28 年 11 月までに社会保険診療報酬支払基金に報告した平成 27 年度の特定健康診査等の実績報告データ値（集計情報と同値）を本会において収集し、集計したものである。

※ なお、集計値は速報値であり、今後国が発表する数値とは異なる場合がある。

○ 実施状況の概況

* 以下記載の頁は「平成 27 年度 市町村国保 特定健康診査・特定保健指導実施状況概況報告書」の頁

1. 特定健康診査の実施率

(1) 全体の実施率

平成 27 年度の特定健康診査の対象者数は約 2,160 万人で、受診者数は約 784 万人であり、特定健康診査の実施率は 36.3%であった。前年度と比較して、約 0.9 ポイント向上した。[3 頁参照](#)

都道府県別に見ると、すべての都道府県で前年度と比較し実施率が向上した。

[48 頁参照](#)

保険者規模別では、規模が大きいほど実施率が低い傾向にあり、7 割以上の保険者で前年度より実施率が向上した。[44 頁参照](#)

(2) 性・年齢階級別の実施率

年齢階級別の特定健康診査の実施率は、70 歳～74 歳で 44.8%と最も高く、年齢が高いほど実施率は高くなる傾向が見られた。

また、性別では、男性が 32.4%、女性が 39.8%で女性が高く、すべての年齢

階級において、女性が高くなっている。[4 頁参照](#)

2. 特定保健指導の実施率

(1) 特定保健指導対象者の割合

特定健康診査を受けた者（評価対象者）のうち、階層化の結果、特定保健指導の対象者となる者の割合は、11.5%であり、前年度から 0.1 ポイント減少した。

[3 頁参照](#)

性別では、男性が 18.0%、女性が 6.8%で男性が高く、年齢階級別では男性女性とも年齢が低いほど対象者の割合が高くなる傾向が見られた。

なお、動機付け支援においては、65 歳以上の対象者の割合が高くなっている。

[14 頁参照](#)

(2) 全体の実施率

特定保健指導対象者のうち特定保健指導を終了した者の割合（以下「特定保健指導実施率」という。）は 25.1%であり、前年度と比較して 0.7 ポイント向上した。支援レベル別では、動機付け支援は 28.3%で 0.9 ポイント、積極的支援は 15.8%で 0.2 ポイントそれぞれ向上した。

[3 頁参照](#)

都道府県別に見ると、36 道府県で前年度と比較し実施率が向上し、9 都府県で実施率が低下した。なお、2 県は実施率の変化はなかった。[48 頁参照](#)

保険者規模別では、規模が大きいほど実施率が低い傾向にあり、5 割以上の保険者で前年度より特定保健指導実施率が向上している。

[45－47 頁参照](#)

(3) 性・年齢階級別の実施率

年齢階級別の特定保健指導実施率は、65歳～69歳で29.0%と最も高く、年齢が高いほど特定保健指導実施率が高くなる傾向が見られた。

性別では、男性は23.3%、女性は28.7%で、女性が高く、特定健康診査と同様にすべての年齢階級で女性が高くなっている。[20 頁参照](#)

3. 内臓脂肪症候群該当者・予備群等の割合

(1) 内臓脂肪症候群該当者・予備群の割合

内臓脂肪症候群該当者の割合は、16.9%、予備群の割合は、10.6%であり、前年度と比較して、該当者は0.3ポイント増加し、予備群の変化はなかった。

性別では、該当者が男性27.1%、女性は9.4%、予備群が男性17.1%、女性は5.8%でいずれも男性が高く、該当者は年齢が高いほど割合が高くなっている。

[8 頁参照](#)

(2) 薬剤を服用している者の割合

治療にかかる薬剤を服用している者の割合は高血圧症で34.0%、脂質異常症で23.7%、糖尿病で7.4%であり、服用者の割合は若干ではあるが年々上昇傾向にある。

※これらの割合は、高血圧症、脂質異常症又は糖尿病の治療にかかる薬剤を重複して服用している者を含めた割合である。[27 頁参照](#)

4. その他

(1) リスクの保有状況・喫煙の状況・特定保健指導による特定保健指導対象者の減少率

リスクの保有状況については、腹囲またはBMIのリスクの有無に関わらず、2

つ以上のリスクを保有する者の割合は微増した。[33 頁参照](#)

また、喫煙の状況については、前年度と比較して割合が 0.4 ポイント増加しており、男性の割合が圧倒的に高くなっている。[31 頁参照](#)

なお、前年度の特定保健指導対象者で保健指導を利用した者のうち、当年度は特定保健指導対象者とならなかった者（※検査結果の改善により特定保健指導の対象から外れた者のみ）の割合は 23.3%であった。[35 頁参照](#)

おって、前年度の特定保健指導対象者で、当年度は特定保健指導対象者とならなかった者の割合は 18.6%であり、特定保健指導を利用した場合と比較して 4.7%の差があった。[32 頁参照](#)

(2) 参酌標準の達成状況

第二期の特定健診等実施計画における参酌標準（特定健康診査 60%、特定保健指導 60%）を達成した保険者は 43 保険者であった。なお、特定健康診査の実施率のみ達成した保険者は 82 保険者、特定保健指導の実施率のみ達成した保険者は 310 保険者であった。

平成27年度(速報値)における市町村国保の特定健診・保健指導参酌標準達成状況

○ 参酌標準(特定健康診査60%・特定保健指導60%)達成保険者

No.	都道府県	保険者	特定健康診査			特定保健指導		
			対象者数	受診者数	実施率	対象者数	終了者数	終了率
1	北海道	士別市	3,819	2,339	61.2%	249	198	79.5%
2	北海道	由仁町	1,382	910	65.8%	130	101	77.7%
3	北海道	沼田町	709	438	61.8%	58	35	60.3%
4	北海道	上富良野町	1,971	1,373	69.7%	134	98	73.1%
5	北海道	中富良野町	1,178	850	72.2%	106	91	85.8%
6	北海道	和寒町	891	605	67.9%	73	49	67.1%
7	北海道	剣淵町	818	498	60.9%	60	50	83.3%
8	北海道	中川町	293	198	67.6%	21	16	76.2%
9	北海道	更別村	760	509	67.0%	53	44	83.0%
10	青森	西目屋村	338	205	60.7%	30	22	73.3%
11	青森	田子町	1,440	870	60.4%	117	96	82.1%
12	福島	檜枝岐村	132	99	75.0%	6	6	100.0%
13	福島	只見町	879	527	60.0%	57	53	93.0%
14	福島	磐梯町	674	444	65.9%	67	42	62.7%
15	福島	柳津町	755	547	72.5%	61	55	90.2%
16	福島	三島町	370	249	67.3%	24	23	95.8%
17	福島	鮫川村	753	533	70.8%	73	73	100.0%
18	東京	利島村	73	50	68.5%	6	4	66.7%
19	富山	南砺市	9,184	5,796	63.1%	742	495	66.7%
20	長野	中川村	938	599	63.9%	51	47	92.2%
21	長野	木曾町	2,084	1,343	64.4%	133	107	80.5%
22	長野	麻績村	530	357	67.4%	32	26	81.3%
23	長野	池田町	2,026	1,345	66.4%	130	119	91.5%
24	長野	高森町	2,166	1,314	60.7%	117	91	77.8%
25	長野	喬木村	1,096	784	71.5%	69	52	75.4%
26	長野	豊丘村	1,076	649	60.3%	81	61	75.3%
27	長野	高山村	1,401	955	68.2%	79	60	75.9%
28	岐阜	飛騨市	4,741	2,849	60.1%	194	175	90.2%
29	岐阜	白川村	295	190	64.4%	25	19	76.0%
30	福岡	久山町	1,358	871	64.1%	119	77	64.7%
31	熊本	錦町	2,026	1,232	60.8%	130	111	85.4%
32	熊本	相良村	970	585	60.3%	46	32	69.6%
33	熊本	五木村	231	177	76.6%	21	15	71.4%
34	熊本	和水町	2,202	1,462	66.4%	149	119	79.9%
35	宮崎	諸塚村	400	295	73.8%	44	28	63.6%
36	宮崎	椎葉村	731	567	77.6%	80	56	70.0%
37	宮崎	日之影町	961	631	65.7%	61	43	70.5%
38	宮崎	美郷町	1,480	1,014	68.5%	142	90	63.4%
39	鹿児島	伊仙町	1,702	1,028	60.4%	183	122	66.7%
40	鹿児島	さつま町	4,348	3,132	72.0%	251	179	71.3%
41	沖縄	南大東村	320	192	60.0%	31	26	83.9%
42	沖縄	伊平屋村	289	184	63.7%	27	27	100.0%
43	沖縄	与那国町	337	204	60.5%	55	35	63.6%

※ 広域連合保険者については構成市町村単位で表示