

特定健診・保健指導の実施状況(令和5年度速報値)について

国民健康保険中央会

以下の内容は、全国の市町村国保保険者が令和6年11月までに社会保険診療報酬支払基金に報告した令和5年度の特定健康診査等の実績報告データ値(集計情報と同値)を本会において収集し、集計した結果を分析したものである。

※ なお、集計値は速報値であり、国が発表する数値とは異なる場合がある。

○ 実施状況の概要

* 以下記載の参照先のページは「令和5年度 市町村国保 特定健康診査・特定保健指導実施状況報告書」のページを表す

1. 特定健康診査の実施率

(1) 全体の実施率

令和5年度の特定健康診査の対象者数は約1,595万人で、受診者数は約609万人であり、特定健康診査の実施率は38.2%であった。前年度と比較して、0.7ポイント向上した。[P.2 参照](#)

都道府県別に見ると、43都道府県で前年度と比較し実施率が向上した。

[P.41 参照](#)

(2) 性・年齢階級別の実施率

年齢階級別の特定健康診査の実施率は、70歳～74歳で45.9%と最も高く、年齢が高いほど実施率は高くなる傾向が見られた。

また、性別では、男性が34.8%、女性が41.2%で女性が高く、すべての年齢階級において、女性が高くなっている。[P.3 参照](#)

2. 特定保健指導の実施率

(1) 特定保健指導対象者の割合

特定健康診査を受けた者（評価対象者）のうち、階層化の結果、特定保健指導の対象者となる者の割合は、11.0%であり、前年度と比較して、0.1 ポイント減少した。

性別では、男性が 16.9%、女性が 6.5%で男性が高く、年齢階級別では男性女性とも年齢が低いほど対象者の割合が高くなる傾向が見られた。

なお、動機付け支援においては、65 歳以上の男性の対象者の割合が高くなっている。[P.13 参照](#)

(2) 全体の実施率

特定保健指導対象者のうち特定保健指導を終了した者の割合（以下「特定保健指導実施率」という。）は 29.1%であり、前年度と比較して、0.3 ポイント向上した。支援レベル別では、動機付け支援は 32.5%で 0.4 ポイント向上、積極的支援は 18.3%で変化がなかった。

[P.2 参照](#)

都道府県別に見ると、28 道県で前年度と比較し実施率が向上、18 府県で減少、1 都で変化がなかった。[P.41 参照](#)

(3) 性・年齢階級別の実施率

年齢階級別の特定保健指導実施率は、65 歳～69 歳で 35.5%と最も高く、年齢が高いほど特定保健指導実施率が高くなる傾向が見られた。

性別では、男性は 27.4%、女性は 32.3%で、女性が高く、特定健康診査と同様にすべての年齢階級で女性が高くなっている。[P.19 参照](#)

3. 内臓脂肪症候群該当者・予備群等の割合

(1) 内臓脂肪症候群該当者・予備群の割合

内臓脂肪症候群該当者の割合は、20.5%、予備群の割合は、11.0%であり、前年度と比較して、いずれも 0.1 ポイント減少した。

性別では、該当者が男性 32.8%、女性は 11.2%、予備群が男性 17.7%、女性は 6.0%でいずれも男性が高く、該当者は年齢が高いほど割合が高くなっている。

P.7 参照

(2) 薬剤を服用している者の割合

治療にかかる薬剤を服用している者の割合は高血圧症で 36.6%、脂質異常症で 29.2%、糖尿病で 9.0%であり、前年度と比較して、高血圧症は 0.3 ポイント減少、脂質異常症、糖尿病は変化がなかった。

※これらの割合は、高血圧症、脂質異常症又は糖尿病の治療にかかる薬剤を重複して服用している者を含めた割合である。**P.30 参照**

4. その他

(1) 喫煙の状況・特定保健指導による特定保健指導対象者の減少率

喫煙の状況については、前年度と比較して割合が 0.2 ポイント増加しており、男性の割合が圧倒的に高くなっている。**P.34 参照**

なお、前年度の特定保健指導対象者で保健指導を利用した者のうち、当年度は特定保健指導対象者とならなかった者（※検査結果の改善により特定保健指導の対象から外れた者のみ）の割合は 20.7%であった。**P.36 参照**

前年度の特定保健指導対象者で、当年度は特定保健指導対象者とならなかった者の割合は 17.7%であり、特定保健指導を利用した場合と比較して 3.0 ポイントの差があった。**P.35 参照**

令和5年度(速報値)における市町村国保の特定健診・保健指導目標値達成状況

○ 実施率の目標値(特定健康診査60%かつ特定保健指導60%)達成保険者

No.	都道府県	保険者	特定健康診査			特定保健指導		
			対象者数	受診者数	実施率	対象者数	終了者数	終了率
1	01_北海道	上富良野町	1,430	1,012	70.8%	91	75	82.4%
2	01_北海道	中富良野町	956	672	70.3%	74	72	97.3%
3	01_北海道	剣淵町	616	440	71.4%	36	33	91.7%
4	01_北海道	下川町	515	329	63.9%	30	25	83.3%
5	01_北海道	音威子府村	85	51	60.0%	5	5	100.0%
6	01_北海道	中川町	165	102	61.8%	10	8	80.0%
7	01_北海道	増毛町	589	373	63.3%	49	36	73.5%
8	01_北海道	厚真町	704	443	62.9%	53	40	75.5%
9	01_北海道	上士幌町	800	489	61.1%	55	44	80.0%
10	01_北海道	更別村	683	424	62.1%	49	32	65.3%
11	01_北海道	陸別町	326	240	73.6%	25	16	64.0%
12	06_山形	西川町	791	512	64.7%	53	32	60.4%
13	06_山形	三川町	1,037	657	63.4%	76	48	63.2%
14	06_山形	遊佐町	2,271	1,389	61.2%	147	100	68.0%
15	06_山形	庄内町	3,215	1,986	61.8%	199	131	65.8%
16	07_福島	西会津町	1,060	669	63.1%	68	64	94.1%
17	07_福島	磐梯町	557	358	64.3%	40	32	80.0%
18	07_福島	猪苗代町	2,190	1,319	60.2%	105	67	63.8%
19	07_福島	湯川村	493	337	68.4%	39	31	79.5%
20	07_福島	柳津町	509	346	68.0%	33	22	66.7%
21	07_福島	三島町	244	177	72.5%	18	15	83.3%
22	07_福島	鮫川村	583	412	70.7%	46	43	93.5%
23	10_群馬	神流町	350	212	60.6%	19	14	73.7%
24	19_山梨	丹波山村	108	68	63.0%	11	7	63.6%
25	20_長野	南牧村	739	492	66.6%	60	50	83.3%
26	20_長野	南相木村	199	134	67.3%	18	15	83.3%
27	20_長野	坂城町	1,886	1,133	60.1%	112	103	92.0%
28	20_長野	飯島町	1,395	940	67.4%	79	72	91.1%
29	20_長野	中川村	726	444	61.2%	34	25	73.5%
30	20_長野	木曽町	1,485	960	64.6%	66	61	92.4%
31	20_長野	南木曽町	582	399	68.6%	23	20	87.0%
32	20_長野	池田町	1,489	1,035	69.5%	93	78	83.9%
33	20_長野	小谷村	504	305	60.5%	29	20	69.0%
34	20_長野	松川町	1,938	1,198	61.8%	133	105	78.9%
35	20_長野	高森町	1,634	984	60.2%	107	69	64.5%
36	20_長野	阿南町	587	374	63.7%	44	29	65.9%
37	20_長野	下條村	489	314	64.2%	28	18	64.3%
38	20_長野	喬木村	835	643	77.0%	54	53	98.1%
39	20_長野	豊丘村	962	578	60.1%	42	37	88.1%
40	20_長野	大鹿村	175	109	62.3%	15	13	86.7%
41	20_長野	高山村	1,166	804	69.0%	96	74	77.1%
42	20_長野	小川村	378	247	65.3%	28	20	71.4%
43	21_岐阜	飛騨市	3,209	2,097	65.3%	131	119	90.8%
44	21_岐阜	白川村	195	126	64.6%	9	8	88.9%
45	36_徳島	海陽町	1,509	970	64.3%	87	86	98.9%
46	40_福岡	久山町	994	635	63.9%	96	76	79.2%
47	41_佐賀	多久市	2,705	1,627	60.1%	166	117	70.5%
48	43_熊本	産山村	309	196	63.4%	33	27	81.8%
49	43_熊本	錦町	1,537	976	63.5%	78	73	93.6%
50	43_熊本	相良村	692	421	60.8%	41	35	85.4%
51	43_熊本	五木村	161	127	78.9%	18	18	100.0%
52	43_熊本	山江村	481	290	60.3%	24	20	83.3%
53	43_熊本	和水町	1,672	1,086	65.0%	117	101	86.3%
54	45_宮崎	西米良村	174	141	81.0%	11	11	100.0%
55	45_宮崎	諸塚村	248	198	79.8%	25	17	68.0%
56	45_宮崎	椎葉村	524	347	66.2%	42	29	69.0%
57	45_宮崎	日之影町	688	447	65.0%	30	25	83.3%
58	45_宮崎	美郷町	1,012	675	66.7%	67	69	103.0%
59	46_鹿児島	さつま町	3,218	2,129	66.2%	152	103	67.8%
60	46_鹿児島	錦江町	1,488	912	61.3%	87	54	62.1%
61	47_沖縄	東村	428	280	65.4%	45	31	68.9%
62	47_沖縄	渡嘉敷村	145	99	68.3%	13	10	76.9%
63	47_沖縄	座間味村	276	179	64.9%	30	27	90.0%
64	47_沖縄	南大東村	257	166	64.6%	18	11	61.1%

※ 広域連合保険者については構成市町村単位で表示

※ 特定保健指導については、年度を超えて実施された場合、その実績を翌年度の実績として取り扱うことがあるため、保険者によっては利用率・実施率が100%を超えることもある。