

特定健診・保健指導の実施状況(令和4年度速報値)について

国民健康保険中央会

以下の内容は、全国の市町村国保保険者が令和5年11月までにNDB(ナショナルデータベース)に登録した令和4年度の特定健康診査等の実績報告データ値(集計情報と同値)を本会において収集し、集計した結果を分析したものである。

なお、集計値は速報値であり、国が発表する数値とは異なる場合がある。

実施状況の概要

* 以下記載の参照先のページは「令和4年度 市町村国保 特定健康診査・特定保健指導実施状況報告書」のページを表す

1. 特定健康診査の実施率

(1) 全体の実施率

令和4年度の特定健康診査の対象者数は約1,682万人で、受診者数は約631万人であり、特定健康診査の実施率は37.5%であった。前年度と比較して、約1.1ポイント向上した。[P.2 参照](#)

都道府県別に見ると、45都道府県で前年度と比較し実施率が向上した。

[P.41 参照](#)

(2) 性・年齢階級別の実施率

年齢階級別の特定健康診査の実施率は、70歳～74歳で45.1%と最も高く、年齢が高いほど実施率は高くなる傾向が見られた。

また、性別では、男性が34.2%、女性が40.5%で女性が高く、すべての年齢階級において、女性が高くなっている。[P.3 参照](#)

2．特定保健指導の実施率

(1) 特定保健指導対象者の割合

特定健康診査を受けた者（評価対象者）のうち、階層化の結果、特定保健指導の対象者となる者の割合は、11.1％であり、前年度と比較して、約0.4ポイント減少した。

性別では、男性が17.1％、女性が6.5％で男性が高く、年齢階級別では男性女性とも年齢が低いほど対象者の割合が高くなる傾向が見られた。

なお、動機付け支援においては、65歳以上の男性の対象者の割合が高くなっている。[P.13 参照](#)

(2) 全体の実施率

特定保健指導対象者のうち特定保健指導を終了した者の割合（以下「特定保健指導実施率」という。）は28.8％であり、前年度と比較して、約0.9ポイント向上した。支援レベル別では、動機付け支援は32.1％で1.0ポイント、積極的支援は18.3％で0.5ポイントそれぞれ向上した。

[P.2 参照](#)

都道府県別に見ると、32都道府県で前年度と比較し実施率が向上、13都府県で減少、2県で変動が見られなかった。[P.41 参照](#)

(3) 性・年齢階級別の実施率

年齢階級別の特定保健指導実施率は、65歳～69歳で35.3％と最も高く、年齢が高いほど特定保健指導実施率が高くなる傾向が見られた。

性別では、男性は27.2％、女性は32.0％で、女性が高く、特定健康診査と同様にすべての年齢階級で女性が高くなっている。[P.19 参照](#)

3．内臓脂肪症候群該当者・予備群等の割合

(1) 内臓脂肪症候群該当者・予備群の割合

内臓脂肪症候群該当者の割合は、20.6%、予備群の割合は、11.1%であり、前年度と比較して、該当者は変化がなく、予備群は0.1ポイント減少した。

性別では、該当者が男性32.9%、女性は11.3%、予備群が男性17.8%、女性は6.0%でいずれも男性が高く、該当者は年齢が高いほど割合が高くなっている。

P.7 参照

(2) 薬剤を服用している者の割合

治療にかかる薬剤を服用している者の割合は高血圧症で36.9%、脂質異常症で29.2%、糖尿病で9.0%であり、服用者の割合は若干ではあるが年々上昇傾向にある。

これらの割合は、高血圧症、脂質異常症又は糖尿病の治療にかかる薬剤を重複して服用している者を含めた割合である。**P.30 参照**

4．その他

(1) 喫煙の状況・特定保健指導による特定保健指導対象者の減少率

喫煙の状況については、前年度と比較して割合が0.1ポイント増加しており、男性の割合が圧倒的に高くなっている。**P.34 参照**

なお、前年度の特定保健指導対象者で保健指導を利用した者のうち、当年度は特定保健指導対象者とならなかった者（検査結果の改善により特定保健指導の対象から外れた者のみ）の割合は21.3%であった。**P.36 参照**

前年度の特定保健指導対象者で、当年度は特定保健指導対象者とならなかった者の割合は18.0%であり、特定保健指導を利用した場合と比較して3.3%の差があった。**P.35 参照**

令和4年度(速報値)における市町村国保の特定健診・保健指導目標値達成状況

実施率の目標値(特定健康診査60%かつ特定保健指導60%)達成保険者

No.	都道府県	保険者	特定健康診査			特定保健指導		
			対象者数	受診者数	実施率	対象者数	終了者数	終了率
1	01_北海道	上富良野町	1,504	1,062	70.6%	100	86	86.0%
2	01_北海道	中富良野町	1,017	724	71.2%	81	78	96.3%
3	01_北海道	和寒町	611	381	62.4%	36	22	61.1%
4	01_北海道	剣淵町	638	437	68.5%	50	41	82.0%
5	01_北海道	下川町	533	358	67.2%	33	30	90.9%
6	01_北海道	音威子府村	96	68	70.8%	6	4	66.7%
7	01_北海道	中川町	193	122	63.2%	22	15	68.2%
8	01_北海道	増毛町	634	397	62.6%	45	42	93.3%
9	01_北海道	上士幌町	826	503	60.9%	55	33	60.0%
10	01_北海道	足寄町	1,134	731	64.5%	87	58	66.7%
11	02_青森	田子町	1,007	605	60.1%	92	61	66.3%
12	06_山形	西川町	828	506	61.1%	55	34	61.8%
13	06_山形	三川町	1,089	701	64.4%	85	56	65.9%
14	06_山形	遊佐町	2,355	1,447	61.4%	154	104	67.5%
15	06_山形	庄内町	3,347	2,088	62.4%	217	145	66.8%
16	07_福島	檀枝岐村	101	82	81.2%	4	4	100.0%
17	07_福島	西会津町	1,138	738	64.9%	81	77	95.1%
18	07_福島	磐梯町	581	402	69.2%	54	41	75.9%
19	07_福島	猪苗代町	2,280	1,376	60.4%	115	70	60.9%
20	07_福島	湯川村	500	337	67.4%	28	22	78.6%
21	07_福島	柳津町	550	370	67.3%	38	30	78.9%
22	07_福島	三島町	269	194	72.1%	18	14	77.8%
23	07_福島	鮫川村	592	406	68.6%	51	49	96.1%
24	10_群馬	神流町	391	246	62.9%	26	19	73.1%
25	19_山梨	道志村	297	183	61.6%	23	15	65.2%
26	20_長野	南牧村	762	518	68.0%	54	47	87.0%
27	20_長野	飯島町	1,473	978	66.4%	91	80	87.9%
28	20_長野	中川村	753	456	60.6%	44	38	86.4%
29	20_長野	木曽町	1,590	1,044	65.7%	74	66	89.2%
30	20_長野	南木曽町	602	412	68.4%	27	23	85.2%
31	20_長野	池田町	1,569	1,114	71.0%	88	82	93.2%
32	20_長野	松川町	2,065	1,264	61.2%	129	85	65.9%
33	20_長野	阿南町	627	383	61.1%	49	34	69.4%
34	20_長野	下條村	520	323	62.1%	20	12	60.0%
35	20_長野	喬木村	853	647	75.8%	49	46	93.9%
36	20_長野	豊丘村	996	619	62.1%	55	47	85.5%
37	20_長野	大鹿村	191	123	64.4%	15	12	80.0%
38	20_長野	高山村	1,226	843	68.8%	83	69	83.1%
39	20_長野	小川村	389	242	62.2%	31	22	71.0%
40	21_岐阜	飛騨市	3,483	2,289	65.7%	147	142	96.6%
41	36_徳島	那賀町	1,318	795	60.3%	58	49	84.5%
42	36_徳島	海陽町	1,628	1,063	65.3%	92	91	98.9%
43	40_福岡	久山町	1,070	671	62.7%	103	80	77.7%
44	41_佐賀	多久市	2,806	1,690	60.2%	160	114	71.3%
45	42_長崎	東彼杵町	1,389	856	61.6%	87	53	60.9%
46	43_熊本	西原村	1,107	665	60.1%	56	43	76.8%
47	43_熊本	錦町	1,633	1,062	65.0%	85	76	89.4%
48	43_熊本	多良木町	1,696	1,052	62.0%	151	99	65.6%
49	43_熊本	湯前町	650	403	62.0%	46	28	60.9%
50	43_熊本	相良村	754	481	63.8%	55	49	89.1%
51	43_熊本	五木村	176	133	75.6%	17	16	94.1%
52	43_熊本	山江村	514	321	62.5%	35	27	77.1%
53	43_熊本	和水町	1,757	1,160	66.0%	135	107	79.3%
54	43_熊本	山都町	3,103	1,954	63.0%	181	154	85.1%
55	44_大分	姫島村	457	328	71.8%	38	23	60.5%
56	45_宮崎	西米良村	189	137	72.5%	10	6	60.0%
57	45_宮崎	諸塚村	268	205	76.5%	28	19	67.9%
58	45_宮崎	日之影町	739	502	67.9%	38	32	84.2%
59	45_宮崎	美郷町	1,096	731	66.7%	67	64	95.5%
60	46_鹿児島	十島村	138	110	79.7%	19	15	78.9%
61	46_鹿児島	さつま町	3,397	2,286	67.3%	168	113	67.3%
62	46_鹿児島	錦江町	1,566	1,014	64.8%	116	73	62.9%
63	47_沖縄	東村	438	289	66.0%	45	36	80.0%
64	47_沖縄	渡嘉敷村	137	89	65.0%	10	9	90.0%
65	47_沖縄	座間味村	270	180	66.7%	24	18	75.0%
66	47_沖縄	伊平屋村	255	155	60.8%	43	41	95.3%

広域連合保険者については構成市町村単位で表示

特定保健指導については、年度を超えて実施された場合、その実績を翌年度の実績として取り扱うことがあるため、保険者によっては利用率・実施率が100%を超えることもある。