

特定健診・保健指導の実施状況(令和2年度速報値)について

国民健康保険中央会

以下の内容は、全国の市町村国保保険者が令和3年11月までに社会保険診療報酬支払基金に報告した令和2年度の特定健康診査等の実績報告データ値（集計情報と同値）を本会において収集し、集計した結果を分析したものである。

※ なお、集計値は速報値であり、国が発表する数値とは異なる場合がある。

○ 実施状況の概要

＊ 以下記載の参照先のページは「令和2年度 市町村国保 特定健康診査・特定保健指導実施状況報告書」のページを表す。

1. 特定健康診査の実施率

（1）全体の実施率

令和2年度の特定健康診査の対象者数は約1,839万人で、受診者数は約619万人であり、特定健康診査の実施率は33.7%であった。前年度と比較して、約4.3ポイント低下した。[p.2 参照](#)

都道府県別に見ると、1県で前年度と比較し実施率が向上し、46都道府県で実施率が低下した。[p.57 参照](#)

保険者規模別では、規模が大きいほど実施率が低い傾向にあり、約1割の保険者で前年度より実施率が向上した。[p.50 参照](#)

（2）性・年齢階級別の実施率

年齢階級別の特定健康診査の実施率は、70歳～74歳で41.1%と最も高く、年齢が高いほど実施率は高くなる傾向が見られた。

また、性別では、男性が 30.6%、女性が 36.4%で女性が高く、すべての年齢階級において、女性が高くなっている。[p.3 参照](#)

2. 特定保健指導の実施率

(1) 特定保健指導対象者の割合

特定健康診査を受けた者（評価対象者）のうち、階層化の結果、特定保健指導の対象者となる者の割合は、11.4%であり、前年度と比較し約 0.1 ポイント低下した。

性別では、男性が 17.5%、女性が 6.9%で男性が高く、年齢階級別では男性女性とも年齢が低いほど対象者の割合が高くなる傾向が見られた。

なお、動機付け支援においては、65 歳以上の対象者の割合が高くなっている。

[p.13 参照](#)

(2) 全体の実施率

特定保健指導対象者のうち特定保健指導を終了した者の割合（以下「特定保健指導実施率」という。）は 27.9%であり、前年度と比較して 1.4 ポイント低下した。支援レベル別では、動機付け支援は 31.0%で 1.9 ポイント、積極的支援は 17.2%で 0.2 ポイントそれぞれ低下した。

[p.2 参照](#)

都道府県別に見ると、17 都府県で前年度と比較し実施率が向上し、28 道府県で実施率が低下し、2 県で前年と変化がなかった。[p.57 参照](#)

保険者規模別では、規模が大きいほど実施率が低い傾向にあり、約 4 割の保険者で前年度より特定保健指導実施率が向上している。

[p.51－54 参照](#)

(3) 性・年齢階級別の実施率

年齢階級別の特定保健指導実施率は、65 歳～69 歳で 33.9%と最も高く、年齢が高いほど特定保健指導実施率が高くなる傾向が見られた。

性別では、男性は 26.4%、女性は 30.9%で、女性が高く、特定健康診査と同様にすべての年齢階級で女性が高くなっている。p.19 参照

3. 内臓脂肪症候群該当者・予備群等の割合

(1) 内臓脂肪症候群該当者・予備群の割合

内臓脂肪症候群該当者の割合は、20.8%、予備群の割合は、11.3%であり、前年度と比較して、該当者は 1.6 ポイント増加し、予備群は 0.2 ポイント増加した。

性別では、該当者が男性 33.2%、女性は 11.6%、予備群が男性 18.0%、女性は 6.3%でいずれも男性が高く、該当者は年齢が高いほど割合が高くなっている。

p.7 参照

(2) 薬剤を服用している者の割合

治療にかかる薬剤を服用している者の割合は高血圧症で 37.4%、脂質異常症で 28.7%、糖尿病で 9.0%であり、服用者の割合は若干ではあるが年々上昇傾向にある。

※これらの割合は、高血圧症、脂質異常症又は糖尿病の治療にかかる薬剤を重複して服用している者を含めた割合である。p.30 参照

4. その他

(1) リスクの保有状況・喫煙の状況・特定保健指導による特定保健指導対象者の減少率

リスクの保有状況については、腹囲もしくは BMI のリスク無の場合、リスク 1 つ以上を保有する者、リスク 2 つ以上を保有する者およびリスク 3 つ以上を保有する者の割合は増加、腹囲もしくは BMI リスク有の場合、腹囲・BMI 以外の保有リスクが 2 つ以上の者、腹囲・BMI 以外の保有リスクが 3 つ以上の者および腹囲・BMI 以外の保有リスクが 4 つ以上の者の割合は増加した。[p.36 参照](#)

また、喫煙の状況については、前年度と比較して割合が 0.5 ポイント減少しており、男性の割合が圧倒的に高くなっている。[p.34 参照](#)

なお、前年度の特定保健指導対象者で保健指導を利用した者のうち、当年度は特定保健指導対象者とならなかった者（※検査結果の改善により特定保健指導の対象から外れた者のみ）の割合は 16.6%であった。[p.38 参照](#)

おって、前年度の特定保健指導対象者で、当年度は特定保健指導対象者とならなかった者の割合は 14.1%であり、特定保健指導を利用した場合と比較して 2.5%の差があった。[p.35 参照](#)

(2) 目標値の達成状況

第三期の特定健診等実施計画における実施率の目標値（特定健康診査 60%かつ特定保健指導 60%）を達成した保険者は 48 保険者であった。

なお、特定健康診査の実施率のみ達成した保険者は 71 保険者、特定保健指導の実施率のみ達成した保険者は 422 保険者であった。[p.50－51 参照](#)

令和2年度(速報値)における市町村国保の特定健診・保健指導目標値達成状況

○ 実施率の目標値(特定健康診査60%かつ特定保健指導60%)達成保険者

No.	都道府県	保険者	特定健康診査			特定保健指導		
			対象者数	受診者数	実施率	対象者数	終了者数	終了率
1	北海道	由仁町	1,069	645	60.3%	72	51	70.8%
2	北海道	上富良野町	1,691	1,194	70.6%	112	87	77.7%
3	北海道	中富良野町	1,066	707	66.3%	76	66	86.8%
4	北海道	南富良野町	338	207	61.2%	23	20	87.0%
5	北海道	剣淵町	700	472	67.4%	57	48	84.2%
6	北海道	下川町	614	377	61.4%	31	25	80.6%
7	北海道	中川町	227	139	61.2%	22	15	68.2%
8	北海道	上士幌町	864	533	61.7%	67	53	79.1%
9	北海道	陸別町	401	285	71.1%	30	18	60.0%
10	山形	三川町	1,151	725	63.0%	88	53	60.2%
11	山形	庄内町	3,624	2,246	62.0%	245	154	62.9%
12	福島	西会津町	1,217	773	63.5%	85	72	84.7%
13	福島	湯川村	551	351	63.7%	50	44	88.0%
14	福島	柳津町	634	434	68.5%	49	40	81.6%
15	福島	鮫川村	641	439	68.5%	61	61	100.0%
16	長野	南牧村	781	519	66.5%	60	57	95.0%
17	長野	南相木村	207	133	64.3%	16	10	62.5%
18	長野	飯島町	1,596	1,027	64.3%	92	82	89.1%
19	長野	中川村	826	530	64.2%	58	37	63.8%
20	長野	木曽町	1,766	1,082	61.3%	109	103	94.5%
21	長野	南木曽町	643	457	71.1%	25	22	88.0%
22	長野	麻績村	461	279	60.5%	33	22	66.7%
23	長野	生坂村	317	203	64.0%	25	20	80.0%
24	長野	池田町	1,767	1,220	69.0%	118	104	88.1%
25	長野	喬木村	889	710	79.9%	58	58	100.0%
26	長野	豊丘村	1,030	620	60.2%	52	39	75.0%
27	長野	高山村	1,299	823	63.4%	66	48	72.7%
28	岐阜	飛騨市	3,884	2,547	65.6%	141	137	97.2%
29	岐阜	白川村	225	145	64.4%	17	12	70.6%
30	徳島	牟岐町	849	554	65.3%	63	56	88.9%
31	徳島	那賀町	1,495	932	62.3%	74	65	87.8%
32	徳島	海陽町	1,807	1,181	65.4%	119	116	97.5%
33	福岡	広川町	3,103	1,998	64.4%	207	208	100.5%
34	熊本	西原村	1,209	744	61.5%	87	64	73.6%
35	熊本	多良木町	1,891	1,134	60.0%	150	96	64.0%
36	熊本	相良村	847	531	62.7%	72	70	97.2%
37	熊本	山江村	572	378	66.1%	36	33	91.7%
38	熊本	和水町	1,917	1,206	62.9%	149	121	81.2%
39	熊本	山都町	3,434	2,064	60.1%	163	140	85.9%
40	宮崎	西米良村	205	156	76.1%	13	8	61.5%
41	宮崎	日之影町	800	543	67.9%	36	28	77.8%
42	宮崎	美郷町	1,232	825	67.0%	92	93	101.1%
43	鹿児島	十島村	144	116	80.6%	17	13	76.5%
44	鹿児島	さつま町	3,791	2,519	66.4%	187	115	61.5%
45	沖縄	渡嘉敷村	145	90	62.1%	9	8	88.9%
46	沖縄	座間味村	274	175	63.9%	30	26	86.7%
47	沖縄	北大東村	92	57	62.0%	15	12	80.0%
48	沖縄	伊平屋村	270	166	61.5%	39	39	100.0%

※ 広域連合保険者については構成市町村単位で表示

※ 特定保健指導については、年度を超えて実施された場合、その実績を翌年度の実績として取り扱うことがあるため、保険者によっては利用率・実施率が100%を超えることもある。