

# 特定健診・保健指導の実施状況(令和元年度速報値)について

国民健康保険中央会

以下の内容は、全国の市町村国保保険者が令和2年11月までに社会保険診療報酬支払基金に報告した令和元年度の特定健康診査等の実績報告データ値（集計情報と同値）を本会において収集し、集計した結果を分析したものである。

※ なお、集計値は速報値であり、国が発表する数値とは異なる場合がある。

## ○ 実施状況の概要

＊ 以下記載の参照先のページは「令和元年度 市町村国保 特定健康診査・特定保健指導実施状況報告書」のページを表す

### 1. 特定健康診査の実施率

#### （1）全体の実施率

令和元年度の特定健康診査の対象者数は約1,855万人で、受診者数は約705万人であり、特定健康診査の実施率は38.0%であった。前年度と比較して、約0.1ポイント向上した。[P.2 参照](#)

都道府県別に見ると、32府県で前年度と比較し実施率が向上し、12都道府県で実施率が低下し、3県で前年と変化がなかった。[P.57 参照](#)

保険者規模別では、規模が大きいほど実施率が低い傾向にあり、約6割の保険者で前年度より実施率が向上した。[P.50 参照](#)

#### （2）性・年齢階級別の実施率

年齢階級別の特定健康診査の実施率は、70歳～74歳で46.0%と最も高く、年齢が高いほど実施率は高くなる傾向が見られた。

また、性別では、男性が 34.5%、女性が 41.2%で女性が高く、すべての年齢階級において、女性が高くなっている。**P.3 参照**

## 2. 特定保健指導の実施率

### (1) 特定保健指導対象者の割合

特定健康診査を受けた者（評価対象者）のうち、階層化の結果、特定保健指導の対象者となる者の割合は、11.5%であり、前年度と比較し約 0.1 ポイント低下した。

性別では、男性が 17.6%、女性が 6.9%で男性が高く、年齢階級別では男性女性とも年齢が低いほど対象者の割合が高くなる傾向が見られた。

なお、動機付け支援においては、65 歳以上の対象者の割合が高くなっている。

**P.13 参照**

### (2) 全体の実施率

特定保健指導対象者のうち特定保健指導を終了した者の割合（以下「特定保健指導実施率」という。）は 29.3%であり、前年度と比較して 0.4 ポイント向上した。支援レベル別では、動機付け支援は 32.9%で 0.5 ポイント、積極的支援は 17.4%で 0.3 ポイントそれぞれ向上した。

**P.2 参照**

都道府県別に見ると、30 都府県で前年度と比較し実施率が向上し、17 都県で実施率が低下した。**P.57 参照**

保険者規模別では、規模が大きいほど実施率が低い傾向にあり、5 割以上の保険者で前年度より特定保健指導実施率が向上している。

**P.51－54 参照**

### (3) 性・年齢階級別の実施率

年齢階級別の特定保健指導実施率は、65 歳～69 歳で 34.6%と最も高く、年齢が高いほど特定保健指導実施率が高くなる傾向が見られた。

性別では、男性は 27.5%、女性は 32.9%で、女性が高く、特定健康診査と同様にすべての年齢階級で女性が高くなっている。**P.19 参照**

## 3. 内臓脂肪症候群該当者・予備群等の割合

### (1) 内臓脂肪症候群該当者・予備群の割合

内臓脂肪症候群該当者の割合は、19.2%、予備群の割合は、11.1%であり、前年度と比較して、該当者は 0.6 ポイント増加し、予備群は 0.1 ポイント増加した。

性別では、該当者が男性 30.7%、女性は 10.6%、予備群が男性 17.7%、女性は 6.1%でいずれも男性が高く、該当者は年齢が高いほど割合が高くなっている。

**P.7 参照**

### (2) 薬剤を服用している者の割合

治療にかかる薬剤を服用している者の割合は高血圧症で 35.6%、脂質異常症で 26.7%、糖尿病で 8.6%であり、服用者の割合は若干ではあるが年々上昇傾向にある。

※これらの割合は、高血圧症、脂質異常症又は糖尿病の治療にかかる薬剤を重複して服用している者を含めた割合である。**P.30 参照**

## 4. その他

(1) リスクの保有状況・喫煙の状況・特定保健指導による特定保健指導対象者の減少率

リスクの保有状況については、腹囲またはBMIのリスクの有無に関わらず、リスク1つ以上を保有する者の割合は微減した。**P.36 参照**

また、喫煙の状況については、前年度と比較して割合が0.1ポイント減少しており、男性の割合が圧倒的に高くなっている。**P.34 参照**

なお、前年度の特定保健指導対象者で保健指導を利用した者のうち、当年度は特定保健指導対象者とならなかった者（※検査結果の改善により特定保健指導の対象から外れた者のみ）の割合は21.0%であった。**P.38 参照**

おって、前年度の特定保健指導対象者で、当年度は特定保健指導対象者とならなかった者の割合は17.5%であり、特定保健指導を利用した場合と比較して3.5%の差があった。**P.35 参照**

## （2）目標値の達成状況

第三期の特定健診等実施計画における実施率の目標値（特定健康診査60%かつ特定保健指導60%）を達成した保険者は70保険者であった。なお、特定健康診査の実施率のみ達成した保険者は117保険者、特定保健指導の実施率のみ達成した保険者は444保険者であった。**P.50－51 参照**

令和元年度(速報値)における市町村国保の特定健診・保健指導目標値達成状況

○ 実施率の目標値(特定健康診査60%かつ特定保健指導60%)達成保険者

No.	都道府県	保険者	特定健康診査			特定保健指導		
			対象者数	受診者数	実施率	対象者数	終了者数	終了率
1	北海道	士別市	3,111	1,872	60.2%	185	143	77.3%
2	北海道	由仁町	1,113	733	65.9%	80	60	75.0%
3	北海道	雨竜町	504	312	61.9%	40	29	72.5%
4	北海道	幌加内町	257	163	63.4%	33	22	66.7%
5	北海道	愛別町	517	323	62.5%	35	31	88.6%
6	北海道	上富良野町	1,713	1,208	70.5%	112	70	62.5%
7	北海道	中富良野町	1,091	714	65.4%	95	69	72.6%
8	北海道	南富良野町	347	234	67.4%	31	21	67.7%
9	北海道	剣淵町	714	532	74.5%	60	41	68.3%
10	北海道	下川町	614	370	60.3%	29	19	65.5%
11	北海道	中川町	235	154	65.5%	23	15	65.2%
12	北海道	増毛町	709	439	61.9%	42	29	69.0%
13	北海道	陸別町	418	307	73.4%	32	27	84.4%
14	青森	田子町	1,154	692	60.0%	95	63	66.3%
15	宮城	大衡村	797	490	61.5%	81	54	66.7%
16	山形	三川町	1,147	766	66.8%	86	53	61.6%
17	福島	檜枝岐村	103	77	74.8%	9	6	66.7%
18	福島	只見町	706	426	60.3%	55	50	90.9%
19	福島	西会津町	1,255	790	62.9%	101	75	74.3%
20	福島	磐梯町	625	404	64.6%	61	40	65.6%
21	福島	湯川村	546	339	62.1%	44	35	79.5%
22	福島	柳津町	648	480	74.1%	43	41	95.3%
23	福島	三島町	322	235	73.0%	30	30	100.0%
24	福島	鮫川村	633	473	74.7%	66	67	101.5%
25	東京	利島村	66	57	86.4%	9	6	66.7%
26	富山	砺波市	6,420	3,874	60.3%	441	266	60.3%
27	富山	南砺市	8,110	5,104	62.9%	708	497	70.2%
28	石川	宝達志水町	2,171	1,303	60.0%	156	114	73.1%
29	長野	南牧村	797	536	67.3%	64	48	75.0%
30	長野	飯島町	1,570	969	61.7%	74	56	75.7%
31	長野	中川村	810	511	63.1%	47	42	89.4%
32	長野	木曽町	1,768	1,148	64.9%	115	103	89.6%
33	長野	南木曽町	636	447	70.3%	26	27	103.8%
34	長野	麻績村	457	307	67.2%	34	30	88.2%
35	長野	生坂村	326	212	65.0%	23	17	73.9%
36	長野	池田町	1,750	1,185	67.7%	125	108	86.4%
37	長野	松川町	2,267	1,377	60.7%	174	140	80.5%
38	長野	喬木村	895	688	76.9%	49	45	91.8%
39	長野	豊丘村	1,000	670	67.0%	63	52	82.5%
40	長野	高山村	1,299	902	69.4%	77	69	89.6%
41	岐阜	飛騨市	3,944	2,666	67.6%	136	134	98.5%
42	岐阜	白川村	234	149	63.7%	17	14	82.4%
43	奈良	御杖村	371	225	60.6%	23	15	65.2%
44	徳島	上勝町	254	156	61.4%	13	8	61.5%
45	徳島	牟岐町	869	536	61.7%	61	56	91.8%
46	徳島	那賀町	1,508	952	63.1%	99	80	80.8%
47	徳島	海陽町	1,865	1,180	63.3%	111	110	99.1%
48	高知	大川村	65	46	70.8%	4	4	100.0%
49	福岡	久山町	1,252	800	63.9%	109	102	93.6%
50	福岡	広川町	3,098	2,209	71.3%	258	261	101.2%
51	佐賀	多久市	3,003	1,809	60.2%	161	123	76.4%
52	長崎	波佐見町	2,166	1,301	60.1%	142	119	83.8%
53	熊本	錦町	1,790	1,148	64.1%	117	104	88.9%
54	熊本	相良村	856	552	64.5%	73	68	93.2%
55	熊本	五木村	177	137	77.4%	18	11	61.1%
56	熊本	山江村	581	410	70.6%	40	35	87.5%
57	熊本	球磨村	717	439	61.2%	26	22	84.6%
58	熊本	美里町	1,981	1,198	60.5%	140	135	96.4%
59	熊本	和水町	1,930	1,280	66.3%	169	148	87.6%
60	熊本	山都町	3,479	2,139	61.5%	167	151	90.4%
61	大分	姫島村	529	369	69.8%	50	34	68.0%
62	宮崎	日之影町	817	579	70.9%	48	40	83.3%
63	宮崎	美郷町	1,257	891	70.9%	100	105	105.0%
64	鹿児島	いちき串木野	4,565	2,779	60.9%	267	191	71.5%
65	鹿児島	伊仙町	1,556	984	63.2%	144	99	68.8%
66	鹿児島	さつま町	3,784	2,680	70.8%	191	139	72.8%
67	沖縄	東村	470	329	70.0%	68	53	77.9%
68	沖縄	座間味村	272	171	62.9%	28	21	75.0%
69	沖縄	南大東村	260	175	67.3%	32	25	78.1%
70	沖縄	伊平屋村	263	173	65.8%	43	40	93.0%

※ 広域連合保険者については構成市町村単位で表示

※ 特定保健指導については、年度を超えて実施された場合、その実績を翌年度の実績として取り扱うことがあるため、保険者によっては利用率・実施率が100%を超えることもある。