

審査情報提供事例について

審査支払機関における診療（調剤）報酬に関する審査は、国民健康保険法及び各法、療担規則及び薬担規則並びに療担基準、診療（調剤）報酬点数表並びに関係諸通知等を踏まえ各審査委員会の医学的見解に基づいて行われています。

他方、高度多様化する診療内容についての的確、かつ、迅速な審査を求められており、各審査委員会から自らの審査の参考とするため、他の審査委員会の審査状況について知りたいとの要望のある事例について、平成17年度より全国調査を実施し、各審査委員会及び国保連合会間で情報の共有をしてみました。

今般、審査の公平・公正性に対する関係方面からの信頼を確保するため、審査上の一般的な取扱いについて、「審査情報提供事例」として広く関係者に情報提供することといたしました。

今後、全国国保診療報酬審査委員会会長連絡協議会等で協議を重ね提供事例を逐次拡充させることとしております。

なお、療担規則等に照らして、それぞれの診療行為の必要性、妥当性などに係る医学的判断に基づいた審査が行われることを前提としていますので、本提供事例に示されている方向性がすべての個別事例に係る審査において、画一的あるいは一律的に適用されるものでないことにご留意願います。

D-288 BNP と NT-proBNP について

《令和 6 年 8 月 29 日新規》

○ 取扱い

D008「18」脳性 Na 利尿ペプチド (BNP) と D008「20」脳性 Na 利尿ペプチド前駆体 N 端フラグメント (NT-proBNP) は、原則として同等として取り扱う。

○ 取扱いの根拠

脳性 Na 利尿ペプチド (BNP) と脳性 Na 利尿ペプチド前駆体 N 端フラグメント (NT-proBNP) は、心筋負荷により分泌され同様の血中動態を示す。共に心不全の重症度に応じて血中濃度が上昇するため、心不全の診断や病態把握に有用なマーカーとして用いられている。

分子量や代謝経路、半減期などの相違はあるものの、双方の臨床的有用性は同等である。

厚生労働省通知[※]にも双方共に「心不全の診断又は病態把握のために実施した場合に月 1 回に限り算定する」と同じ算定要件が示されている。

以上のことから、D008「18」脳性 Na 利尿ペプチド (BNP) と D008「20」脳性 Na 利尿ペプチド前駆体 N 端フラグメント (NT-proBNP) は、原則として同等として取り扱うものと判断した。

(※) 診療報酬の算定方法の一部改正に伴う実施上の留意事項について