



保険者支援にむけた 情報交換の有用性

福島県国民健康保険団体連合会

事業振興課 保健事業係

○武田晶子 八巻美幸 丹野由美子

はじめに

福島県国保連合会では、県内市町村に訪問し、個別支援として「情報交換」を実施している。

平成23年度より「情報交換」事業評価のために、参加した国保担当者及び衛生担当者(保健師等)2者間へのアンケート及び保健事業等の実態把握のためのチェックリストを作成し実施した。

今回、事業評価をもとに国保連合会における個別支援「情報交換」の有用性について検討したので報告する。



「平成23年度情報交換」事業実施状況

- 実施数:福島県内 11市町村(／59市町村)
- 時間:各市町村2時間程度
- 参加人数:2～5名
(市町村側:国保担当1名、衛生担当1名は必須)
- 提供資料:
 1. 医療費及び疾病の状況
 2. 特定健診・保健指導の実施状況
- アンケート記入の依頼
- 保健活動等チェックリストの記載
(シートをもとに、聴取等により実態を把握する)



**町における3年間の新生物疾患別件数・医療費(平成21年・22年・23年5月分)

**町における3年間の精神及び行動の障害別件数・医療費(平成21年・22年・23年5月分)

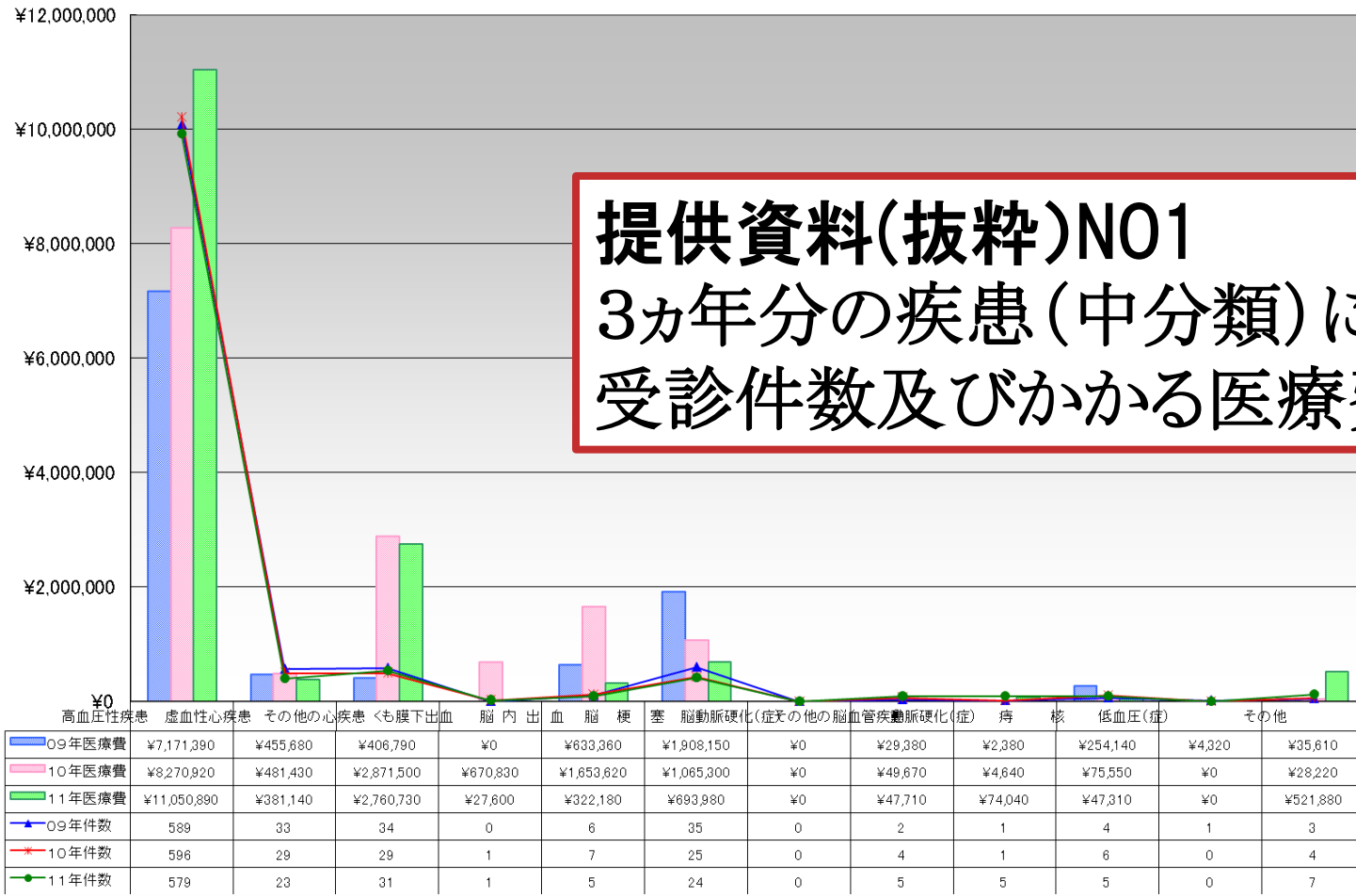
**町における3年間の尿路性器系疾患別件数・医療費(平成21年・22年・23年5月分)

**町における3年間の消化器系疾患別件数・医療費(平成21年・22年・23年5月分)

**町における3年間の循環器系疾患別件数・医療費(平成21年・22年・23年5月分)

提供資料(抜粋)N01

3カ年分の疾患(中分類)における 受診件数及びかかる医療費をグラフ化



	1位		2位		3位	
	**町	県	**町	県	**町	県
0才 ~ 4才	1602. その他の周産期に発生した病態 1,577,550 円	1601. 妊娠及び胎児発育に関連する障害 23,517,710 円	1010. 喘息 661,030 円	1005. 急性気管支炎及び急性細気管支炎 16,186,750 円	1901. 骨折 394,560 円	1010. 喘息 14,643,430 円
5才 ~ 9才	1005. 急性気管支炎及び急性細気管支炎 396,640 円	1101. う 蝕 14,174,100 円	1010. 喘息 227,740 円	1010. 喘息 11,682,800 円	1004. 肺炎 220,500 円	1005. 急性気管支炎及び急性細気管支炎 6,005,920 円
10才 ~ 14才	1003. その他の急性上気道感染症 68,120 円	1101. う 蝕 5,216,480 円	1905. その他の損傷及びその他の外因の影響 53,170 円	1010. 喘息 4,800,390 円	1101. う 蝕 53,010 円	0604. 脳性麻痺及びその他の麻痺性症候群 4,339,700 円
15才 ~ 19才	1901. 骨折 282,770 円	1102. 歯肉炎及び歯周疾患 4,440,320 円	1112. その他の消化器系の疾患 120,040 円	1901. 骨折 4,057,500 円	1003. その他の急性上気道感染症 50,520 円	1905. その他の損傷及びその他の外因の影響 3,978,540 円
20才 ~ 24才	0606. その他の神経系の疾患 1,333,190 円	0302. その他の血液及び造血器の疾患並びに免疫機構の障害 11,866,780 円	1102. 歯肉炎及び歯周疾患 46,730 円	1102. 歯肉炎及び歯周疾患 9,049,550 円	1202. 皮膚炎及び湿疹 41,090 円	0903. その他の心疾患 6,932,250 円
25才 ~ 29才	1504. その他の妊娠、分娩及び産じょく 1,007,720 円	0503. 統合失調症、統合失調症型障害及び妄想性障害 14,497,810 円	1112. その他の消化器	1102. 歯肉炎及び歯周	0504. 気分〔感情〕障害	0604. 脳性麻痺及びそ
30才 ~ 34才	0606. その他の神経系の疾患 43,470 円	0503. 統合失調症、統合失調症型障害及び妄想性障害 29,460,300 円	1			
35才 ~ 39才	0903. その他の心疾患 546,520 円	0503. 統合失調症、統合失調症型障害及び妄想性障害 36,146,800 円	0			
40才 ~ 44才	0604. 脳性麻痺及びその他の麻痺性症候群 969,490 円	0503. 統合失調症、統合失調症型障害及び妄想性障害 44,785,810 円	0			
45才 ~ 49才	0503. 統合失調症、統合失調症型障害及び妄想性障害 739,040 円	0503. 統合失調症、統合失調症型障害及び妄想性障害 60,309,620 円	1112. その他の消化器系の疾患 484,600 円	1402. 腎 不 全 29,333,730 円	0203. 直腸S状結腸移行部及び直腸の悪性新生物 432,760 円	0402. 糖 尿 病 17,624,650 円
50才 ~ 54才	1402. 腎 不 全 2,105,840 円	0503. 統合失調症、統合失調症型障害及び妄想性障害 82,803,580 円	0503. 統合失調症、統合失調症型障害及び妄想性障害 1,364,300 円	1402. 腎 不 全 50,613,760 円	0912. その他の循環器系の疾患 436,280 円	0901. 高血圧性疾患 26,307,440 円
55才 ~ 59才	1800. 症状、徴候及び異常臨床所見・異常検査所見 2,274,350 円	0503. 統合失調症、統合失調症型障害及び妄想性障害 137,155,640 円	0208. 悪性リンパ腫 1,513,480 円	1402. 腎 不 全 85,276,760 円	0503. 統合失調症、統合失調症型障害及び妄想性障害 1,481,500 円	0901. 高血圧性疾患 62,625,230 円
60才 ~ 64才	0901. 高血圧性疾患 2,495,170 円	0503. 統合失調症、統合失調症型障害及び妄想性障害 172,245,170 円	1901. 骨折 1,583,910 円	0901. 高血圧性疾患 150,542,960 円	0210. その他の悪性新生物 1,388,560 円	1402. 腎 不 全 138,163,010 円
65才 ~ 69才	0901. 高血圧性疾患 1,967,410 円	0901. 高血圧性疾患 176,490,400 円	0903. その他の心疾患 1,759,430 円	0210. その他の悪性新生物 95,439,120 円	0402. 糖 尿 病 1,647,480 円	0503. 統合失調症、統合失調症型障害及び妄想性障害 92,585,440 円
70才 ~ 74才	0901. 高血圧性疾患 5,686,610 円	0901. 高血圧性疾患 258,487,640 円	1302. 関 節 症 1,793,450 円	0210. その他の悪性新生物 131,608,580 円	0210. その他の悪性新生物 1,545,150 円	0402. 糖 尿 病 111,675,400 円

提供資料(抜粋)N02 年齢別(5歳刻み)にみた医療費 rank・県比較を表にしたもの

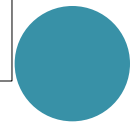
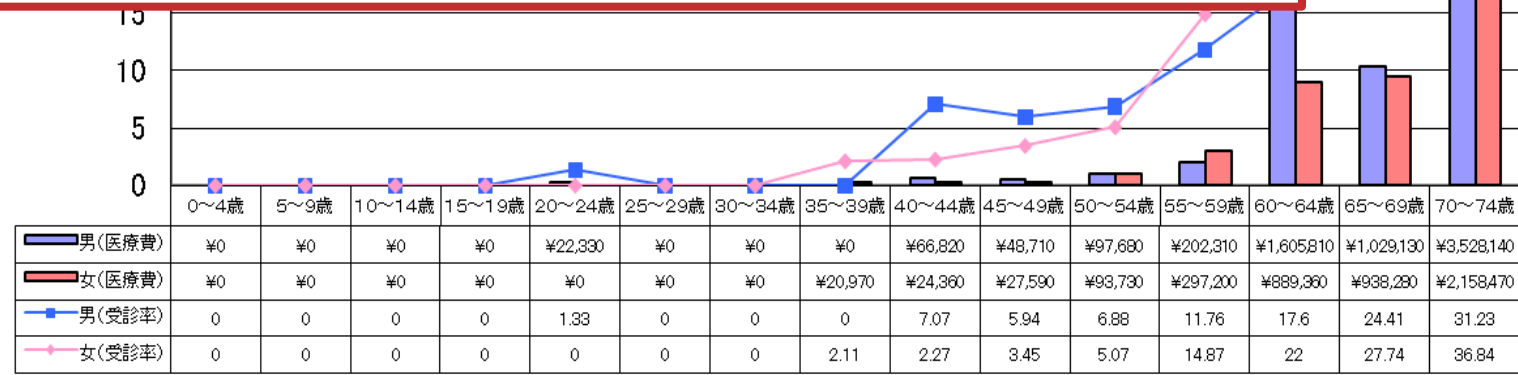




提供資料(抜粋)N03

男女年齢別(5歳刻み)疾患別(中分類)

医療費及び受診率をグラフ化



糖尿病			高血圧症			心疾患			脳疾患			腎不全		
順位			順位			順位			順位			順位		
1	大熊町	¥2,494	1	檜枝岐村	¥3,451	1	葛尾村	¥4,341	1	中島村	¥3,650	1	檜葉町	¥2,400
2	檜葉町	¥1,594	2	下郷町	¥3,251	2	磐梯町	¥4,150	2	西会津町	¥3,467	2	北塩原村	¥2,166
3	桑折町	¥1,554	3	塙町	¥2,928	3	川内村	¥2,412	3	湯川村	¥3,388	3	広野町	¥2,143
4	富岡町	¥1,446	4	天栄村	¥2,775	4	平田村	¥2,079	4	鮫川村	¥2,050	4	矢祭町	¥1,967
5	鮫川村	¥1,362	5	湯川村	¥2,656	5	玉川村	¥2,071	5	川内村	¥1,370	5	下郷町	¥1,822
6	国見町	¥1,314	6	柳津町	¥2,621	6	浪江町	¥1,845	6	白河市	¥1,336	6	大玉村	¥1,762
7	西郷村	¥1,206	7	**町	¥2,611	7	会津美里町	¥1,720	7	会津坂下町	¥1,275	7	大熊町	¥1,759
8	**町	¥1,201	8	三島町	¥2,562	8	柳津町	¥1,609	8	磐梯町	¥1,241	8	浪江町	¥1,612
9	鏡石町	¥1,192	9	西会津町	¥2,414	9	泉崎村	¥1,297	9	国見町	¥1,175	9	鮫川村	¥1,512
10	川俣町	¥1,188	10	西郷村	¥2,408	10	大野町	¥1,254	10	会津美里町	¥1,184	10	塙町	¥1,509
11	浅川町												美町	¥1,505
12	三島町												多方市	¥1,500
13	喜多方市												津町	¥1,450
14	白河市												川村	¥1,292
15	南相馬市												可市	¥1,208
16	浪江町												須賀川市	¥1,146
17	川内村	¥1,036	17	会津坂下町	¥1,951	17	塙町	¥981	17	南会津町	¥927	17	小野町	¥1,102
18	会津坂下町	¥1,015	18	石川町	¥1,930	18	西郷村	¥957	18	平田村	¥912	18	桑折町	¥1,027
19	石川町	¥968	19	小野町	¥1,916	19	檜枝岐村	¥899	19	須賀川市	¥898	19	**町	¥1,015
20	矢祭町	¥950	20	鮫川村	¥1,835	20	三春町	¥880	20	喜多方市	¥889	20	中島村	¥950
21	広野町	¥928	21	田村市	¥1,806		県平均	¥865	21	浪江町	¥851	21	矢吹町	¥941
22	泉崎村	¥922	22	会津美里町	¥1,703	21	会津若松市	¥851	22	福島市	¥842	22	郡山市	¥938
23	郡山市	¥914	23	富岡町	¥1,692	22	昭和村	¥817		県平均	¥826	23	会津坂下町	¥868
	県平均	¥899	23	葛尾村	¥1,663	23	須賀川市	¥802	23	郡山市	¥804		県平均	¥851
24	矢吹町	¥877	25	広野町	¥1,613	24	二本松市	¥798	24	矢祭町	¥801	24	田村市	¥844
25	飯館村	¥869	26	南相馬市	¥1,591	25	鮫川村	¥769	25	玉川村	¥788	25	会津若松市	¥841

提供資料(抜粋)N04
生活習慣病の一人当たりの診療費
(市町村比較)

(**町 150万以上高額医療レセプト)

H22年4月から23年3月まで

B) 整形疾患

C) その他の疾患

人工透析患者レセ

	性別	年齢	基礎疾患(既往)				循環器疾患(既往)		腎不全 診断日	発症年齢 (歳)	期間 (年)	保険点数 (/10円)	他既往
			高血圧	糖尿病	脂質異常症	高尿酸血症	脳梗塞等	虚血性 心疾患					
1	男性	40	●						H6.08	23	17.3	37317	
2	男性	41	●	●		●		●	H20.04	37	3.7	41761	DM性腎症
3	男性	44		●					H13.03	33	10.8	39492	
4	男性	55							S55.6	24	31.5	47692	既往不明
5	男性	54	●				●		H17.11	48	6	41773	
6	女性	55	●						H16.3	47	7.8	41634	
7	女性	61	●	●					H23.2	60	0.9	32814	
8	女性	64	●	●	●				H23.3	63	0.8	97119	
9	女性	66						●	S57.2	36	29.9	39219	

様式6-2 健診有所見者状況（平成22年度）

総 計

		対象者数	摂取エネルギーの過剰										血管を傷つける								内臓脂肪症候群以外 の動脈硬化要因		臓器障害 (詳細検査)	
			腹 囲		BMI		中性脂肪		ALT(GPT)		HDL		血糖		HbA1c		収縮期血圧		拡張期血圧		LDL		尿蛋白	
			A	B B/A	C C/A	D D/A	E E/A	F F/A	G G/※	H H/※	J J/A	K K/A	L L/A	M M/A										
NO	総数 (40～74歳)	120,148	40,679	33.9%	34,510	28.7%	22,113	18.4%	16,556	13.8%	7,088	5.9%	34,785	33.5%	50,520	42.1%	63,220	52.6%	25,414	21.2%	61,641	51.3%	4,135	3.4%
1	福島市	17,819	5,368	30.1%	4,296	24.1%	3,303	18.5%	2,537	14.2%	955	5.4%	5,445	31.2%	9,302	52.2%	8,669	48.7%	3,112	17.5%	9,308	52.2%	786	4.4%
2	二本松市	4,370	1,433	32.8%	1,243	28.4%	718	16.4%	683	15.6%	218	5.0%	1,382	34.1%	1,432	32.9%	2,277	52.1%	808	18.5%	2,178	49.8%	65	1.5%
3	須賀川市	5,158	1,805	35.0%	1,501	29.1%	1,131	21.9%	769	14.9%	346	6.7%	1,175	31.3%	2,192	42.7%	2,626	50.9%	1,226	23.8%	2,762	53.5%	163	3.2%
4	白河市	4,107	1,207	29.4%	1,159	28.2%	713	17.4%	503	12.2%	271	6.6%	1,548	39.3%	1,742	42.4%	2,172	52.9%	797	19.4%	2,091	50.9%	98	2.4%
5	会津若松市	9,904	3,371	34.0%	2,787	28.1%	1,842	18.6%	1,478	14.9%	631	6.4%	2,824	29.6%	4,076	41.2%	5,025	50.7%	1,598	16.1%	5,126	51.8%	511	5.2%
6	喜多方市	3,633	1,227	33.8%	1,004	27.6%	627	17.3%	458	12.6%	231	6.4%	1,255	35.2%	1,386	38.4%	1,926	53.0%	796	21.9%	1,868	51.4%	122	3.4%
7	いわき市	15,752	5,276	33.5%	4,594	29.2%	3,096	19.7%	2,181	13.8%	915	5.8%	3,892	32.1%	7,646	48.6%	8,076	51.3%	2,524	16.0%	8,061	51.2%	887	5.6%
8	相馬市	2,992	1,170	39.1%	916	30.6%	609	20.4%	492	16.4%	158	5.3%	413	24.4%	925	30.9%	1,826	61.0%	720	24.1%	1,702	56.9%	75	2.5%
9	田村市	4,033	1,443	35.8%	1,265	31.4%	735	18.2%	561	13.9%	249	6.2%	1,381	39.8%	1,643	40.7%	2,075	51.5%	1,160	28.8%	1,934	48.0%	94	2.3%
10	南相馬市	5,374	1,884	35.1%	1,557																			2.5%
11	伊達市	5,668	1,824	32.2%	1,491																			1.2%
12	本宮市	2,056	684	33.3%	606																			1.5%
15	川俣町	1,137	331	29.1%	332																			3.2%
13	桑折町	1,180	411	34.8%	314																			1.9%
14	国見町	1,176	360	30.6%	342																			1.4%
16	大玉村	616	107	23.0%	106																			2.0%

提供資料N09

特定健診有所見者率(市町村比較)

提供資料N010

提供資料N09
特定健診有所見者率(市町村比較)
提供資料N010
特定健診有所見者率(二次医療圏別)

様式6-2 健診有所見者状況

18	天栄村		男性	受診者数		特定健診有所見者率(二次医療圏別)																		※は詳細				
19	南会津町	2,			A	B	B/A	C	C/A	D	D/A	E	E/A	F	F/A	G	G/A	H	H/A	J	J/A	K	K/A	L	L/A	M	M/A	N
20	下郷町																											
21	檜枝岐村			総数 (40～74歳)	51,959	25,996	50.0%	16,407	31.6%	12,268	23.6%	10,340	19.9%	5,172	10.0%	18,899	36.4%	21,795	41.9%	29,335	56.5%	13,589	26.2%	23,194	44.6%	2,545	4.9%	28
22	只見町			1	県北	14,536	6,831	47.0%	4,167	28.7%	3,391	23.3%	2,875	19.8%	1,374	9.5%	5,315	36.6%	6,017	41.4%	8,057	55.4%	3,460	23.8%	6,585	45.3%	600	4.1%
23	磐梯町		2	県中	7,587	3,895	51.3%	2,493	32.9%	1,825	24.1%	1,574	20.7%	758	10.0%	2,680	35.3%	3,171	41.8%	4,129	54.4%	2,440	32.2%	3,316	43.7%	340	4.5%	
24	猪苗代町	1,	3	県南	5,232	2,570	49.1%	1,674	32.0%	1,204	23.0%	959	18.3%	559	10.7%	2,247	42.9%	2,108	40.3%	2,946	56.3%	1,466	28.0%	2,287	43.7%	217	4.1%	14
25	北塩原村		4	会津	9,790	4,945	50.5%	3,191	32.6%	2,331	23.8%	1,923	19.6%	1,062	10.8%	3,895	39.8%	3,880	39.6%	5,504	56.2%	2,407	24.6%	4,326	44.2%	564	5.8%	
			5	南会津	1,665	834	50.1%	572	34.4%	362	21.7%	338	20.3%	131	7.9%	429	25.8%	531	31.9%	1,118	67.1%	609	36.6%	715	42.9%	78	4.7%	
			6	相双	7,061	3,724	52.7%	2,323	32.9%	1,620	22.9%	1,473	20.9%	660	9.3%	2,335	33.1%	2,782	39.4%	4,389	62.2%	2,089	29.6%	3,316	47.0%	273	3.9%	
			7	いわき	6,088	3,197	52.5%	2,035	33.4%	1,537	25.2%	1,249	20.5%	638	10.5%	1,958	32.2%	2,997	49.2%	3,401	55.9%	1,213	19.9%	2,709	44.5%	458	7.5%	

国保担当・衛生担当
それぞれに
アンケートを依頼

ご協力ありがとうございました。

保健活動等 チェックリスト

情報交換のなかで
各保険者の保健活動等の実
態を情報収集し、保健師が
尺度を選択・記載する

	評価項目	コメント
1	課・係内の連携について <div> <div> <div>できている</div> <div>まあまあ できている</div> <div>あまり できていない</div> <div>できていない</div> </div> <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> </div>	
2	国保係と保健師の連携について <div> <div> <div>できている</div> <div>まあまあ できている</div> <div>あまり できていない</div> <div>できていない</div> </div> <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> </div>	
3	事務職は保健師業務を理解できているか <div> <div> <div>できている</div> <div>まあまあ できている</div> <div>あまり できていない</div> <div>できていない</div> </div> <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> </div> <div> <div> <div>できている・まあまあできている</div> <div>あまりできていない・できていない</div> </div> <div> <input type="checkbox"/>業務が選別され、保健師本来の仕事ができて いる <input type="checkbox"/>事務的な仕事を複数担っている <input type="checkbox"/>業務が全く選別されず種々雑多な業務を担う </div> </div>	
4	事務職から見た保健師の活動について <div> <div> <div>できている</div> <div>まあまあ できている</div> <div>あまり できていない</div> <div>できていない</div> </div> <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> </div> <div> <div> <div>できている・まあまあできている</div> <div>あまりできていない・できていない</div> </div> <div> <input type="checkbox"/>住民から頼りにされている <input type="checkbox"/>住民に寄り添った活動ができています <input type="checkbox"/>多くの事務を抱えている <input type="checkbox"/>住民への個別対応ができていない </div> </div>	
5	保健師自身から見た保健師の活動について <div> <div> <div>できている</div> <div>まあまあ できている</div> <div>あまり できていない</div> <div>できていない</div> </div> <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> </div> <div> <div> <div>できている・まあまあできている</div> <div>あまりできていない・できていない</div> </div> <div> <input type="checkbox"/>住民から頼りにされている <input type="checkbox"/>住民に寄り添った活動ができています <input type="checkbox"/>多くの事務を抱えている <input type="checkbox"/>住民への個別対応ができていない </div> </div>	
6	課内・係内での保健事業への協力体制について <div> <div> <div>できている</div> <div>まあまあ できている</div> <div>あまり できていない</div> <div>できていない</div> </div> <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> </div>	
7	健康課題などについて具体化できているか <div> <div> <div>できている</div> <div>まあまあ できている</div> <div>あまり できていない</div> <div>できていない</div> </div> <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> </div>	
8	課題などを事業に盛り込んでいるか <div> <div> <div>できている</div> <div>まあまあ できている</div> <div>あまり できていない</div> <div>できていない</div> </div> <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> </div>	
9	事務職はレセプトを確認できているか <div> <div> <div>できている</div> <div>まあまあ できている</div> <div>あまり できていない</div> <div>できていない</div> </div> <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> </div> <div> <div> <div>できている・まあまあできている</div> <div>あまりできていない・できていない</div> </div> <div> <input type="checkbox"/>毎月必ずみている <input type="checkbox"/>気になる住民の医療状況を確認している <input type="checkbox"/>高額医療について確認している <input type="checkbox"/>時間が無い </div> </div>	

9	事務職はレセプトを確認できているか <div> <div>_____</div> <div>_____</div> </div>	<div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> </div> <div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> </div>	<div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> </div> <div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> </div>
10	保健師はレセプトを確認できているか <div> <div>_____</div> <div>_____</div> </div>	<div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> </div> <div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> </div>	<div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> </div> <div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> </div>
11	特定健診・保健指導の問題点・課題を国保・衛生担当間で話し合っているか	<div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> </div>	
12	保健師の活動形態	<div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> </div>	
13	保健師の業務について	<div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> </div>	
14	保健師の研修への参加について <div> <div>_____</div> <div>_____</div> </div>	<div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> </div> <div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> </div>	
13	保健指導支援ツールの利用はできているか <div> <div>_____</div> <div>_____</div> </div>	<div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> </div> <div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> <div>_____</div> </div>	
14	今回の情報交換について意見	このような機会はどうであったか。(時間配分・内容は・時期など).	
15	連合会への要望等		

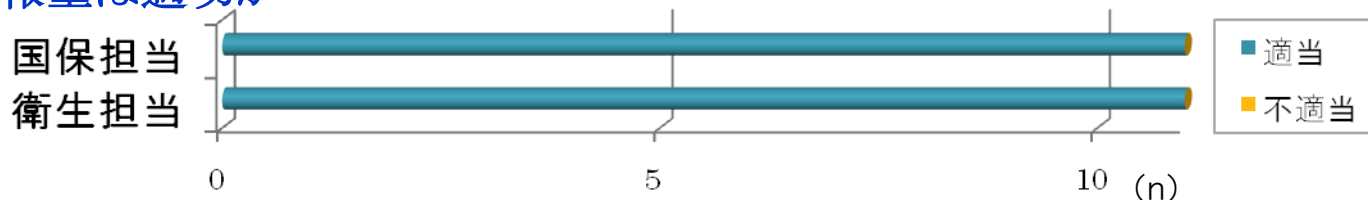
結果及び考察



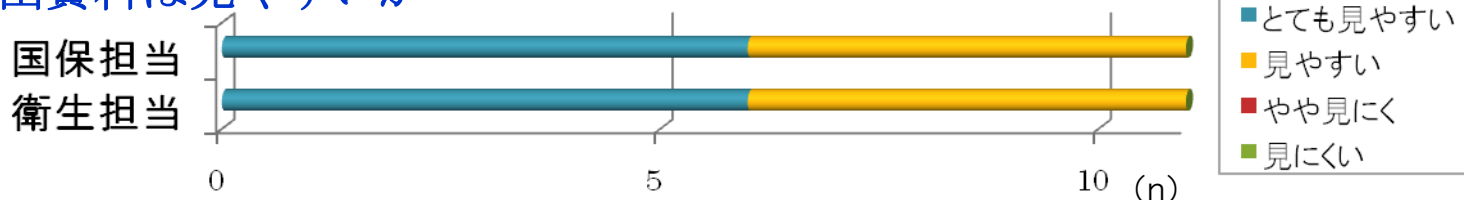
アンケート集計結果

(回収:11市町村国保・衛生担当 計 22)

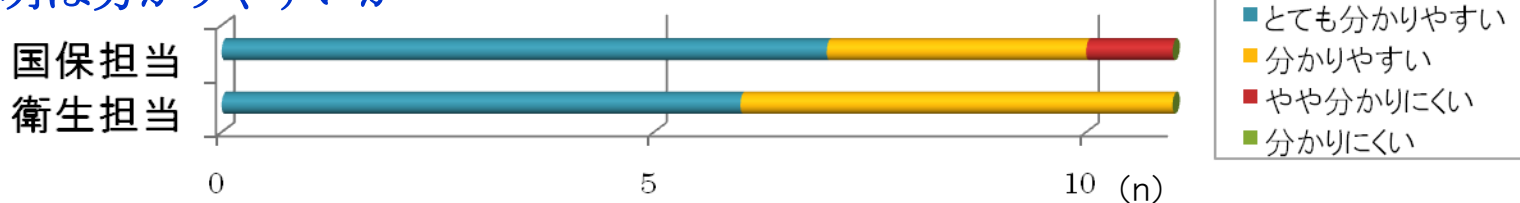
1. 情報量は適切か



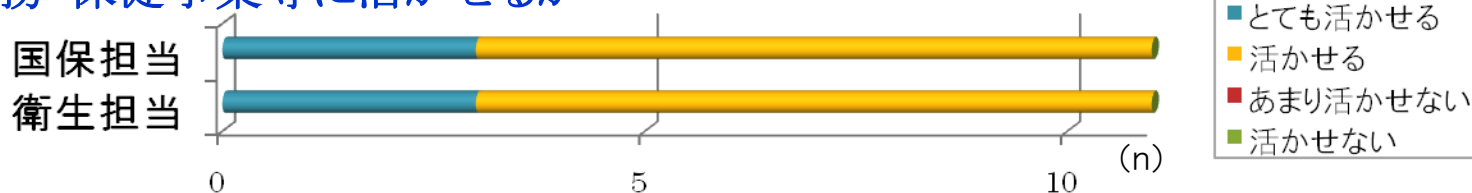
2. 提出資料は見やすいか



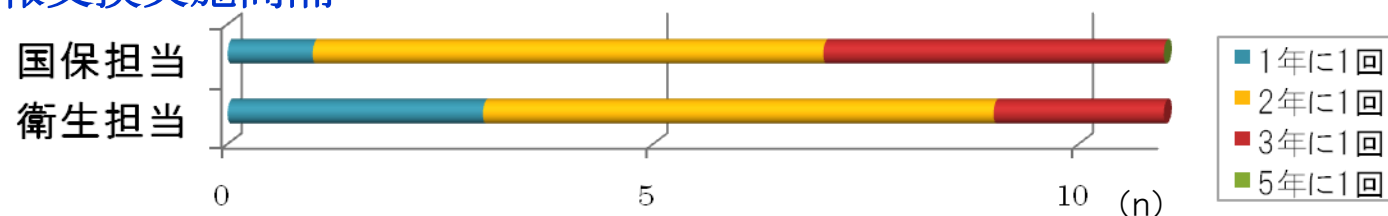
3. 説明は分かりやすいか



4. 業務・保健事業等に活かせるか



5. 情報交換実施間隔



情報交換の有用性(1)

「情報交換」をどのように活用するのか(アンケート集計より抜粋)

国保担当

◆重点事業決定の資料にしたい

◆特定健診前にデータ分析し、広報誌に掲載して受診率UPにつなげたい

◆保健師と
に活かしたい

衛生担当

◆今後の保健事業計画に活かしたい

◆保健事業見直し検討するための資料として活用したい

◆保健事業優先度の判断資料にした

認できる

とい

☐ 住民に向けた直接的活用

☐ 保健計画・事業計画への活用

☐ 事業評価への活用

情報交換の有用性(2)

国保担当者

多くの情報を抱え、把握している。

- ・高額レセプト点検
- ・月次医療費情報
- ・特定健診等データ管理



多くの情報からその要因や
地域の実情を掴むことは困難

衛生部門担当者

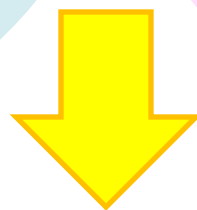
日々の業務の中で感じていること、
疑問等から抽出された健康課題

「…〇〇かなんと思ってはいた…」

「…という声はよく聞かれている」



Deta裏付けがやや弱い



健康課題の
共通認識・共有



情報交換の有用性(3)

保険者の現状把握(保健活動等チェックリストより)

項目 \ 保険者	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1 国保課(係)・衛生課(係)の連携はとれているか	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	2
2 国保事務職は保健師業務を理解できているか	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	2
3 事務職からみた保健師活動(保健師活動ができているか) 家庭訪問できていない	4	4	4	4	4	3	3	2	3	2	1
4 保健師からみた保健師活動(保健師活動ができているか) 家庭訪問できていない	3	4	4	4	4	3	4	2	2	2	1
5 課内・係内 協力体制はできているか	4	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2
6 健康課題の具体化はできているか	4	4	3	3	4	3	4	2	4	1	2
7 課題を事業に取り入れているか	4	4	3	3	4	3	3	2	2	1	2
8 国保事務職はレセプトを確認できているか	4	4	4	4	4	4	2	2	3	4	4
9 保健師はレセプトを確認できているか	4	4	4	3	4	3	3	2	1	2	1
10 特定健診・保健指導の問題点・課題を国保・衛生担当間で話合っているか	4	4	3	3	2	3	2	2	2	1	1
11 保健師は研修参加できているか	4	2	4	4	3	4	3	3	2	3	2

4

・・・できている

3

・・・まあまあできている

2

・・・あまりできていない

1

・・・できていない

情報交換の課題

○ 情報交換後の保険者支援についての検討



情報交換により具体化された地域の健康課題等に対し、
連合会として更なる情報提供、保健事業等の効果測定の
サポートはできないか・・・

○ 提供情報の質の向上



保険者や住民にとってよりわかりやすく、みやすい資料の作成や
説明の仕方、KDBの活用
課題に焦点化したデータの掛け合わせ、比較による新たな情報の提示

○ 情報交換実施におけるマンパワー不足



10～15保険者/yの実施が限界
公平性という観点から優先順位に沿った情報提供への転換



結 論



- 1.連合会から提供される加工データ・説明は保険者にとって事業計画・評価及び保健事業への活用につながっていた
- 2.国保担当・衛生担当が同席することにより、地域課題がより明確化され共通認識された
- 3.連合会から出向くことにより保険者の実態が理解できた



ご清聴ありがとうございました

