

国保・後期高齢者ヘルスサポート事業報告書 様式の見直しについて（案）

国民健康保険中央会
保健福祉部保健事業課

目 次

1. ヘルスサポート事業報告の見直しについて	・ ・ P 2
2. 令和6年度報告様式の全体構成	・ ・ P 5
3. 報告項目（案）	・ ・ P 7
4. 今後の進め方（案）	・ ・ P 18

1. ヘルスサポート事業報告の見直しについて

報告様式見直しの趣旨

ヘルスサポート事業を開始した平成26年以降、事業の実態を把握するために国保・後期高齢者ヘルスサポート事業報告（以下「ヘルスサポート事業報告」という。）を実施してきた。近年では、ヘルスサポート事業だけでなく、国保連合会の保険者支援に焦点を当ててその実態把握に努めている。

ヘルスサポート事業報告においては、回答者の負担や、調査項目の活用に関する課題があり（下記「現状と課題」参照）、回答負担の軽減と報告の成果の活用機会の拡大を目的として、調査項目の見直しを行うこととしたい。

令和6年度は第3期データヘルス計画の初年度にあたり、ヘルスサポート事業報告についても、第3期データヘルス計画の策定・実施支援、個別保健事業の実施支援等に役立てる。

現状と課題

- 支援内容と成果とのつながりを捉えられていないため、事業の改善に結びつけるための分析活用が十分できていない。
- 事業の発展とともに調査項目が増加し、また収集する情報を増やすため、複雑な設問が多くなり、回答者にとって負担となっている。
- 年間を通じて見るとヘルスサポート事業報告の他にKDBシステム活用状況調査があり、異なる時期に複数の調査があるため、回答者にとって負担となっている。

対応方針（案）

論点参照

【全体方針】

- 支援内容と成果とのつながりを捉えるため、保険者支援ステージ、支援指標の考え方をもとにヘルスサポート事業報告の設問を見直すことを検討する。
- 国保連合会の保険者支援の観点から評価を行い、効果的・効率的な支援につなげるための基礎資料とする。
- 国保連合会からの要望等を踏まえ、調査票については段階的に見直しを行う。令和6年度は、回答者の負担軽減の観点から国保連合会票（セミナー実施編）、保険者票の見直しを行う。国保連合会票（保険者支援編）、委員票については、軽微な変更に限る。
- 調査項目の簡素化、類似調査間の重複の排除、実施時期の見直し等により回答者の負担軽減を図る。
- 保険者支援の支援内容・方法などの多様化や進化に合わせ、設問の用語や選択肢を見直す。

対応方針（案）（続き）

【調査内容】

- 国保連合会票 セミナー実施編（本資料P.10、11参照）
報告内容については、回答者の負担とならないよう、ヘルスサポート事業報告書及びKDBシステム活用状況調査（中央会）、高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施状況調査（厚生労働省）等との間で、重複や用語の定義などにずれのないようにする。
- 保険者票（都道府県票、市町村国保票、国保組合票、広域連合票、構成市町村票）（本資料P.13～17参照）
設問内容を簡素化し、支援を受けた評価・課題を確認する設問に見直す。
- その他
 - ✓ 令和6年度報告様式の全体構成については本資料P.5、6、報告内容については本資料P7～17参照。
 - ✓ 回答者の負担軽減を図るため、KDBシステム活用・支援状況調査を併せて実施する。（参考資料No.2参照）

【調査時期・タイミング】

- 国保連合会からの要望を踏まえ、令和7年度から保険者支援の開始時期である7月頃からの配布とすることとしたい。
- 保険者支援の実績等、毎年報告が必要なものとそうでないものの切り分けを行う。具体的には以下のとおりである。
 - ✓ セミナー実施状況調査については、1年おきに調査することとしたい。
 - ✓ KDBシステム活用・支援状況調査のタイミングとしては、データヘルス計画策定・評価の時期を踏まえ、2024年（計画策定）、2026年（中間評価）、2029年（最終評価）に変更する。

【その他】

- KDBシステム活用・支援状況調査については、令和6年9月12日に開催された第10回高齢者の保健事業ワーキング・グループにおいてこれまでの高齢者の保健事業に加え、国保保健事業や保健医療福祉分野の各種計画への活用状況等に対象を拡大する点について検討され、対応方針について承認を得ている。

ご意見いただきたい事項

- 第21回ヘルスサポート事業運営委員会ワーキング・グループにおいて、ヘルスサポート事業報告書様式の見直しについて検討を行った。

対応方針（案）（本資料P.2、3）に記載した内容（全体方針、調査内容、調査時期・タイミング）について、ご意見をいただきたい。

2. 令和6年度報告様式の全体構成

全体構成

令和5年度

ヘルスサポート事業報告

- 国保連合会票
セミナー・研修実施状況を含む
- 委員票

保険者票

- 都道府県票
- 市町村国保票
- 国保組合票
- 広域連合票
- 構成市町村票

KDBシステム活用状況調査

【調査票】

- 国保連合会票
KDBシステムに関するセミナー・研修実施状況を含む
- 広域連合票

一体的実施に係る実施状況調査（厚生労働省）

※KDBシステムに関する設問

令和6年度

ヘルスサポート事業報告

- 国保連合会票
セミナー・研修実施状況にKDBシステムに関する
セミナー・研修の調査を追加 **<新規>**
- 委員票

保険者票

- 都道府県票
- 市町村国保票
- 国保組合票
- 広域連合票
- 構成市町村票

KDBシステム活用・支援状況調査

【調査票】

- 国保連合会票
KDBシステムに関するセミナー・研修実施状況は
含まない **<削除>**
- 広域連合票
一体的実施に係る実施状況調査の設問を含む **<新規>**
- 市町村票 **<新規>**
一体的実施に係る実施状況調査の設問を含む

参考：令和6年度KDBシステム活用・支援状況調査について

令和5年度

後期

【調査名称】

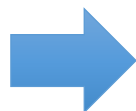
○KDBシステム活用状況調査

【調査目的】

○KDBシステムに関する国保連合会の活用支援の状況、市町村の活用事例等の把握

【調査対象】

・国保連合会、広域連合



令和6年度

後期

国保

【調査名称】

○KDBシステム活用・支援状況調査 **<変更>**

【調査目的】

○KDBシステムに関する国保連合会の活用支援の状況、市町村の活用事例等の把握
○データヘルス計画の策定・実施支援におけるデータ活用推進、個別保健事業の実施支援の強化 **<新規>**

【調査対象】

○国保連合会、広域連合、国保連合会の支援を受けた市町村 **<新規>**

3. 報告内容（案）

令和6年度様式の見直し（案）

種類		見直し案
国保連合会票	保険者支援編	<p>以下の設問について、設問内容を見直し。</p> <p><u>設問4 外部機関との連携</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 事業単位に外部機関との連携を確認。機関職種の区分を簡素化。 <p><u>設問5 支援・評価委員会がヘルスサポート事業の中で長期間支援していない保険者について</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 以下の設問追加。 「長期間支援していない理由を把握していないのはなぜか」 <p><u>設問8 第2期データヘルス計画の最終評価・第3期データヘルス計画の策定支援にあたり、課題と感じていること</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 本設問削除。 <p><u>設問12 ヘルスサポート事業における支援・評価委員会等の活動状況</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 回答にばらつきがあるため、ワーキング・グループの定義を見直し。 <p><u>設問13 ヘルスサポート事業における説明会・研修会等の活動状況</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 設問内容が重複するため、説明会、研修会についてはセミナー実施編で確認することとする。 <p>上記以外の設問については、現行内容を踏襲。</p>
	セミナー実施編	<p>KDBシステム活用セミナー調査を追加。 セミナー毎に一覧形式での設問とし、設問を簡素化。 講演内容・講師については別途現行の一覧形式で収集する。</p> <p>※参考資料1 参照。</p>
	高齢者の保健事業セミナー	
	糖尿病性腎症重症化予防セミナー	
委員票		現行のままとする。

令和 6 年度様式の見直し（案）（続き）

種類		見直し案
保険者票	市町村国保票	事業内容別の設問を簡素化。 支援に対する評価、要望を確認。 ※参考資料 2 参照。
	国保組合票	
	広域連合票	
	構成市町村票	
	都道府県票	

報告内容（案）

1. 国保連合会票

1－1 保険者支援編

令和5年度の報告内容	令和6年度の報告内容（案）
1. 支援保険者の状況	（変更なし）
2. ヘルスサポート事業に関する事務局体制	（変更なし）
3. 支援の取組内容	（変更なし）
4. 外部機関との連携（支援・評価委員会の委員に外部機関の方が入っている場合も含む）	事業単位（糖尿病性腎症重症化予防事業、高齢者の保健事業、その他事業）に外部機関との連携を確認。 細分化されている機関職種の区分を簡素化。
5. 支援・評価委員会がヘルスサポート事業の中で長期間支援していない保険者について	以下の設問追加。 ・長期間支援していない理由を把握していないのはなぜか
6. 国保連合会が保険者支援にあたって立てた目標について	（変更なし）
7. 国保連合会が保険者支援にあたって抱えていた課題・課題への対応・支援を通じて得た効果	（変更なし）
8. 第2期データヘルス計画の最終評価・第3期データヘルス計画の策定支援にあたり、課題と感じていること	本設問削除。
9. ヘルスサポート事業における今後の支援の方向性	（変更なし）
10. 他の保険者や他の国保連合会にとって参考となる支援の事例	（変更なし）
11. ヘルスサポート事業による支援保険者	（変更なし）
12. ヘルスサポート事業における支援・評価委員会等の活動状況	用語の整理（ワーキング・グループの定義見直し）。
13. ヘルスサポート事業における説明会・研修会等の活動状況	「ヘルスサポート事業における国保連合会の活動状況」に変更。 （説明会、研修会の活動状況を除く。）

1－2 セミナー実施編

セミナー種類	令和5年度の報告内容	令和6年度の報告内容（案）
1. 高齢者の保健事業 セミナー	(1) 高齢者の保健事業セミナー開催有無	開催有無、開催しなかった場合その理由
	(2) セミナーを開催した場合、その概要	セミナー単位の設問内容（一覧形式）は以下のとおり。 ・同一内容での開催回数 ・開催主体・共催者 ・参加機関・組織数 ・研修内容 ・講師 ・方法 ・セミナー資料
	(3) セミナーで実施した内容（講演・事例発表等）	
	(4) セミナーを実施した後の振り返り	
	(5) 「高齢者保健事業の実施支援ハンドブック」（国保中央会より令和4年3月発出）の活用	
	(6) 国保中央会より公表している2つの資料への要望（追加・見直して欲しい事項）	セミナーを実施してよかった点・課題 高齢者保健事業の実施支援ハンドブックの活用状況
2. 糖尿病性腎症 重症化予防セミナー	(1) 糖尿病性腎症重症化予防セミナー開催有無	開催有無、開催しなかった場合その理由
	(2) セミナーを開催した場合、その概要	セミナー単位の設問内容（一覧形式）は以下のとおり。 ・同一内容での開催回数 ・開催主体・共催者 ・参加機関・組織数 ・研修内容 ・講師 ・方法 ・セミナー資料
	(3) セミナーで実施した内容（講演・事例発表等）	
	(4) セミナーを実施した後の振り返り	
	(5) 「糖尿病性腎症重症化予防セミナーの研修プログラム」（国保中央会より令和4年1月発出）の活用	
	(6) 国保中央会より公表している資料への要望（追加・見直して欲しい事項）	セミナーを実施してよかった点・課題 糖尿病性腎症重症化予防セミナー研修プログラムの活用状況
3. その他セミナー	(1) その他セミナー開催有無	セミナー単位の設問内容（一覧形式）は以下のとおり。 ・同一内容での開催回数 ・開催主体・共催者 ・参加機関・組織数 ・研修内容 ・講師 ・方法 ・セミナー資料
	(2) セミナーを開催した場合、その概要	
	(3) セミナーで実施した内容（講演・事例発表等）	
	(4) セミナーを実施した後の振り返り	
		セミナーを実施してよかった点・課題

1－2 セミナー実施編

セミナー種類	令和5年度の報告内容	令和6年度の報告内容（案）
4. KDBシステム活用 セミナー	(1) 高齢者の保健事業セミナー開催有無	セミナー単位の設問内容（一覧形式）は以下のとおり。 ・ 同一内容での開催回数 ・ 開催主体・共催者 ・ 参加機関・組織数 ・ 研修内容 ・ 研修で扱うKDBシステムの利用目的 ・ 講師 ・ 方法 ・ セミナー資料 セミナーを実施してよかった点・課題
	(2) セミナーを開催した場合、その概要	
	(3) セミナーで実施した内容（講演・事例発表等）	
	(4) セミナーを実施した後の振り返り	
	(5) 「高齢者保健事業の実施支援ハンドブック」（国保中央会より令和4年3月発出）の活用	
	(6) 国保中央会より公表している2つの資料への要望（追加・見直して欲しい事項）	

2. 委員票

令和5年度の報告内容	令和6年度の報告内容（案）
1. 支援にあたって抱えていた課題・支援における成果と今後の支援の方向性 (1)支援にあたって抱えていた課題 (2)支援における成果 (3)今後の支援の方向性	（変更なし）
2. その他、支援を行った感想等	（変更なし）

3. 保険者票

3 - 1 市町村国保票

保険者	令和5年度の報告内容	令和6年度の報告内容（案）
市町村国保	<p>事業内容別※に以下を確認。</p> <p>(1)支援・助言を希望するもの</p> <p>(2)実際に支援を受けたもの</p> <p>(3)支援・助言の結果</p> <p>※事業内容</p> <p>①国保一般事業 （健康教育、健康相談、歯科にかかる保健事業、地域包括ケアシステムを推進する取組、健康づくりを推進する地域活動等、保険者独自の取組）</p> <p>②生活習慣病予防対策 （特定健診未受診者対策、特定保健指導未利用者対策、受診勧奨判定値を超えている者への受診勧奨、特定健診継続受診対策、早期介入保健指導事業、特定健診40歳前勧奨、その他生活習慣病予防対策）</p> <p>③生活習慣病重症化予防対策 （生活習慣病重症化予防、糖尿病性腎症重症化予防、保健指導）</p> <p>④重複・頻回受診者等に対する対策 （重複・頻回受診者に対する保健指導、重複・多剤服薬者に対する保健指導）</p> <p>⑤その他</p>	<p>設問内容（一覧形式）は以下のとおり。</p> <p>①支援・評価委員会の支援を受けている場合</p> <ul style="list-style-type: none"> ・支援を受けた対象事業 ・該当する事業の区分 ・助言の対象 ・助言に対する要望の方法 ・助言等の形態 ・支援・助言を受けた成果 ・助言が活用できなかった理由・今後の助言への要望 ・助言の方法等に関する感想・要望事項 ・年度内に受けたセミナー（連合会主催）に対するよかった点・要望 <p>②支援・評価委員会以外の支援を受けている場合</p> <ul style="list-style-type: none"> ・支援を受けた対象事業 ・助言を受けた機関名 ・該当する事業の区分 ・助言の対象 ・支援・評価委員会以外に助言を求めた理由 ・年度内に受けたセミナー（連合会主催）に対するよかった点・要望

3 - 2 国保組合票

保険者	令和5年度の報告内容	令和6年度の報告内容（案）
国保組合	<p>事業内容別※に以下を確認。</p> <p>(1)支援・助言を希望するもの (2)実際に支援を受けたもの (3)支援・助言の結果</p> <p>※事業内容</p> <p>①保健事業全体の中長期的なデータヘルス計画の策定 ②データヘルス計画に基づく個別の保健事業の単年度の実施計画の策定・実施評価 ③生活習慣病等の予防の視点による健康意識の向上の取組の推進 ④特定健診受診率・特定保健指導実施率向上のための対策 ⑤保健指導（特定保健指導を除く） ⑥重複・頻回受診者への訪問指導 ⑦健康相談 ⑧健康教育 ⑨糖尿病性腎症重症化予防 ⑩保健事業の実施計画の策定 ⑪がん検診事業 ⑫その他</p>	<p>設問内容（一覧形式）は以下のとおり。</p> <p>①支援・評価委員会の支援を受けている場合</p> <ul style="list-style-type: none"> ・支援を受けた対象事業 ・該当する事業の区分 ・助言の対象 ・助言に対する要望の方法 ・助言等の形態 ・支援・助言を受けた成果 ・助言が活用できなかった理由・今後の助言への要望 ・助言の方法等に関する感想・要望事項 ・年度内に受けたセミナー（連合会主催）に対するよかった点・要望 <p>②支援・評価委員会以外の支援を受けている場合</p> <ul style="list-style-type: none"> ・支援を受けた対象事業 ・助言を受けた機関名 ・該当する事業の区分 ・助言の対象 ・支援・評価委員会以外に助言を求めた理由 ・年度内に受けたセミナー（連合会主催）に対するよかった点・要望

3 - 3 広域連合票

保険者	令和5年度の報告内容	令和6年度の報告内容（案）
広域連合	<p>事業内容別※に以下を確認。</p> <p>(1)支援・助言を希望するもの</p> <p>(2)実際に支援を受けたもの</p> <p>(3)支援・助言の結果</p> <p>※事業内容</p> <p>①データヘルス計画策定（最終評価・次期計画策定）</p> <p>②事業の企画・健康課題の分析等</p> <p>③栄養に関する相談・指導</p> <p>④口腔に関する相談・指導</p> <p>⑤服薬に関する相談・指導</p> <p>⑥生活習慣病等の重症化予防に関わる相談・指導</p> <p>⑦重複・頻回受診者、重複投薬者等への相談・指導の取組</p> <p>⑧健康状態が不明な高齢者の状態把握、必要なサービスへの接続</p> <p>⑨フレイル予防の普及啓発活動やフレイル予防などの健康教育・健康相談</p> <p>⑩低栄養や筋力低下等の状態に応じた保健指導や生活機能向上に向けた支援等</p> <p>⑪高齢者の健康に関する相談や不安等について気軽に相談が行える環境づくり</p> <p>⑫健診・医療の受診勧奨や介護サービス等の利用勧奨など</p> <p>⑬その他</p>	<p>設問内容（一覧形式）は以下のとおり。</p> <p>①支援・評価委員会の支援を受けている場合</p> <ul style="list-style-type: none"> ・支援を受けた対象事業 ・該当する事業の区分 ・助言の対象 ・助言に対する要望の方法 ・助言等の形態 ・支援・助言を受けた成果 ・助言が活用できなかった理由・今後の助言への要望 ・助言の方法等に関する感想・要望事項 ・年度内に受けたセミナー（連合会主催）に対するよかった点・要望 <p>②支援・評価委員会以外の支援を受けている場合</p> <ul style="list-style-type: none"> ・支援を受けた対象事業 ・助言を受けた機関名 ・該当する事業の区分 ・助言の対象 ・支援・評価委員会以外に助言を求めた理由 ・年度内に受けたセミナー（連合会主催）に対するよかった点・要望

3-4 構成市町村票

保険者	令和5年度の報告内容	令和6年度の報告内容（案）
構成市町村	<p>事業内容別※に以下を確認。</p> <p>(1)支援・助言を希望するもの (2)実際に支援を受けたもの (3)支援・助言の結果</p> <p>※事業内容</p> <p>①事業の企画・健康課題の分析等 ②栄養に関する相談・指導 ③口腔に関する相談・指導 ④服薬に関する相談・指導 ⑤生活習慣病等の重症化予防に関わる相談・指導 ⑥重複・頻回受診者、重複投薬者等への相談・指導の取組 ⑦健康状態が不明な高齢者の状態把握、必要なサービスへの接続 ⑧フレイル予防の普及啓発活動やフレイル予防などの健康教育・健康相談 ⑨低栄養や筋力低下等の状態に応じた保健指導や生活機能向上に向けた支援等 ⑩高齢者の健康に関する相談や不安等について気軽に相談が行える環境づくり ⑪健診・医療の受診勧奨や介護サービス等の利用勧奨など ⑫その他</p>	<p>設問内容（一覧形式）は以下のとおり。</p> <p>①支援・評価委員会の支援を受けている場合</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 支援を受けた対象事業 ・ 該当する事業の区分 ・ 助言の対象 ・ 助言に対する要望の方法 ・ 助言等の形態 ・ 支援・助言を受けた成果 ・ 助言が活用できなかった理由・今後の助言への要望 ・ 助言の方法等に関する感想・要望事項 ・ 年度内に受けたセミナー（連合会主催）に対するよかった点・要望 <p>②支援・評価委員会以外の支援を受けている場合</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 支援を受けた対象事業 ・ 助言を受けた機関名 ・ 該当する事業の区分 ・ 助言の対象 ・ 支援・評価委員会以外に助言を求めた理由 ・ 年度内に受けたセミナー（連合会主催）に対するよかった点・要望

保険者	令和5年度の報告内容	令和6年度の報告内容（案）
都道府県	<p>事業内容別※に以下を確認。</p> <p>(1)支援・助言を希望するもの</p> <p>(2)実際に支援を受けたもの</p> <p>(3)支援・助言の結果</p> <p>※事業内容</p> <p>①市町村が実施する保健事業の更なる推進に資する基盤整備 （都道府県レベルの連携体制構築、保健事業に関わる都道府県及び市町村職員を対象とした人材育成、ヘルスアップ支援事業及び計画立案能力の向上及び先進、優良事例の横展開を図る取組）</p> <p>②市町村の現状把握・分析 （KDB等のデータベースを活用した現状把握、事業対象者の抽出、効果分析や課題整理を行う事業）</p> <p>③都道府県が実施する保健事業 （都道府県が市町村と共同または支援により行う保健事業、保健所と連携して実施する保健事業、予防・健康づくりの周知・啓発）</p> <p>④人材の確保・育成事業 （かかりつけ医等に対する研修、医療機関等に勤務する糖尿病療養指導士等の活用、在宅保健師会や栄養士会等と連携した保健事業、市町村が実施する保健事業への専門職等の派遣や支援の仕組みづくり）</p> <p>⑤データ活用により予防・健康づくりの質の向上を図る事業 （医療・健康情報データベースの構築、データヘルス計画の標準化に向けた現状把握・分析、予防・健康づくりに資するシステムの構築、一体的実施や地域職域連携に資するシステム構築、未受診者対策としてのICTを活用した特定健診・保健指導の基盤整備）</p> <p>⑥モデル事業（先進的な保健事業） （企業や大学等と協力し、都道府県の現状や課題を共有し実施する先進的な予防・健康づくり事業、無関心層を対象にして取り組む先進的な保健事業、都道府県の庁内他部門や各種関係団体等と共同して行う先進的な保健事業）</p> <p>⑦その他</p>	<p>設問内容（一覧形式）は以下のとおり。</p> <p>①支援・評価委員会の支援を受けている場合</p> <ul style="list-style-type: none"> 支援を受けた対象事業 該当する事業の区分 助言の対象 助言に対する要望の方法 助言等の形態 支援・助言を受けた成果 助言が活用できなかった理由・今後の助言への要望 助言の方法等に関する感想・要望事項 年度内に受けたセミナー（連合会主催）に対するよかった点・要望 <p>②支援・評価委員会以外の支援を受けている場合</p> <ul style="list-style-type: none"> 支援を受けた対象事業 助言を受けた機関名 該当する事業の区分 助言の対象 支援・評価委員会以外に助言を求めた理由 年度内に受けたセミナー（連合会主催）に対するよかった点・要望

4. 今後の進め方（案）

ヘルスサポート事業報告書様式の見直しについて、以下のスケジュールで進めることとする。
本WGでの検討を踏まえ、ヘルスサポート事業運営委員会で調査項目を検討することとしたい。

令和 6 年度					
10月	11月	12月	1月	2月	3月
★ヘルサポWG		★運営委員会			
ヘルサポWGで 検討	意見取りまとめ	運営委員会 で検討	ヘルスサポート事業報告実施		