

国保・後期高齢者ヘルスサポート事業
データヘルス計画・保健事業等に関する実態調査集計結果

平成 29 年 3 月

公益社団法人 国民健康保険中央会

はじめに

国民健康保険中央会（以下「国保中央会」という。）と各都道府県の国民健康保険団体連合会（以下「国保連合会」という。）は、国民健康保険の保険者及び後期高齢者医療広域連合（以下「保険者等」という。）による保健事業実施を支援する体制を構築すべく、平成 26 年度より 3 カ年の事業として、国保・後期高齢者ヘルスサポート事業（以下「ヘルスサポート事業」という。）に取り組んでいます。同事業は、全国の国民健康保険（以下「国保」という。）の保険者及び後期高齢者医療広域連合（以下「広域連合」という。）が被保険者の疾病予防、重症化予防、健康増進を目的とした事業を展開するに当たり、各都道府県の国保連合会に設置された外部の有識者等で構成する保健事業支援・評価委員会（以下「支援・評価委員会」という。）により保険者等の取組みを支援・評価するものです。

各都道府県での保険者支援の仕組みを円滑に進めるに当たり、国保中央会は、国保・後期高齢者ヘルスサポート事業運営委員会（以下「運営委員会」という。）及び同ワーキング・グループ（以下「ワーキング・グループ」という。）において検討を重ね、各都道府県の支援・評価委員会の委員となる有識者等並びに事務局を担う国保連合会職員が、本事業に取り組むための道しるべとしてガイドラインを作成しました。また、国保連合会職員を対象とした研修会や支援・評価委員会の代表者に参加いただく報告会を開催し、各都道府県での状況について情報交換をする等、各都道府県での活動がより充実・発展するよう努めてきました。

この度、3 カ年のヘルスサポート事業の最終年度を迎えたため、保険者等に対して、これまでの活動を振り返り今後の保健事業並びにそれらを支援する取組みに資するために、「国保・後期高齢者ヘルスサポート事業 データヘルス計画・保健事業等に関する実態調査」を行いました。本稿はその結果を取りまとめたものになります。今回の調査結果は、保険者等におけるデータヘルス計画の策定状況、それに当たっての課題と解決策の実態を明らかにするとともに、保険者等に支援・評価委員会の活動の評価をしていただいたもので、今後の保険者等への支援の在り方を検討する材料としていただけることを意図しました。

今回の調査結果を受けて、平成 30 年度から始まる第 2 期データヘルス計画の策定に当たり、保険者等が抱える課題に対して効果的な支援ができるよう、引き続き検討していきたいと考えております。

公益社団法人 国民健康保険中央会

<目次>

1. 調査概要	1
1) 調査目的	1
2) 調査対象	1
3) 調査方法	1
4) 調査時期	2
5) 調査項目	2
6) 分析方法	2
7) 回収状況	2
2. 調査結果	3
1) データヘルス計画の策定状況・体制について	3
(1) 計画策定時期	3
(2) 策定体制	4
① 市町村国保における計画策定体制	4
② 国保組合における計画策定体制	6
③ 広域連合における計画策定体制	6
(3) 計画策定の外部委託状況	7
(4) 策定した計画の公表状況	9
(5) 計画策定における支援・評価委員会の活用状況	10
① 計画策定における支援・評価委員会の活用の有無	10
② 支援・評価委員会を活用していない理由	11
2) データヘルス計画の策定過程について	12
(1) 現状分析	12
① 既存事業の分析状況	12
② 現状分析の項目	13
③ 現状分析に使用したデータソース	15
④ 現状分析の方法	16
⑤ 質的情報の分析・地域資源の把握	17
⑥ 現状分析についての自己評価	19
(2) 課題抽出・目標設定	21
① 課題抽出・目標設定した項目	21
② 課題抽出についての自己評価	26
③ 目標設定についての自己評価	28
④ 目標設定の根拠	30
3) データヘルス計画に盛り込まれた事業	32
(1) 計画に記載された事業	32
① 主な事業	32
② 計画内の記載内容	34
(2) 事業の優先順位付け	35
(3) 事業選択の自己評価	37

4)	データヘルス計画自体についての評価	39
	(1) 計画の評価体制	39
	(2) 計画の見直し時期	40
	(3) 計画の進捗確認の実施状況・目標達成状況	41
	(4) 計画に基づき事業を実施した保険者等の自己評価	43
	(5) 計画を策定したことによる保険者等の変化	45
5)	データヘルス計画策定時の課題	47
	(1) 計画策定保険者等における策定時の課題とその解決率	47
	(2) 未策定保険者の策定に当たっての課題	48
	(3) 計画策定時の課題の具体的な解決方法	50
6)	平成 27 年度に実施した個別保健事業	52
	(1) 実施事業	52
	(2) 主要事業の連携先と外部委託の状況	53
	(3) 事業の自己評価の実施状況	56
	(4) 優先的に実施した事業の課題	59
7)	保険者等としての地域包括ケアの取組	61
	(1) 地域包括ケアの取組の実践状況	61
	(2) 地域包括ケアの取組の未実施の理由	62
	(3) 地域包括ケアの取組実施に当たり希望する支援	62
8)	支援・評価委員会/国保連合会/都道府県の支援に対する評価	64
	(1) 支援・評価委員会に対する評価	64
	① 支援・評価委員会による支援の状況	64
	② 支援・評価委員会による具体的な支援内容	65
	③ 支援・評価委員会の支援に対する評価	66
	(2) 国保連合会による支援に対する評価と今後求める支援内容	67
	① 国保連合会による支援に対する評価	67
	② 国保連合会による支援の具体的内容	68
	③ 今後求める支援内容	69
	(3) 都道府県による支援	70
9)	国保連合会からみた保険者等の保健事業・データヘルス計画策定	71
	(1) 効果的・効率的に保健事業が行える条件	71
	(2) 支援・評価委員会/国保連合会による支援	72
	① 支援・評価委員会/国保連合会による支援の具体的内容	72
	② 計画策定時の保険者等が抱える課題	73
	③ 保険者支援の活動の変更のきっかけ	74
	④ データヘルス計画に盛り込むべき要素	74
	(3) ガイドラインについて	75
	① ガイドラインに追加して作成した資料	75
	② ガイドラインに掲載を求める内容	75
3.	調査結果のまとめ	76

1)	データヘルス計画の策定状況・体制について (p3~6, 9~11)	76
2)	データヘルス計画の策定過程について	76
	(1) 現状分析 (p12~20, 74)	76
	(2) 課題抽出・目標設定 (p21~31)	77
3)	データヘルス計画に盛り込まれた事業 (事業選択) (p32~38, 72)	77
4)	データヘルス計画自体についての評価 (p39~46)	78
5)	データヘルス計画策定時の課題 (p47~51,73)	78
6)	平成 27 年度に実施した個別保健事業	79
	(1) 実施事業 (p52,59)	79
	(2) 関係者との連携 (p53~55, 59)	79
	(3) 事業評価 (p56~58)	79
7)	支援・評価委員会/国保連合会/都道府県の支援に対する評価 (p64~70)	79
8)	外部委託の実態 (p7~8, 25)	80
4.	考察	81
1)	実態調査にみる支援・評価委員会に関する活動の評価	81
2)	第 2 期データヘルス計画の策定に向けた課題と方向性	82
	(1) 策定体制	82
	(2) 現状分析	82
	(3) 課題抽出・目標設定	83
	(4) 事業選択	83
	(5) 事業実施	84
	(6) 関係者との連携	84
	(7) 事業評価	84
	(8) 被保険者に分かりやすい計画の策定	85
	(9) 第 2 期データヘルス計画策定の準備に当たって	85
	国保・後期高齢者ヘルスサポート事業 データヘルス計画・保健事業等に関する実態調査票	89
	◆市町村国保	91
	◆国保組合	113
	◆後期高齢者医療広域連合	133
	◆国保連合会	153

1. 調査概要

1) 調査目的

- ヘルスサポート事業について、保険者等が、支援・評価委員会や国保連合会での保険者支援のかかわり方や効果等について、保険者等からの回答により実態を把握、事業評価し、今後の活動に生かす。
- あわせて、支援・評価委員会の活動を通じて、運営委員会や国保中央会の活動についての評価を行う。
- 保険者等は、すでにデータヘルス計画を策定し具体的に保健事業を実施しているところやこれから策定するなど様々な状況下にある。データの分析や健康課題の抽出、目標の設定など計画の策定及び実施にかかる課題や成果等を把握・分析するとともに、第2期データヘルス計画（平成30年度からを予定）の策定に向け、活用できるようにする。

2) 調査対象

全国の全市町村国保（1716 保険者）、国民健康保険組合（163 保険者）、後期高齢者医療広域連合（47 広域連合）、国保連合会（47 連合会）

<参考>

市町村国保の規模別内訳<平成26年度国民健康保険事業年報>

分類	被保険者数	保険者数		被保険者数	
			割合 (%)		割合 (%)
大規模保険者	10 万人以上	55	3.2	11,288 千人	34.2
中規模保険者	5 千人以上 10 万人未満	975	56.8	20,157 千人	61.0
小規模保険者	5 千人未満	686	40.0	1,579 千人	4.8
計		1716	100.0	33,025 千人	100.0

国民健康保険組合（以下「国保組合」という。）

同種の事業・業務の従事者を組合員として組織される団体。医師・弁護士・理容師・美容師・土木建築業者など職種別に設立され、組合が定める地域内に居住する事業者とその従業員が加入する。

後期高齢者医療広域連合

75 歳以上（65 歳以上 75 歳未満で一定程度の障害があると認定された者を含む）の高齢者が被保険者となる後期高齢者医療制度において、保険給付等の事務を処理するために、都道府県の区域ごとに当該区域内のすべての市町村が加入して設立された特別地方公共団体。

3) 調査方法

国保中央会より、全国の国保連合会に対し、市町村国保、国保組合、広域連合、国保連合会向けの調査票を配信。

これを受けて国保連合会から管内の市町村国保、国保組合、広域連合に対し、調査票を配信。

管内保険者等からの回答を国保連合会で取りまとめて磁気媒体で返送。

4) 調査時期

平成 28 年 8 月

5) 調査項目

項目	市町村国保	国保組合	広域連合	国保連合会
データヘルス計画の策定状況	○	○	○	
データヘルス計画の内容	○	○	○	
データヘルス計画策定時の課題	○	○	○	○
データヘルス計画の評価	○	○	○	
個別保健事業の実施状況	○	○	○	
地域包括ケアの取組	○		○	
支援・評価委員会/国保連合会による支援	○	○	○	○
第 2 期データヘルス計画策定に向けて	○	○		
効果的・効率的に保健事業を行う条件				○
ヘルスサポート事業ガイドラインの内容				○

⇒具体的な調査内容は調査票（P89～）を参照。

6) 分析方法

■ 保険者等種別（市町村国保・国保組合・広域連合）

（市町村国保についての主な分析方法）

- 保険者規模別
- 支援・評価委員会の活用状況別
- 外部委託の有無別
- 計画策定体制別

有意差検定には割合の差を統計的に検証するため、カイ二乗検定によって有意差をみた。そこで、有意差水準を 5% ($p < 0.05$) とした。

7) 回収状況

（平成 28 年 9 月 30 日時点）

調査対象	調査対象数	回収数	回収率 (%)
市町村国保	1,716	1,657	96.6
国保組合	163	159	97.5
広域連合	47	47	100.0
国保連合会	47	47	100.0

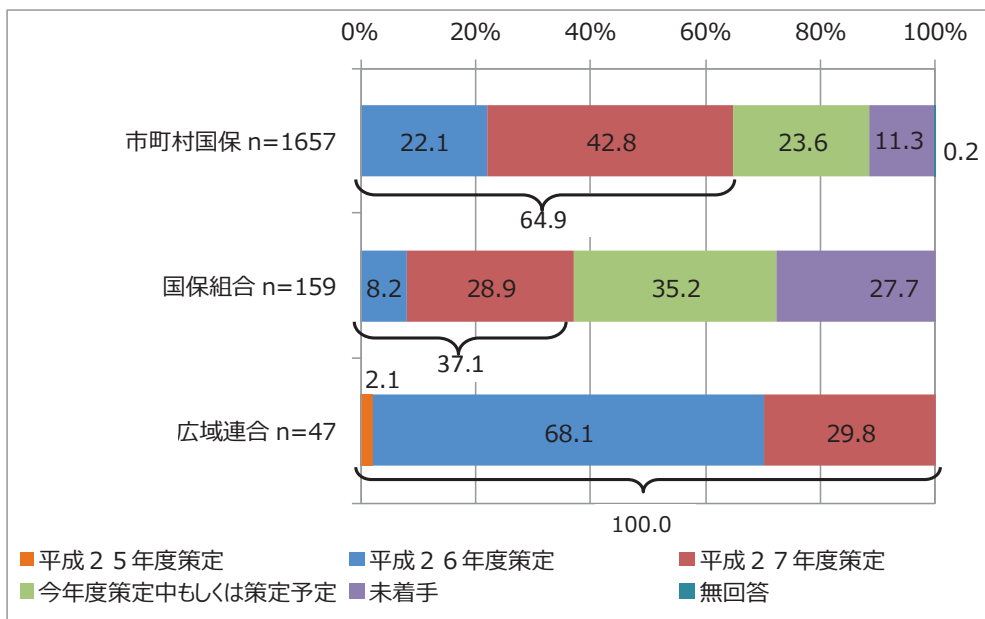
2. 調査結果

1) データヘルス計画の策定状況・体制について

(1) 計画策定時期

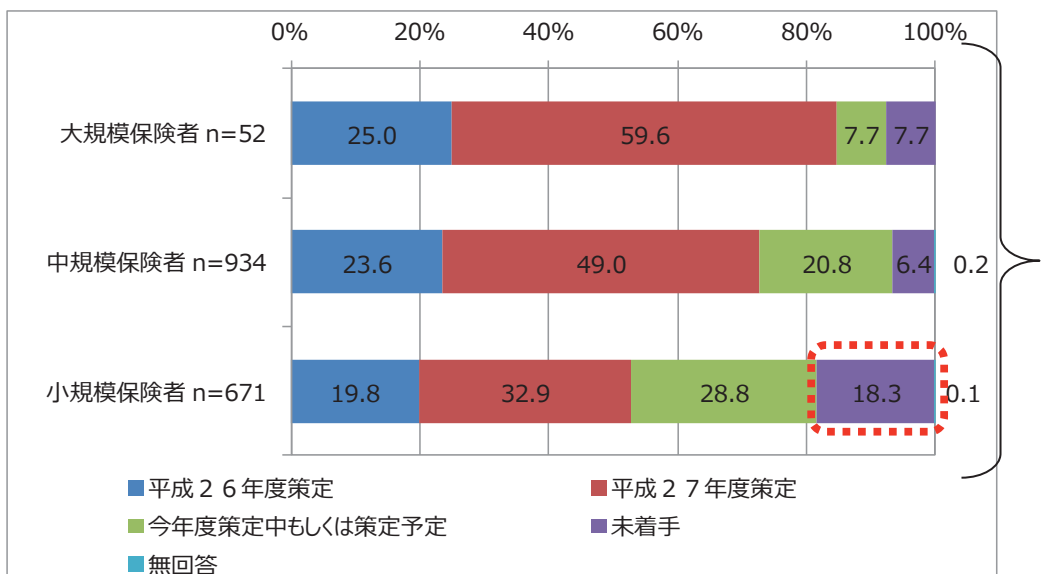
- データヘルス計画は、市町村国保では6割強（平成26年度は366保険者、平成27年度は710保険者）国保組合では4割程度（平成26年度は13保険者、平成27年度は46保険者）が策定済みで、これから着手という保険者もいる一方、広域連合ではすべての広域連合で策定済みであった（図表1）。

図表1 計画策定時期<保険者等種別>



- 市町村国保では、計画未策定保険者は規模の小さい保険者が多かった（図表2）。

図表2 計画策定時期<市町村国保・保険者規模別>



大規模・中規模保険者と小規模保険者の「計画策定済み・策定中もしくは策定予定」と「未着手」でカイ二乗検定

* : $p < 0.05$

(2) 策定体制

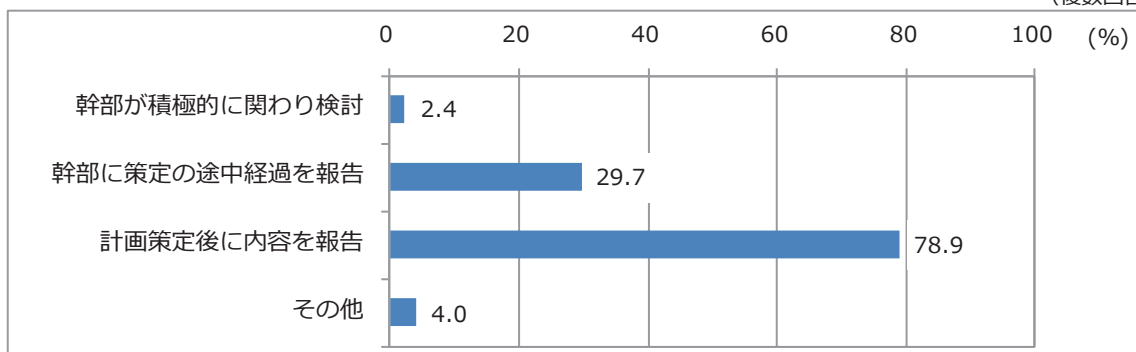
① 市町村国保における計画策定体制

- 市町村国保では、計画策定に幹部が関わり、積極的に検討したケースはごくわずかとなっていた（図表 3）。

図表 3 計画策定における幹部の関わり<市町村国保>

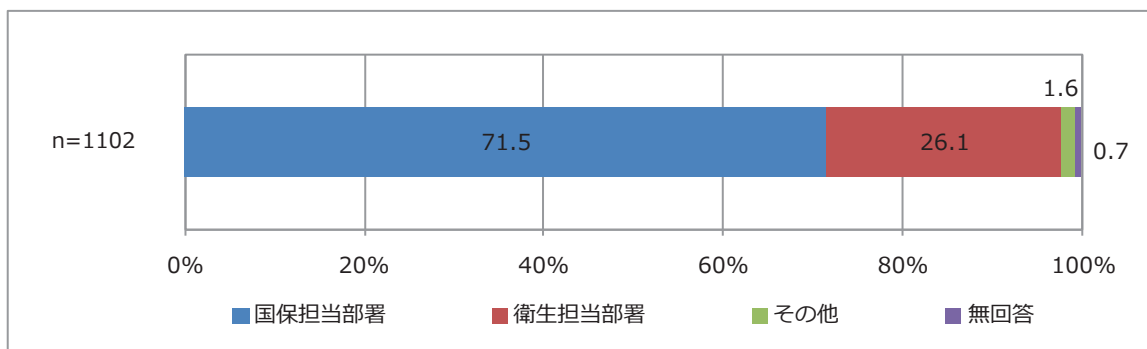
n=1102

(複数回答)



- 計画の策定は国保担当部署が主担当となり（図表 4）、庁内複数の部署で連携して策定したケースが多かった（図表 5）。

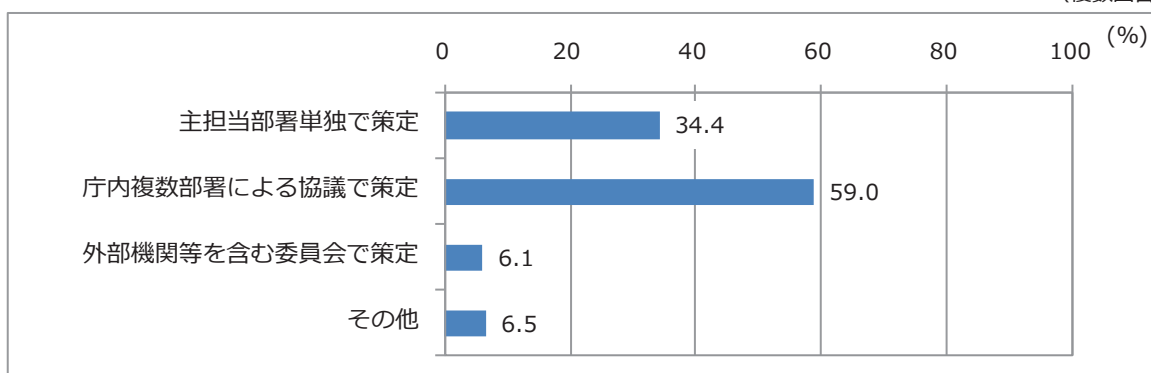
図表 4 計画策定の主担当部署<市町村国保>



図表 5 計画策定体制<市町村国保>

n=1102

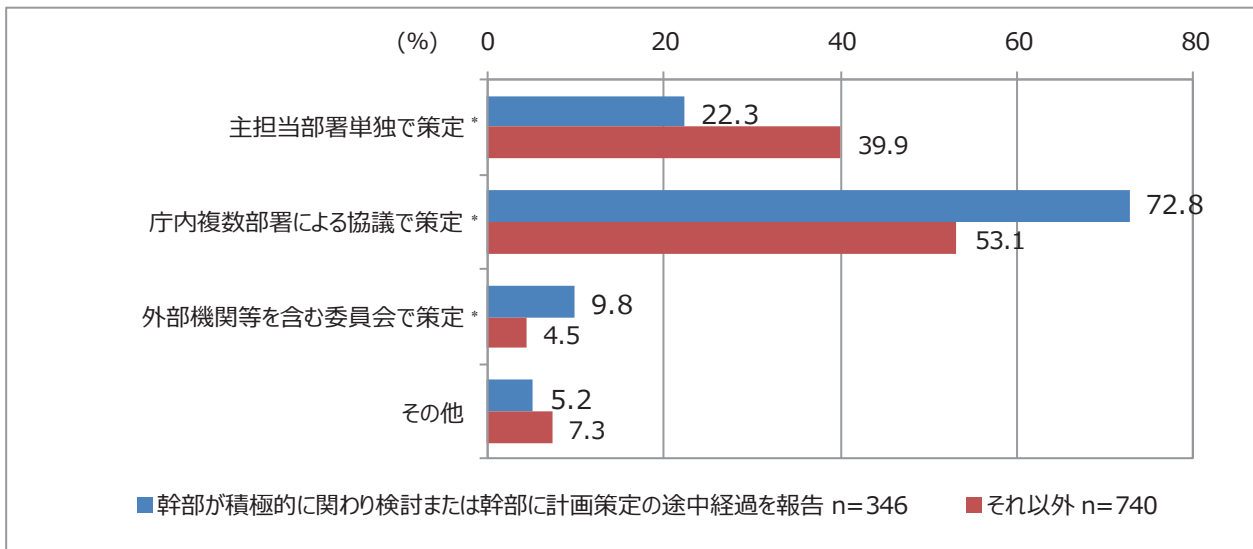
(複数回答)



- ・ なお、計画策定に当たっての庁内の連携状況と幹部が積極に関わったり、途中経過を報告しているという幹部の関わり状況をみると、幹部の関わりと複数部署で協議しての計画策定には一定の関係がみられた（図表 6）。

図表 6 策定の庁内体制 <市町村国保・幹部の関わり状況別>

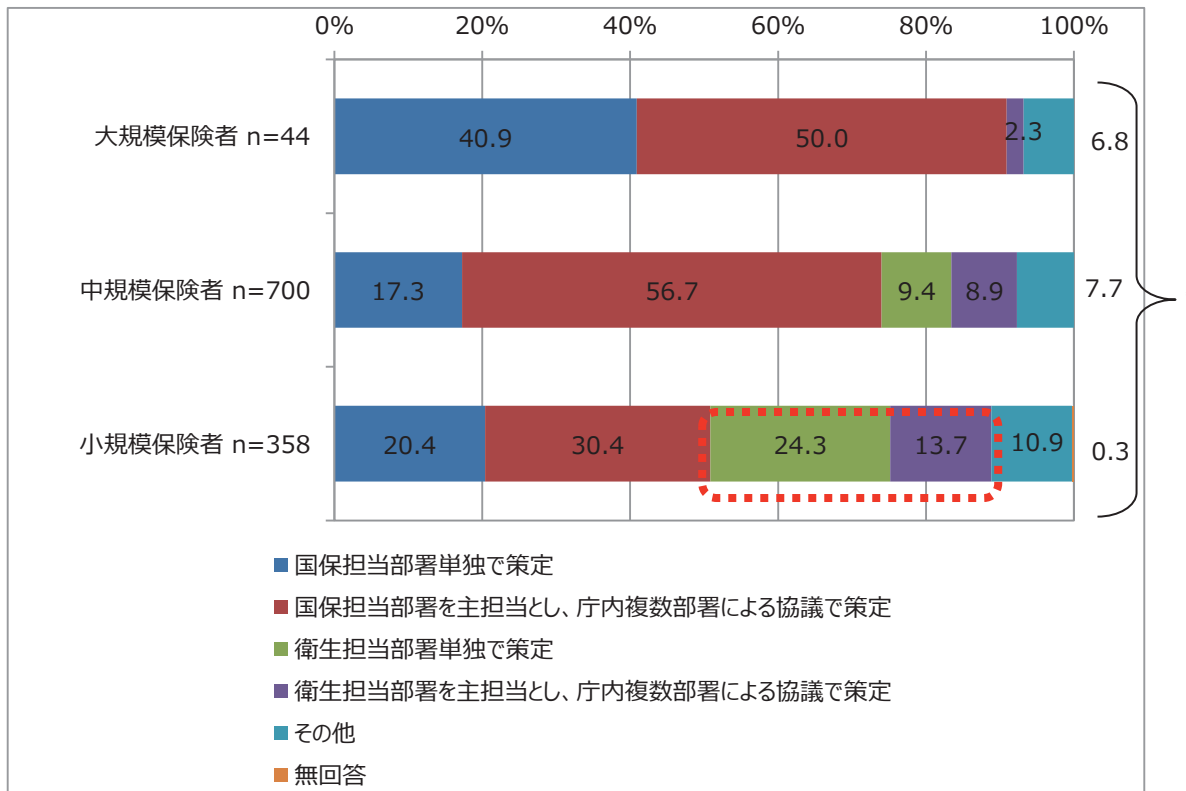
(複数回答)



* : p<0.05

- ・ 市町村国保では大規模保険者において国保担当部署が主担当となり、単独もしくは複数部署が連携して計画策定している割合が 9 割にのぼっている。一方、小規模保険者では 4 割が衛生担当部署が中心となり、計画策定を行っていた（図表 7）。

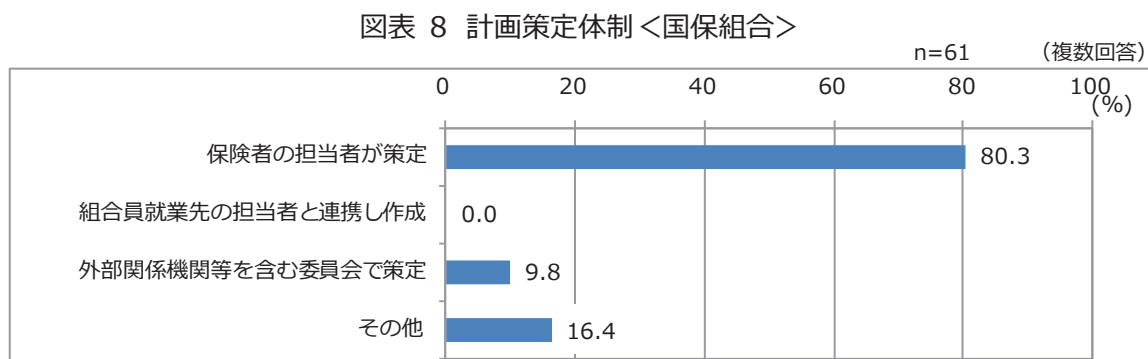
図表 7 策定の庁内体制 <市町村国保・保険者規模別>



保険者規模別に「国保担当部署単独で策定」「国保担当部署を主担当とし、庁内複数部署による協議で策定」と「衛生担当部署単独で策定」「衛生担当部署を主担当とし、庁内複数部署による協議で策定」でカイ二乗検定 * : p<0.05

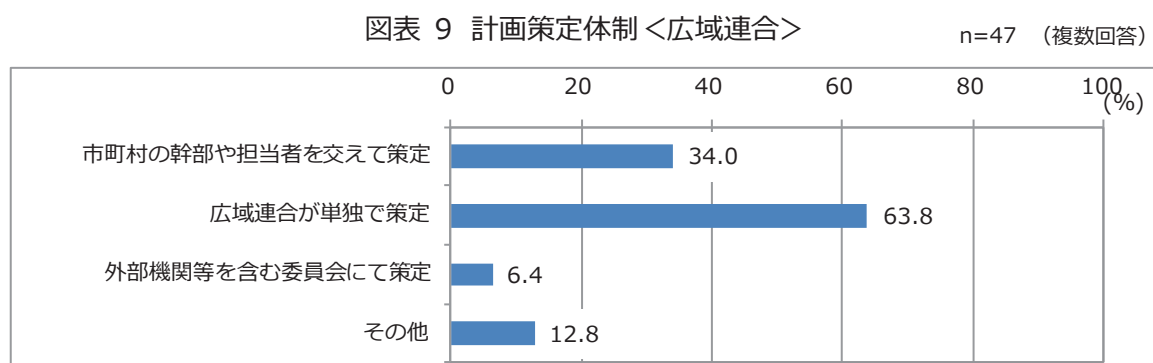
② 国保組合における計画策定体制

- 国保組合については担当者が単独で策定した保険者が多かった（図表 8）。



③ 広域連合における計画策定体制

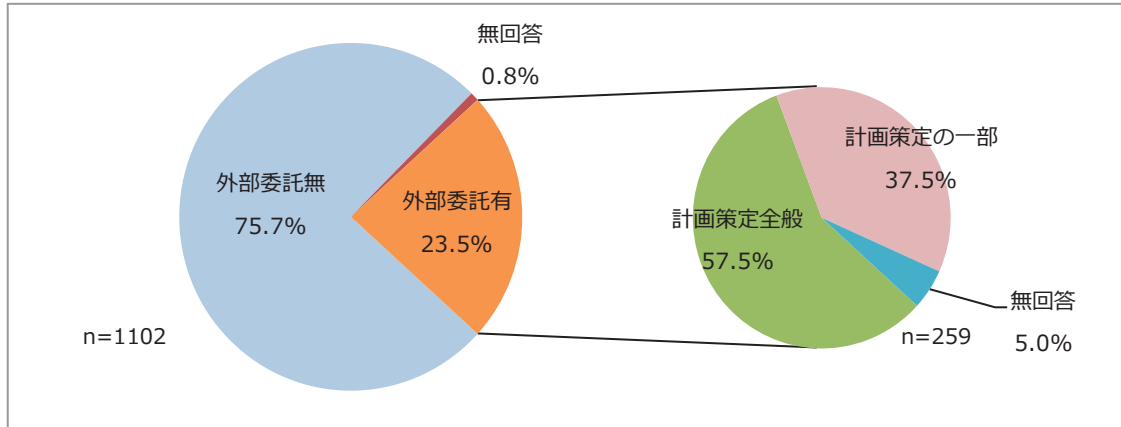
- 広域連合が単独で策定したケースが半数を超えるが、市町村関係者等を交えて策定したケースもあった（図表 9）。



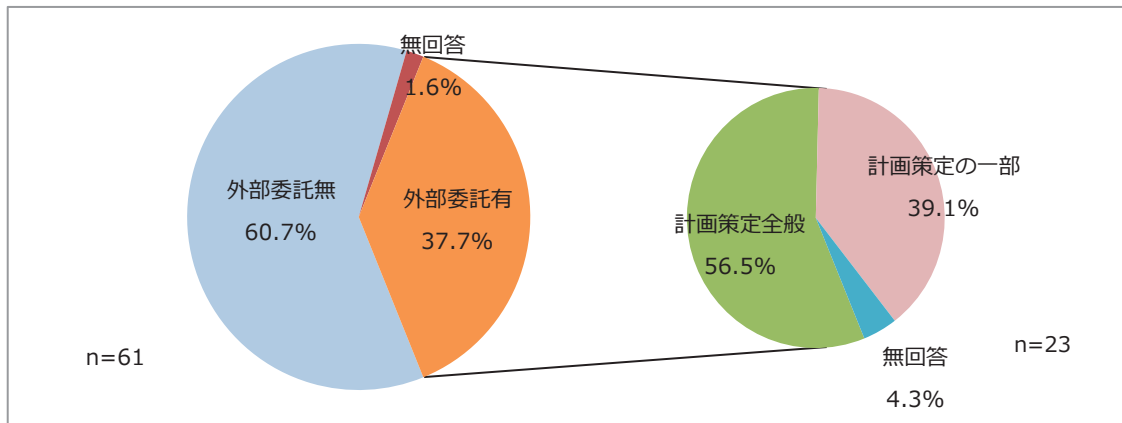
(3) 計画策定の外部委託状況

- ・ 計画策定で外部委託した保険者等は市町村国保では 2 割強で、国保組合では 4 割、広域連合で 3 割程度となっていた。委託している場合、市町村国保と国保組合は、計画策定全般を委託している割合が半数程度であったが、広域連合は逆に計画策定の一部を外部委託している広域連合が多かった（図表 10・図表 11・図表 12）。

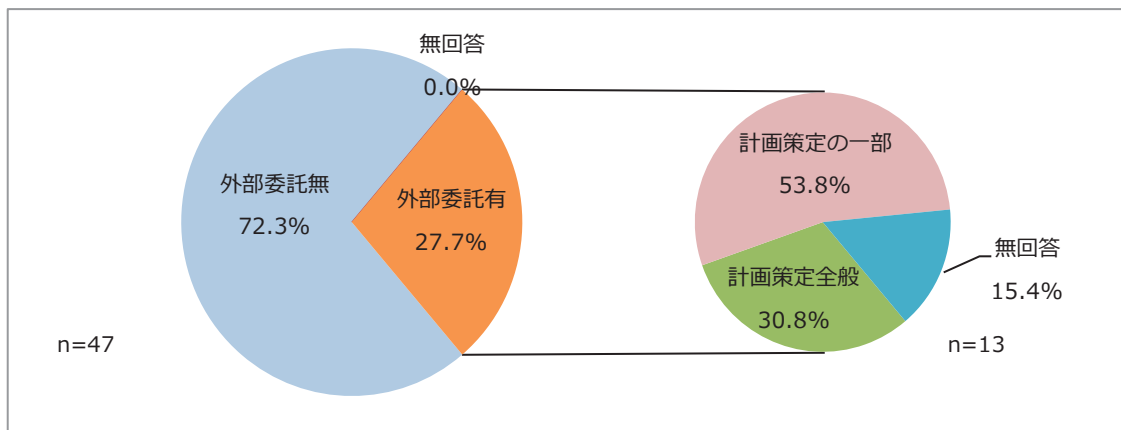
図表 10 計画策定の外部委託状況と外部委託の範囲<市町村国保>



図表 11 計画策定の外部委託状況と外部委託の範囲<国保組合>

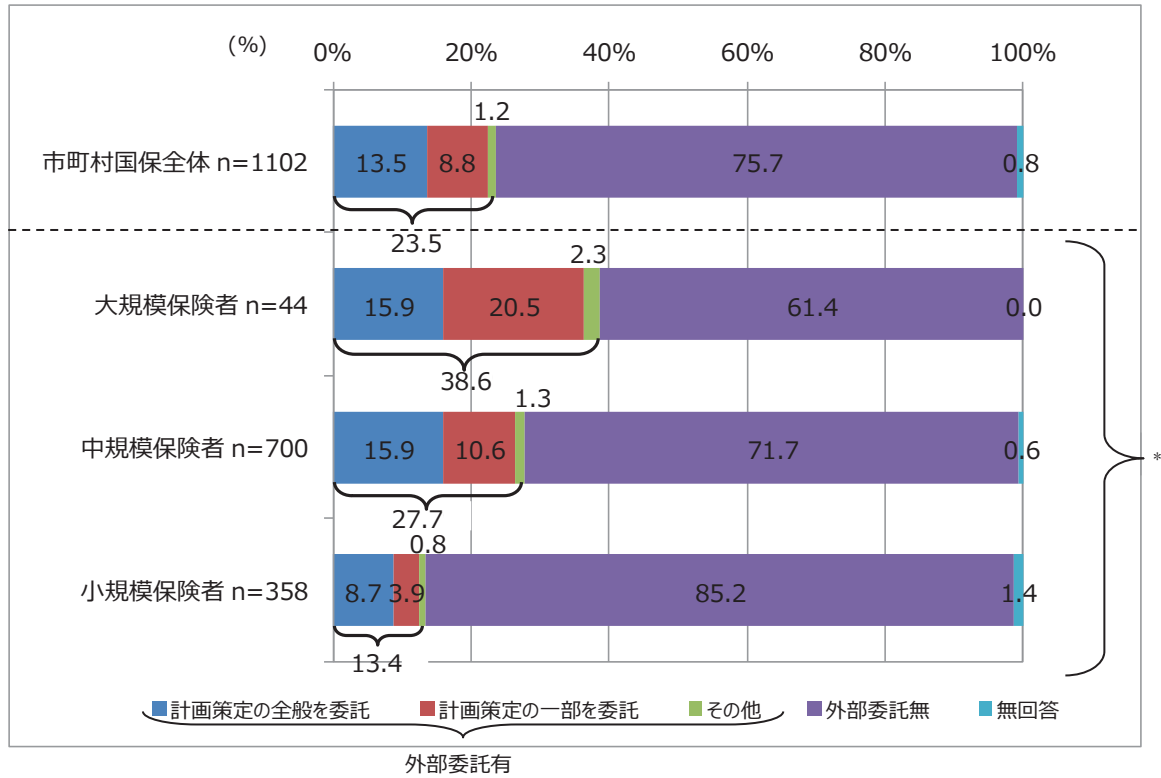


図表 12 計画策定の外部委託状況と外部委託の範囲<広域連合>



- 市町村国保について規模別にみると、大規模保険者は外部委託している割合が高い（44 保険者中 17 保険者）が、計画策定の全般ではなく、一部のみを委託している割合も高かった。一方規模が小さくなるほど外部委託をしている割合は低いが（中規模保険者 700 保険者中 194 保険者、小規模保険者 358 保険者中 48 保険者）、計画策定の一部より全般を委託している割合が高かった（図表 13）。

図表 13 計画策定の外部委託の状況 <市町村国保・保険者規模別>



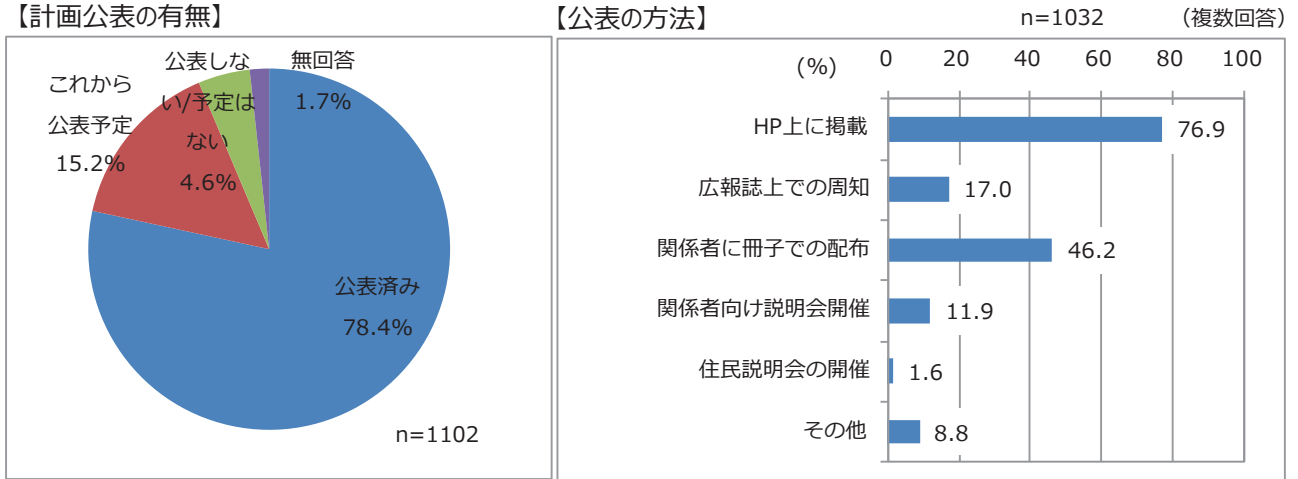
保険者規模別に「外部委託有」と「外部委託無」でカイ二乗検定 *:p<0.05

- 外部委託先としては、いずれの保険者等種別でも、民間事業者が大半であり、委託内容として計画策定の一部を委託している場合には、大半が現状分析であった。

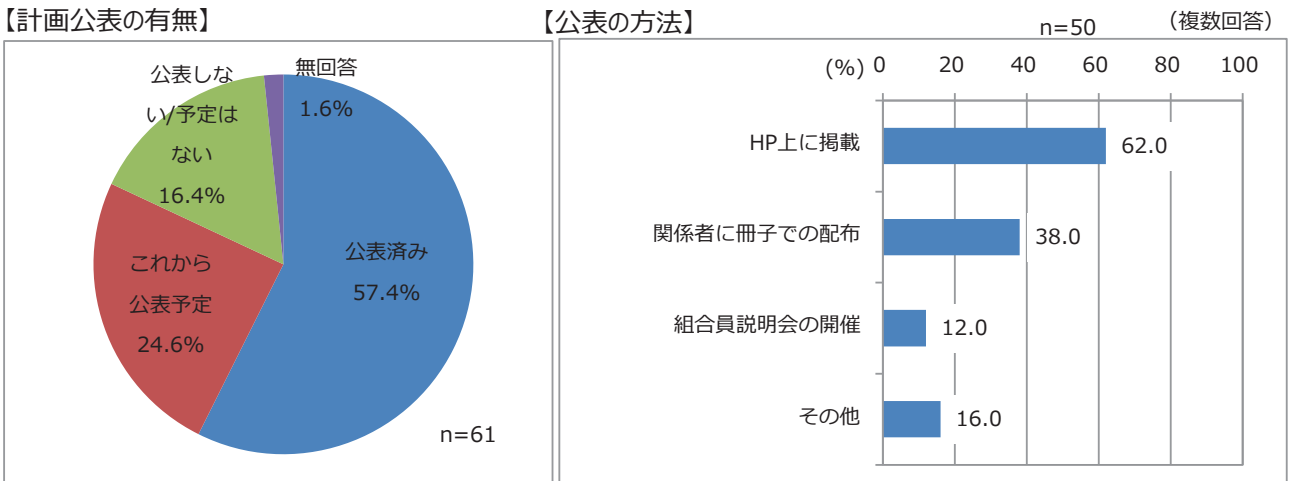
(4) 策定した計画の公表状況

- ・ 計画策定済みの保険者等は既にホームページ等で公表しているものが多いが、公表していない保険者もあった（図表 14・図表 15・図表 16）。

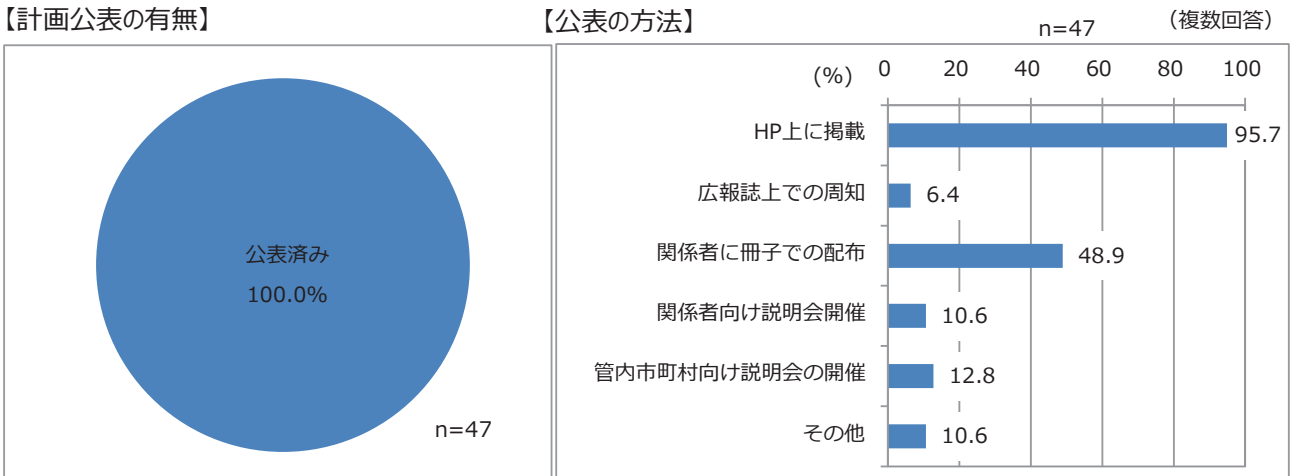
図表 14 策定した計画の公表状況<市町村国保>



図表 15 策定した計画の公表状況<国保組合>



図表 16 策定した計画の公表方法<広域連合>

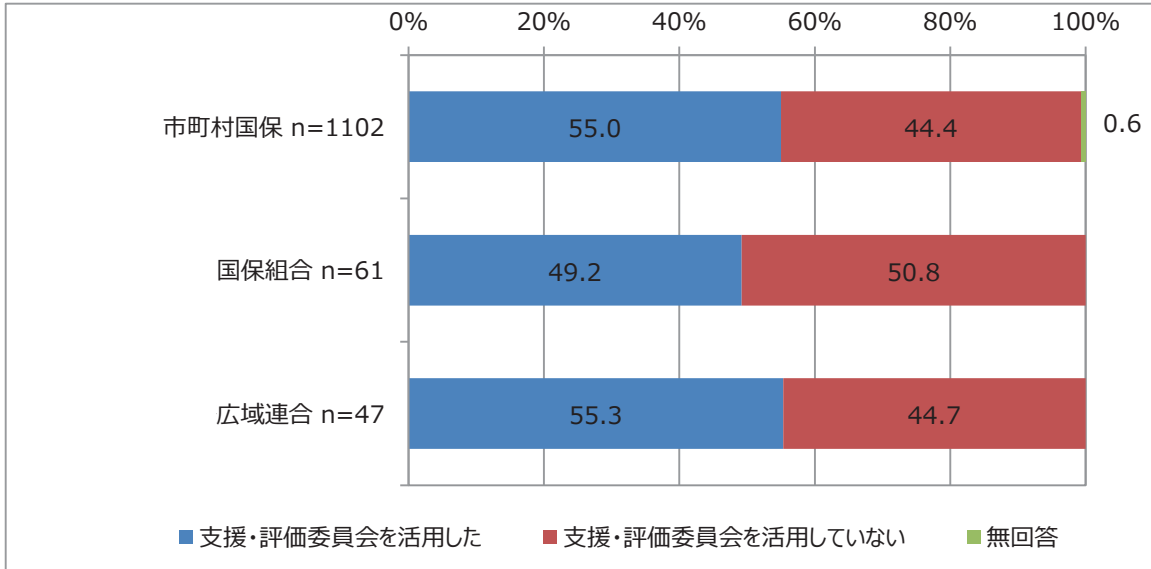


(5) 計画策定における支援・評価委員会の活用状況

① 計画策定における支援・評価委員会の活用の有無

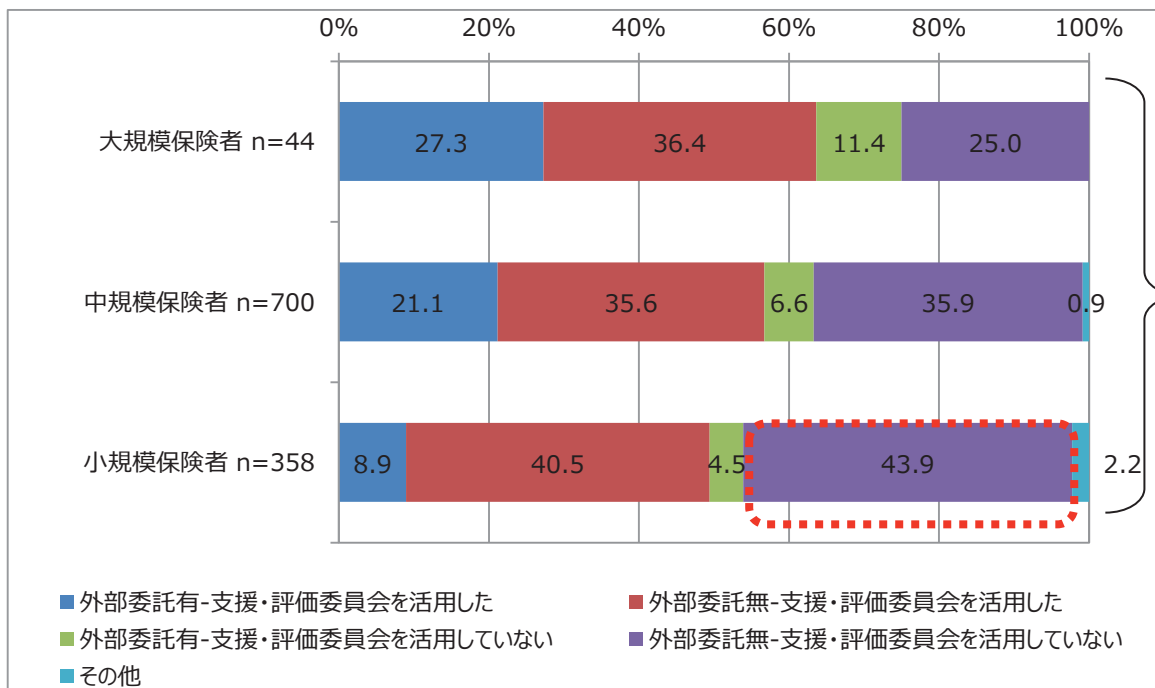
- ・ 支援・評価委員会を活用して計画策定を行った保険者等は全体の半数程度であった（図表 17）。

図表 17 支援・評価委員会の活用の有無<保険者等種別>



- ・ 市町村国保について、保険者規模別に支援・評価委員会や外部委託の活用状況をみると、小規模保険者において、支援・評価委員会も外部委託も活用せず、保険者単独での計画策定となっていることが多かった（図表 18）。

図表 18 支援・評価委員会・外部委託の活用状況<市町村国保・保険者規模別>

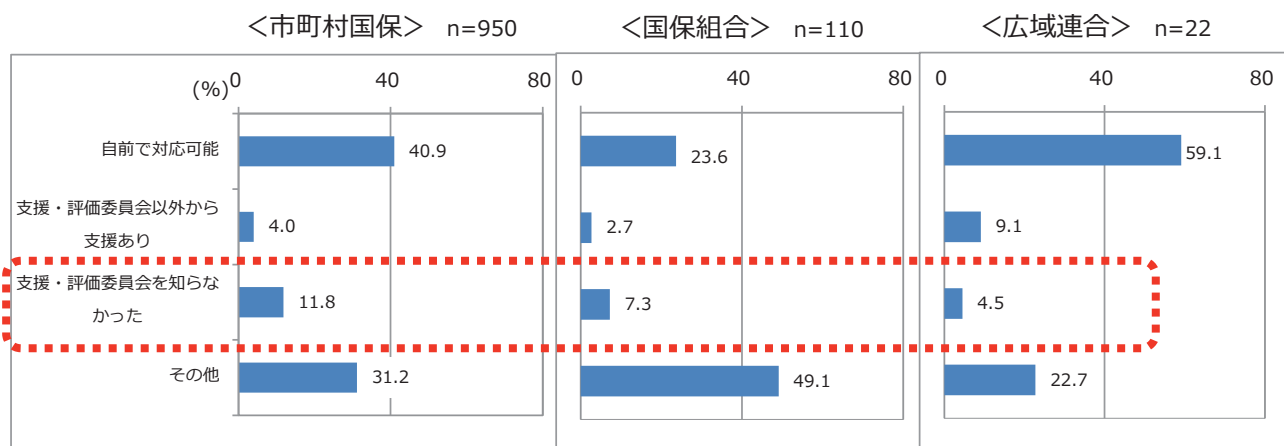


保険者規模別にその他を除き、「外部委託無-支援・評価委員会を活用していない」とそれ以外でカイ二乗検定 *:p<0.05

② 支援・評価委員会を活用していない理由

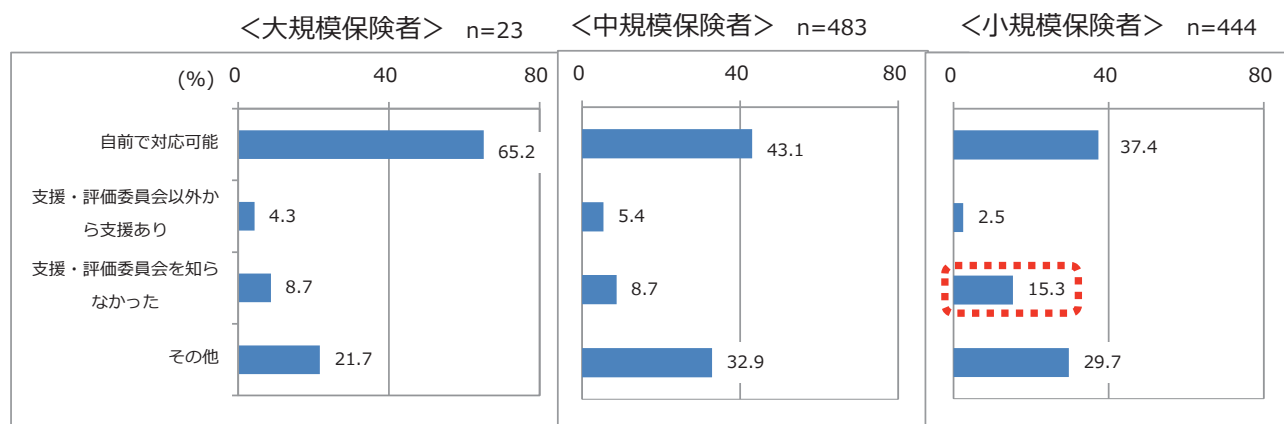
- 支援・評価委員会の支援を受けていない理由としては、最も多いのは「自前に対応可能」であるが、「支援・評価委員会自体を知らなかった」という保険者等もいた（図表 19）。

図表 19 支援・評価委員会の支援を受けていない理由<保険者等種別> (複数回答)



- 市町村国保の中では、いずれの規模でも、「自前に対応可能」という回答が最も多かったが、小規模の保険者では「支援・評価委員会を知らなかった」という保険者が 15%と、大規模・中規模保険者よりもその割合が高かった（図表 20）。

図表 20 支援・評価委員会の支援を受けていない理由<市町村国保・保険者規模別> (複数回答)



2) データヘルス計画の策定過程について

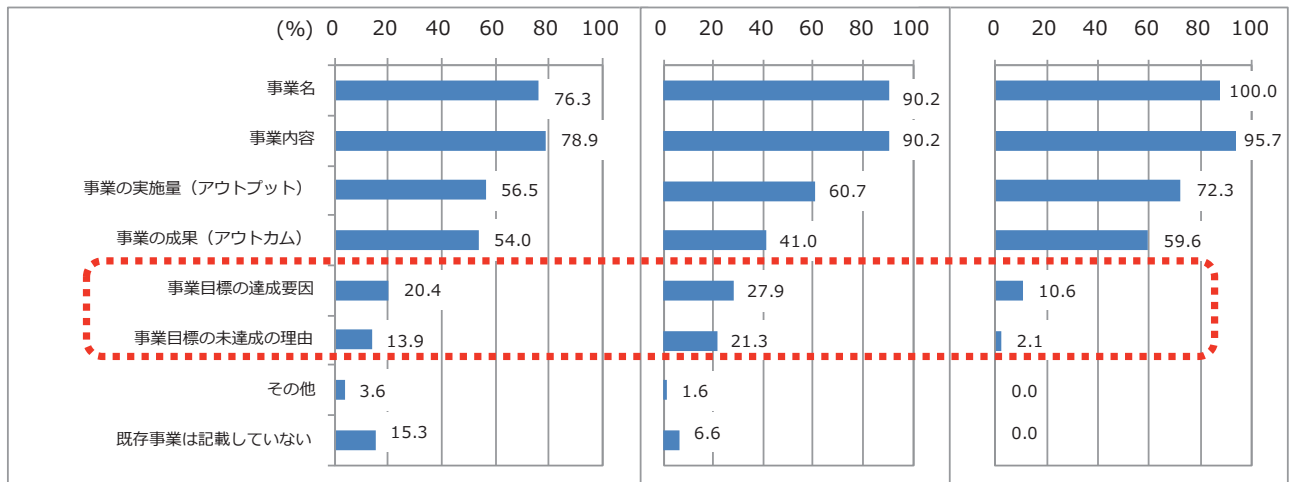
(1) 現状分析

① 既存事業の分析状況

- 計画の現状分析では、既存事業に触れている保険者等が多いが、事業名や事業内容は挙げていないものの事業目標の達成要因や未達成の理由を分析している保険者等は少なかった（図表 21）。

図表 21 計画に記載された既存事業の内容＜保険者等種別＞（複数回答）

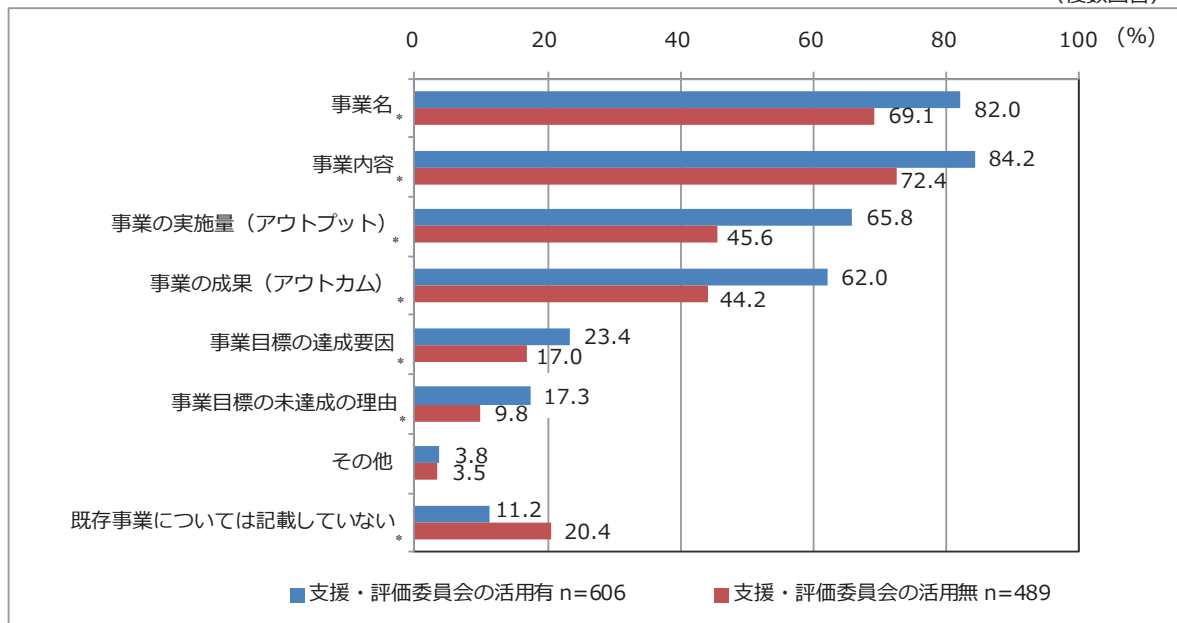
＜市町村国保＞ n=1102 ＜国保組合＞ n=61 ＜広域連合＞ n=47



- 市町村国保において、支援・評価委員会を活用した保険者は、活用していない保険者に比べ既存事業について計画に取り上げている割合が高く、記載される各項目についても、有意に多くなっていた（図表 22）。

図表 22 計画に記載された既存事業の内容＜市町村国保・支援・評価委員会の活用状況別＞

(複数回答)



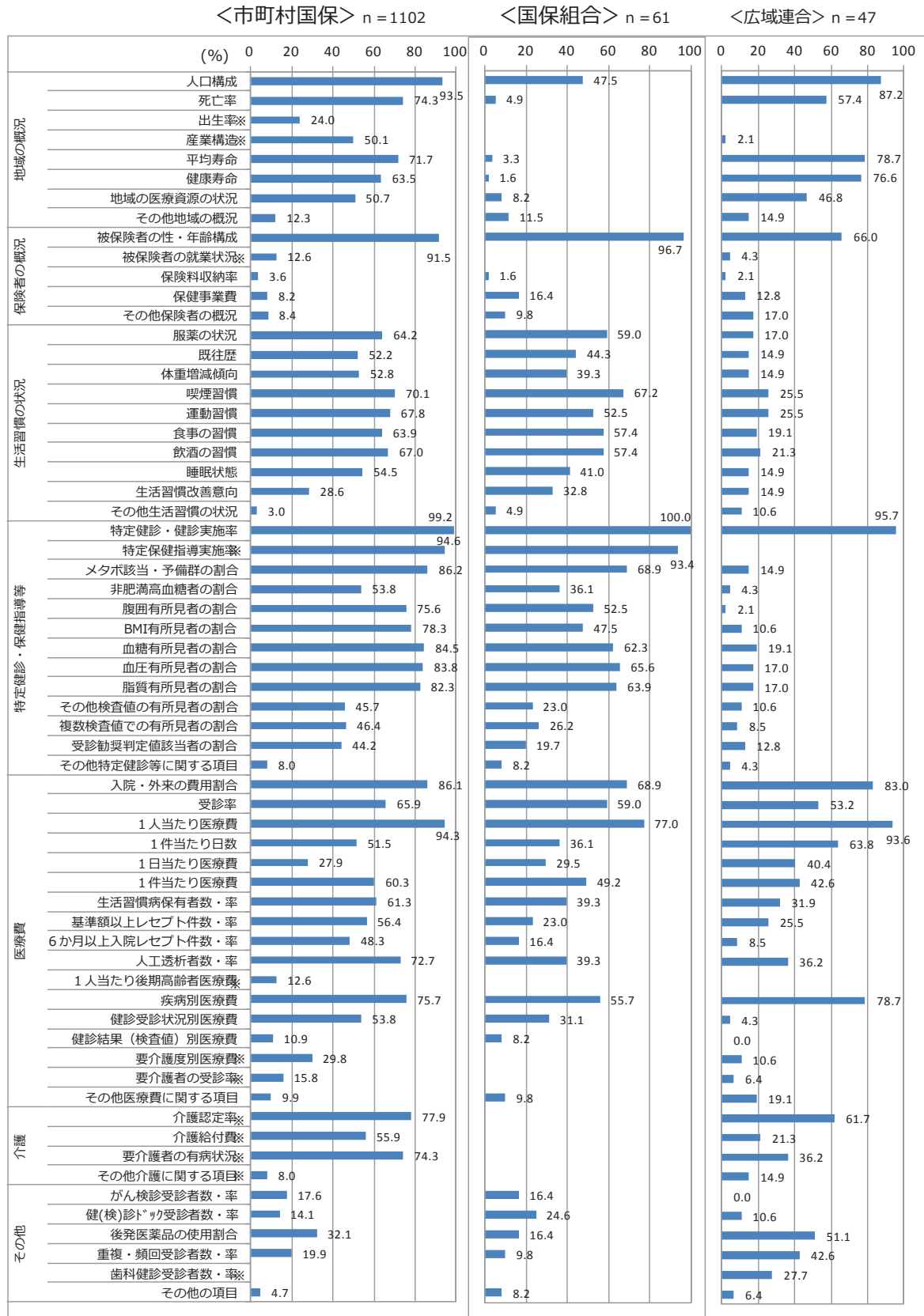
* : p < 0.05

② 現状分析の項目

- 現状分析は、特定健診・保健指導の実施状況等に関する事項、医療費に関する事項について多くなされていた。市町村国保、国保組合及び広域連合で比較すると、生活習慣に関する事項や健診結果の有所見の状況、介護の状況等は、市町村国保において分析が実施されている割合が高かった（図表 23）。

図表 23 実施した現状分析の項目＜保険者等種別＞

（複数回答）

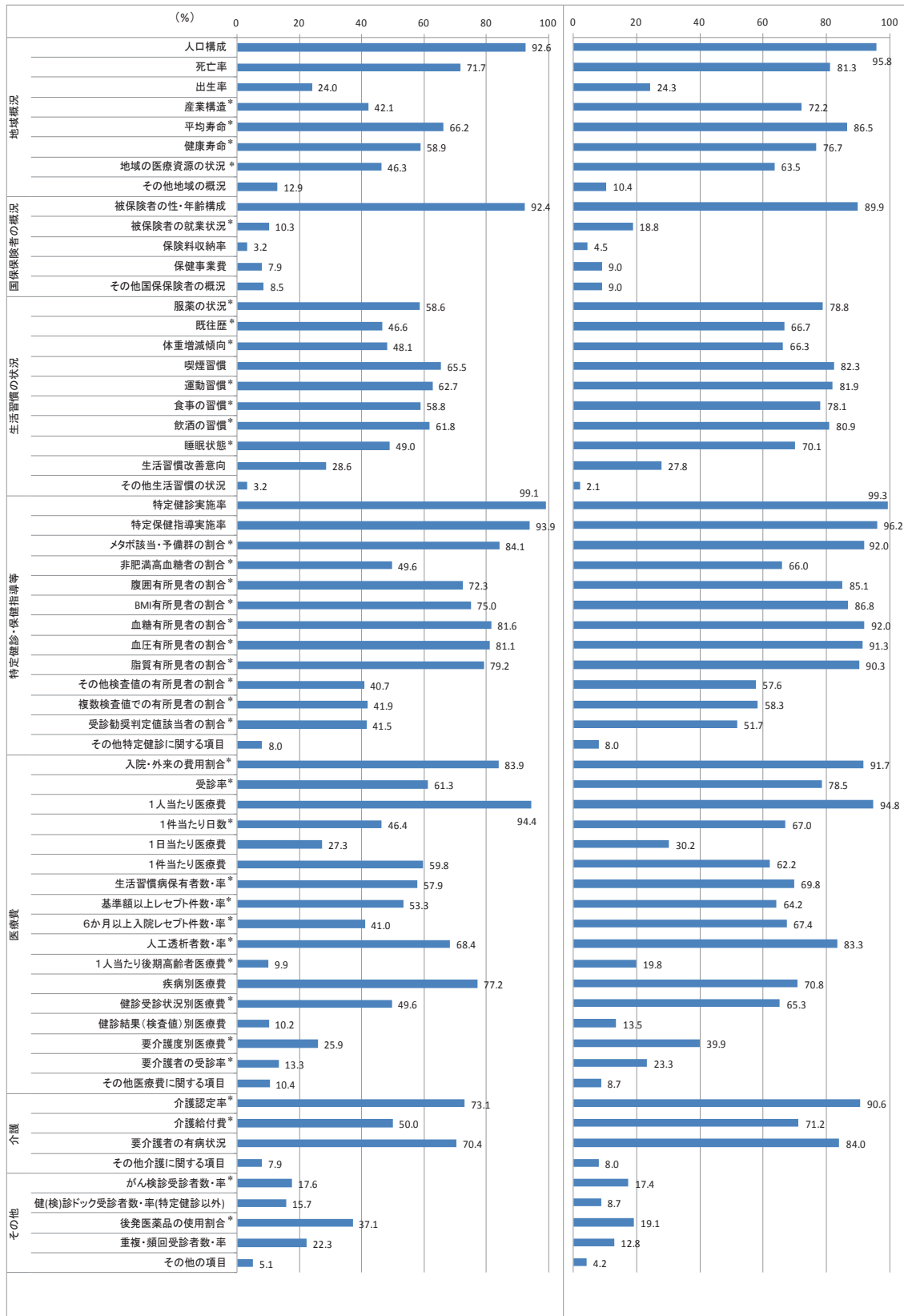


※のついた項目は保険者種類によっては該当する項目がないため空白となっている

- 市町村国保について、計画の策定体制別に実施している現状分析の項目をみると、国保担当部署が主担当で策定している場合は、疾病別医療費、後発医薬品についてより高い割合で分析しており、衛生部署が主担当となって策定している場合は、生活習慣、健診結果、医療費の状況等多くの項目を取り上げた割合が高くなっていった（図表 24）。

図表 24 実施した現状分析の項目＜市町村国保・主担当部署別＞（複数回答）

＜国保担当部署が主担当となり策定＞ n=788 ＜衛生担当部署が主担当となり策定＞ n=288

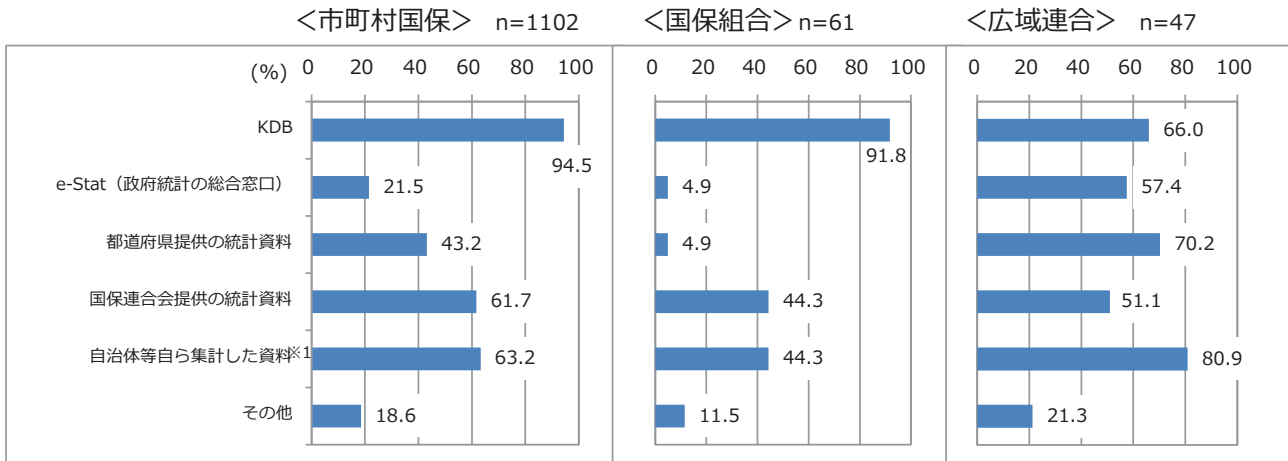


* : p<0.05

③ 現状分析に使用したデータソース

- 現状分析に当たり、市町村国保と国保組合では KDB が多く活用されているが、広域連合は KDB が本格稼働した際には既に計画を策定済みだったところも多く、KDB の活用割合が低かった（図表 25）。

図表 25 現状分析に使用したデータソース<保険者等種別>（複数回答）

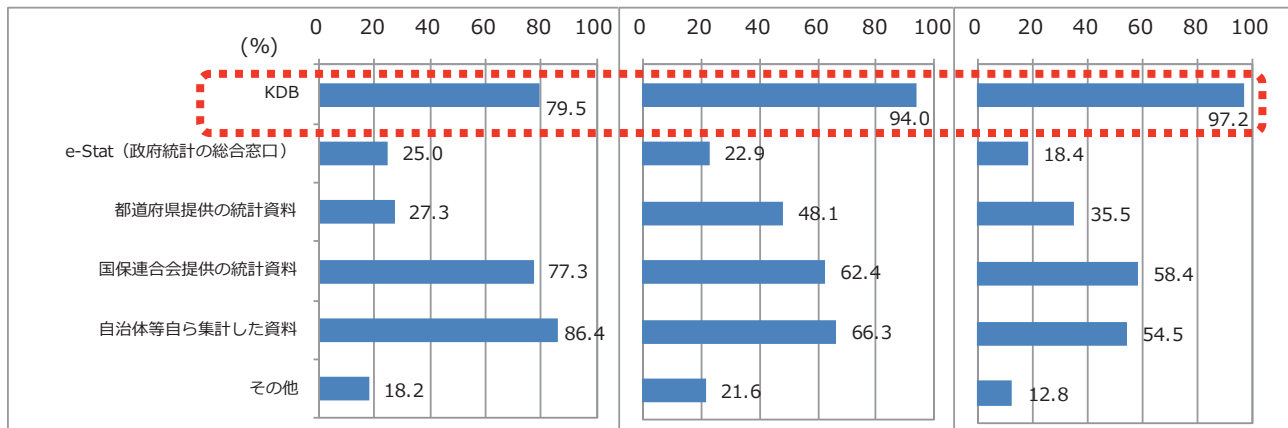


※1 市町村国保の場合は「自治体」、国保組合の場合は「保険者」をさす

- 現状分析にかかるデータソースは、いずれの規模の保険者でも KDB が最も多く、特に中規模・小規模保険者では 9 割を超えていた（図表 26）。

図表 26 現状分析に使用したデータソース<市町村国保・保険者規模別>（複数回答）

<大規模保険者> n=44 <中規模保険者> n=700 <小規模保険者> n=358



- 計画策定の現状分析に当たり、用いたかったものの、入手できなかったデータとしては、以下のよう なものが挙げられていた。

【現状分析に使用したかったものの入手できなかったデータ】

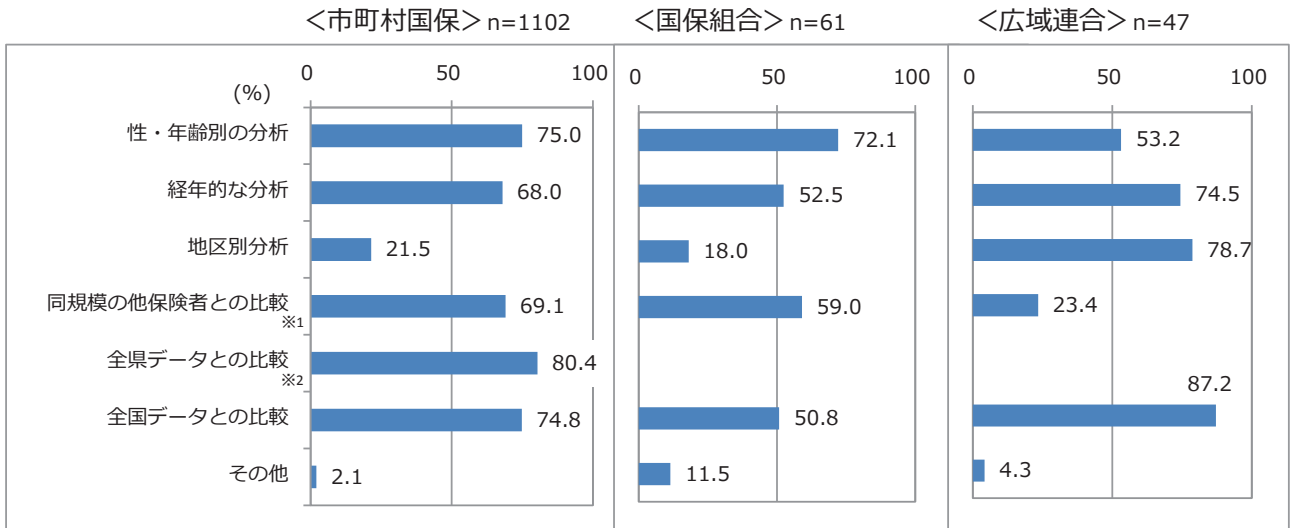
- ・ 国保加入者以外のデータ
- ・ 健康寿命
- ・ 人工透析導入者数とその原疾患
- ・ 特定保健指導利用者による医療費の差
- ・ 調剤データ
- ・ 介護保険関連データ

等

④ 現状分析の方法

- 課題を明確にするために、他者（同規模他保険者等、全県データ等）との比較を行いながら分析しているケースが多かった（図表 27）。

図表 27 現状分析の方法<保険者等種別>(複数回答)

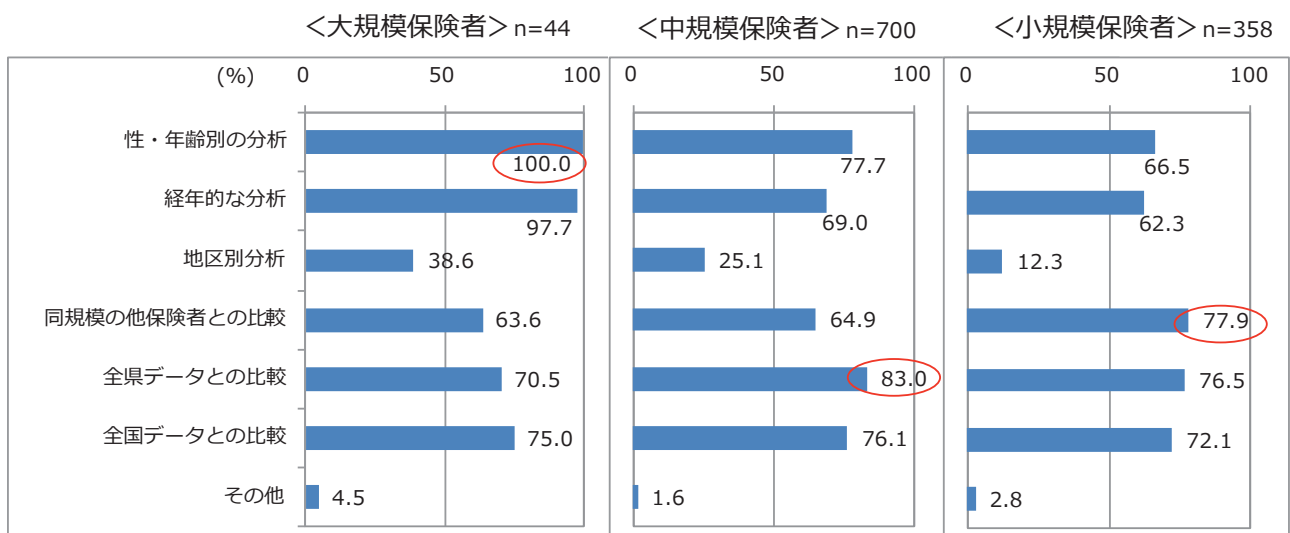


※1：広域連合については、「他県データとの比較」

※2：国保組合、広域連合には当該選択肢はない

- 市町村国保について、大規模保険者では、性・年齢別の分析、中規模保険者では全県データとの比較、小規模保険者では同規模他保険者との比較を実施している割合が最も高かった（図表 28）。

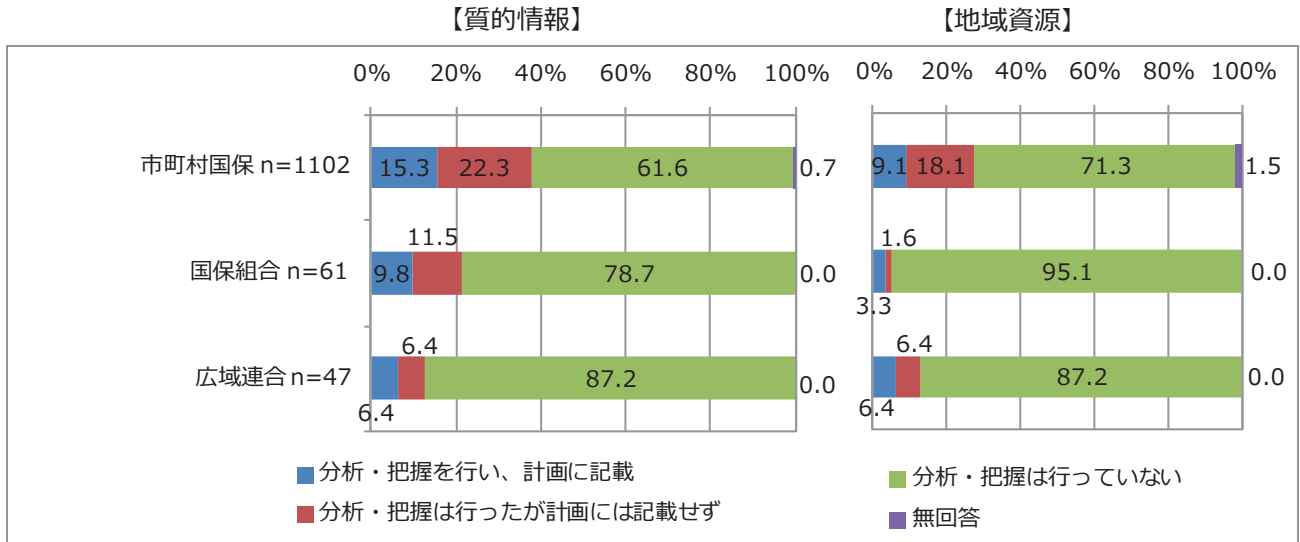
図表 28 現状分析の方法<市町村国保・保険者規模別> (複数回答)



⑤ 質的情報の分析・地域資源の把握

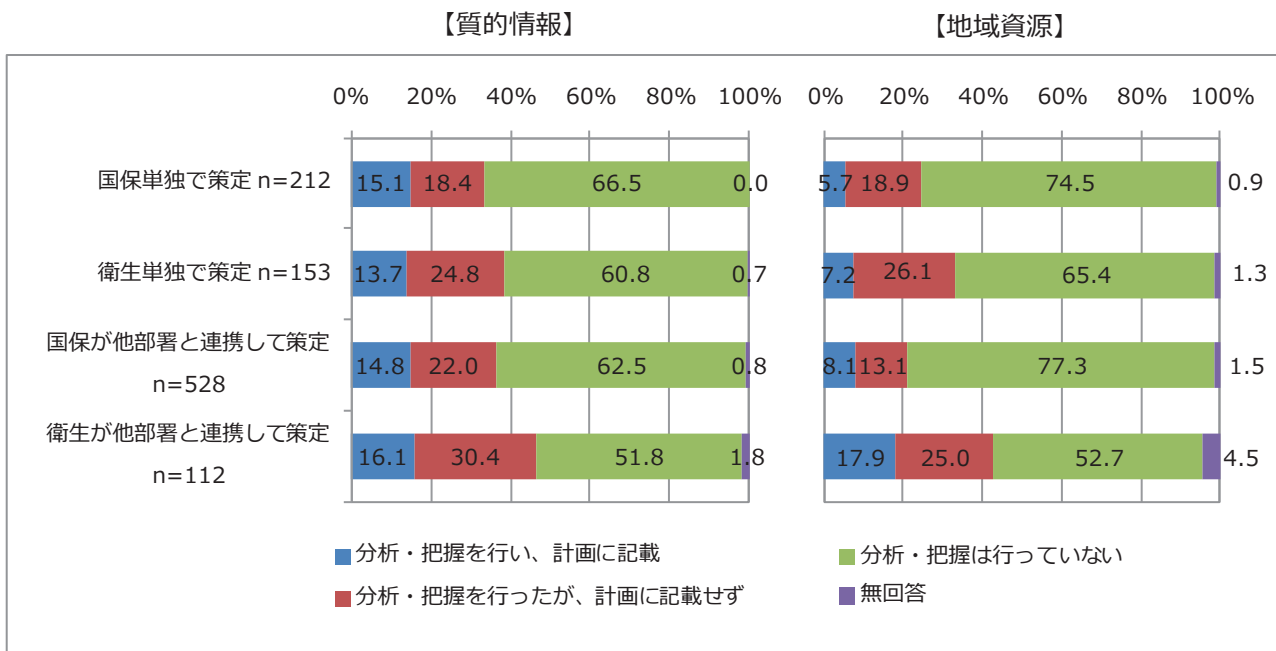
- 質的情報（日ごろの保健活動における住民の声、地域の状況について課題と感じていることや思いについて、数値では把握できないもの）や地域資源（住民組織、民間企業、専門職団体等）については、いずれの保険者等種別でも分析・把握をしていないものが多かった（図表 29）。

図表 29 質的情報の分析・地域資源の把握状況<保険者等種別>



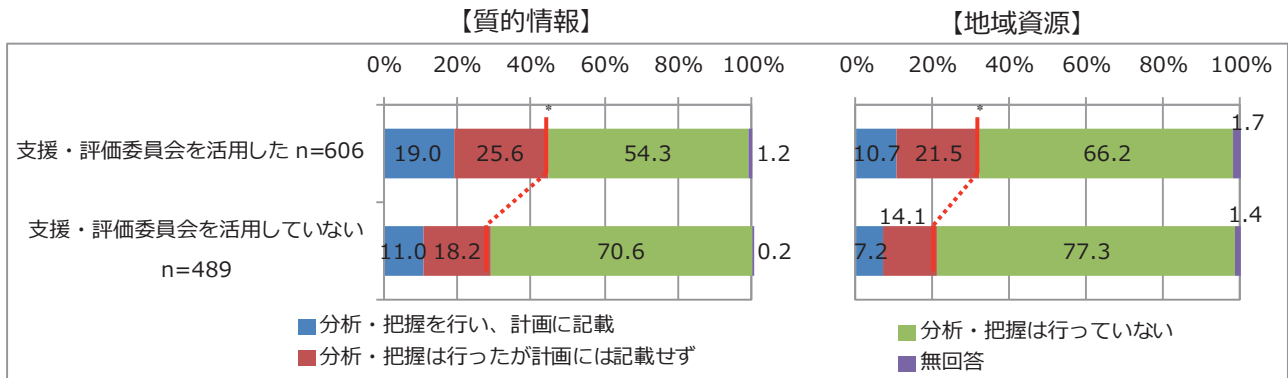
- 市町村国保について、計画の策定体制別に質的情報や地域資源の把握・分析を行っているかをみると、衛生担当部署が他部署と連携して計画策定している場合、質的情報や地域資源の把握・分析を行っている割合が最も高くなっていた（図表 30）。

図表 30 質的情報の分析・地域資源の把握状況<市町村国保・計画策定体制別>



- 市町村国保のうち、支援・評価委員会の支援を活用している保険者は、活用していない保険者と比べて質的情報や地域資源の把握・分析を実施している割合が高かった（図表 31）。

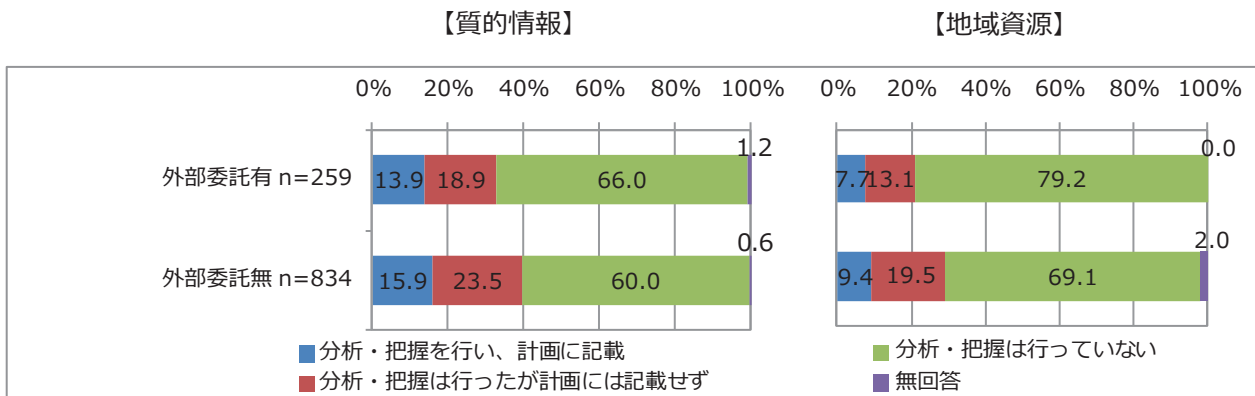
図表 31 質的情報の分析・地域資源の把握状況 <市町村国保・支援・評価委員会活用状況別>



支援評価委員会の活用の有無別に 無回答を除いて「分析・把握を行い計画に記載」「分析・把握は行ったが計画には記載せず」と「分析・把握は行っていない」をカイ二乗検定 * : p<0.05

- また、外部委託を利用せず、自前で計画策定している保険者は、外部委託している保険者よりも質的情報の分析、地域資源の把握についても有意ではないが実施している割合が高かった（図表 32）。

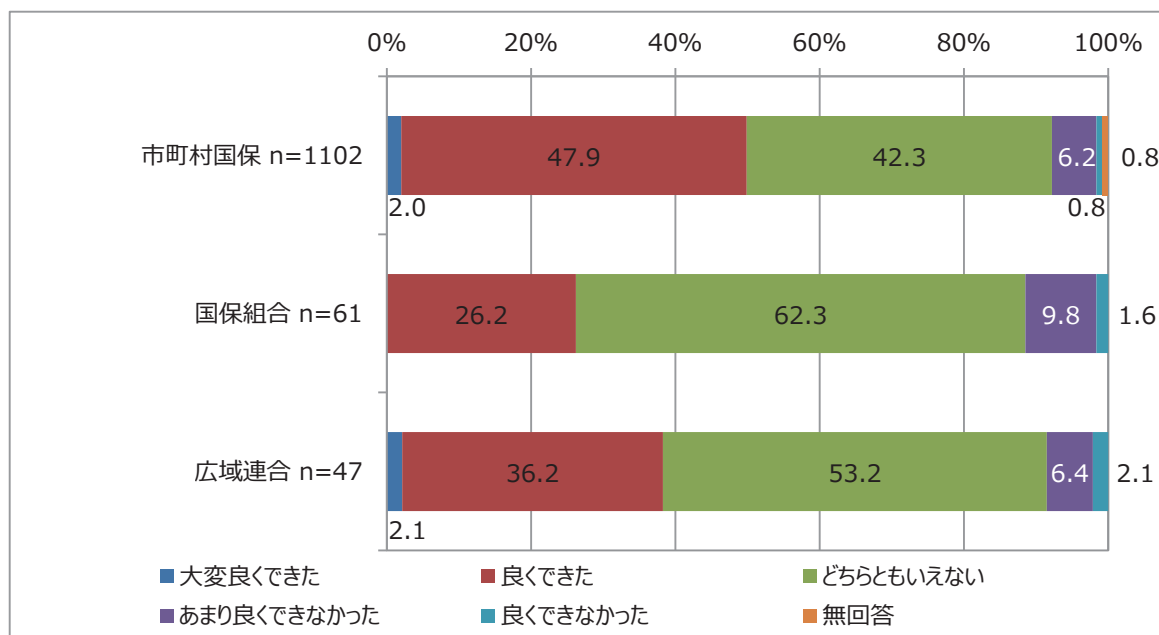
図表 32 質的情報の分析・地域資源の把握状況 <市町村国保・外部委託状況別>



⑥ 現状分析についての自己評価

- データヘルス計画を策定した保険者等の現状分析についての自己評価は、「大変良くできた」、「良くできた」という肯定的意見が、市町村国保では約半数、国保組合が3割弱、広域連合が4割弱となっている。一方「どちらともいえない」という意見も市町村国保で4割、国保組合で6割、広域連合で5割となっていた（図表 33）。

図表 33 現状分析についての自己評価＜保険者等種別＞



- 現状分析について「どちらともいえない」と自己評価している保険者等がその理由として挙げている内容の主なものは以下の通りである。

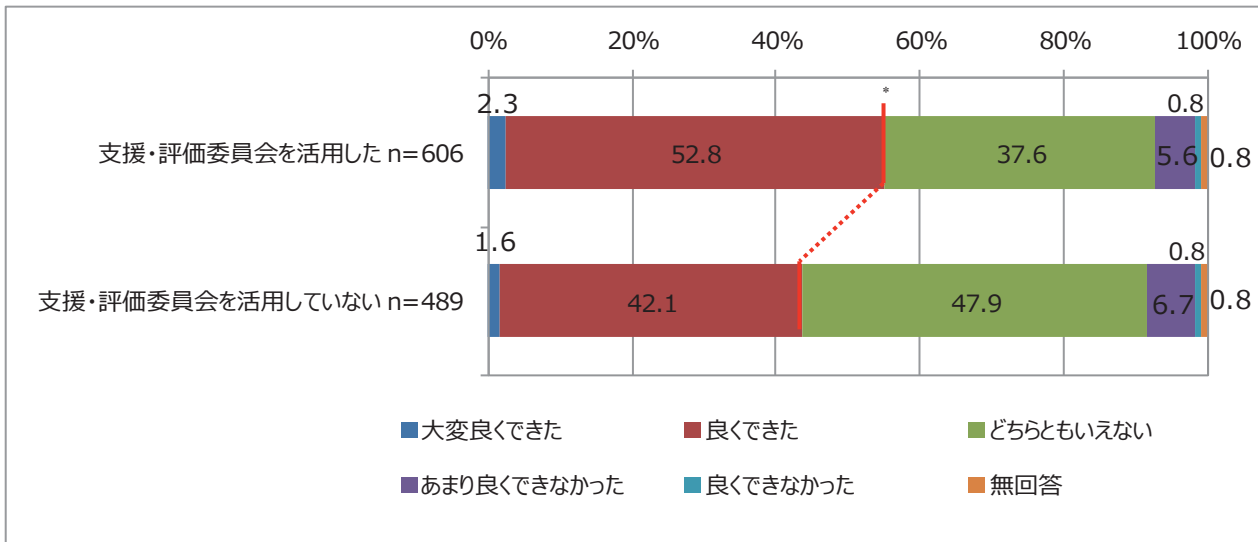
【現状分析の自己評価が「どちらともいえない」理由】

- 他の保険者との比較を実施していない。
- 何をもち、善し悪しを判断すればよいか分からない。
- データ分析は一定程度行ったが、質的情報の分析はできていない。
- 計画が進行した最終段階で評価したいと考えている。
- 医療・健診情報等の特徴を把握することはできたが、課題抽出に結び付いていない項目もある。
- 入手できなかったデータがあり、分析を掘り下げることができなかった。
- 経年的な分析が不十分であった。
- 他部署と連携していないため、分析が十分であったか自信がない。

等

- ・ 市町村国保について支援・評価委員会の活用の有無で、現状分析の自己評価をみると、活用した保険者は、活用していない保険者に比べて「大変良くできた」、「良くできた」という肯定的意見が、多くなっていた（図表 34）。

図表 34 現状分析の自己評価＜市町村国保・支援・評価委員会の支援の有無別＞



支援・評価委員会の活用の有無別に 無回答を除いて「大変良くできた」「良くできた」と「どちらともいえない」「あまり良くできなかった」「良くできなかった」をカイニ乗検定 * : $p < 0.05$

- ・ なお、現状分析については以下のような工夫を行ったことが挙げられていた。

【現状分析で工夫した点】

- ・ 保健師・栄養士からの質的情報を抽出するために、話し合いを重ねた。
- ・ 脳梗塞・狭心症の事例を掲載。その際過去の健診受診データを追跡。
- ・ 経年比較が可能となるよう、KDB データで把握可能な指標を主に活用。
- ・ 費用対効果を考慮し、予防可能な疾患であるかに重点を置いて分析。
- ・ 項目によって地区別分析を行ったり、全県値・全国値との比較を実施。
- ・ 過去の取組を経年的に整理し、実施状況・実施率の関係性や効率性を分析。

等

(2) 課題抽出・目標設定

① 課題抽出・目標設定した項目

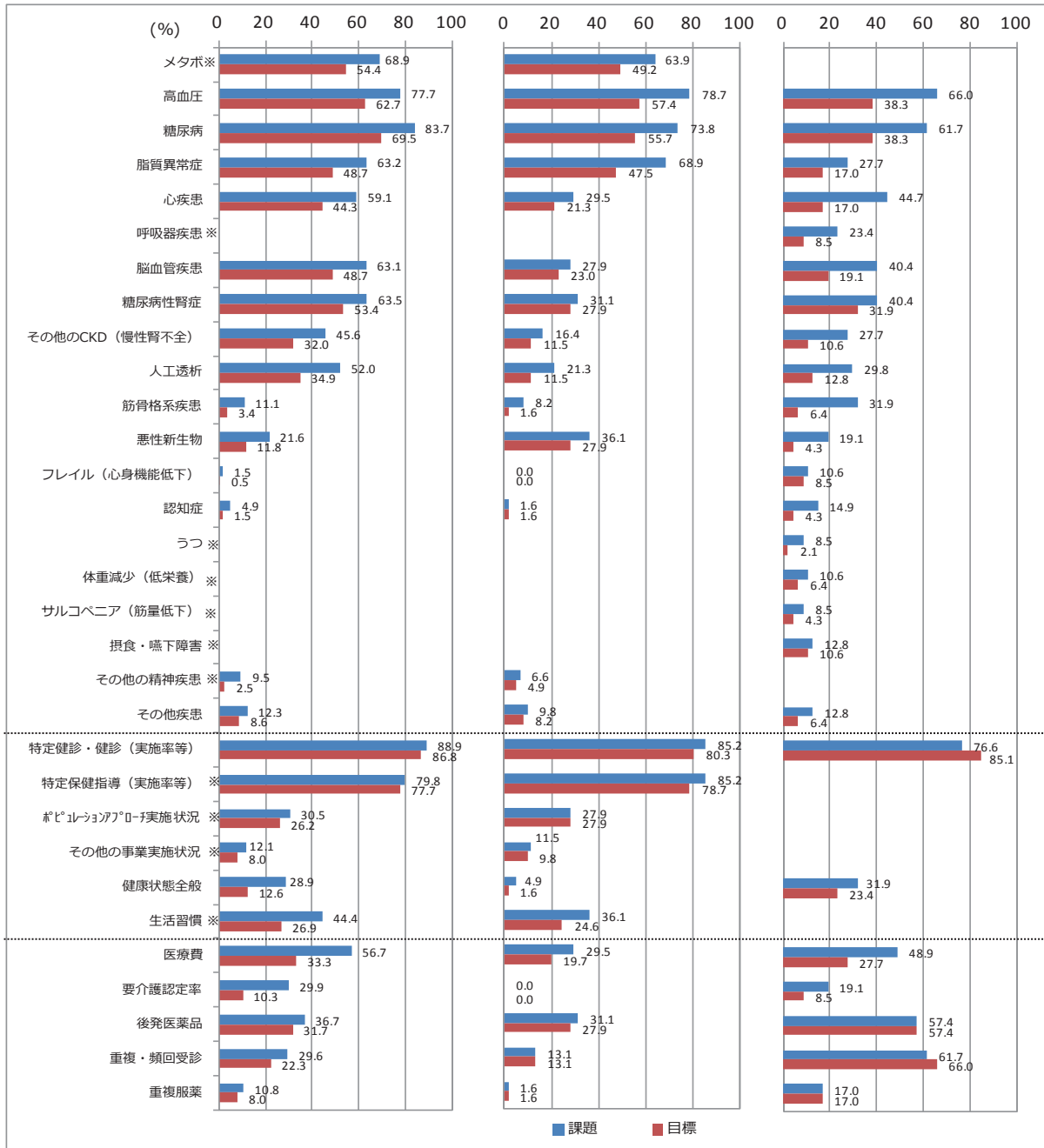
- ・ 計画の策定に当たり、多くの保険者等により課題として抽出され、目標として設定された項目は、特定健診・健康診査（以下「健診」という。）の実施率、特定保健指導の実施率や生活習慣病に関連する疾患であった。
- ・ 市町村国保では、高血圧、糖尿病、脂質異常症等生活習慣病に関する疾患に加え、心疾患や脳血管疾患、糖尿病性腎症等の生活習慣病が重症化した疾患についても課題・目標として挙げている保険者が多かった。
- ・ 国保組合では、心疾患、脳血管疾患、糖尿病性腎症と悪性新生物を課題・目標として挙げている保険者の割合が同程度であった。
- ・ 広域連合では、高血圧、糖尿病という基礎疾患に加え、後発医薬品や重複・頻回受診を課題として挙げるものの割合が高かった（図表 35）。

図表 35 課題抽出/目標設定した項目<保険者等種別> (複数回答)

<市町村国保> n=1102

<国保組合> n=61

<広域連合> n=47



※のついた項目は保険者等種別によっては該当する項目がないため空白となっている

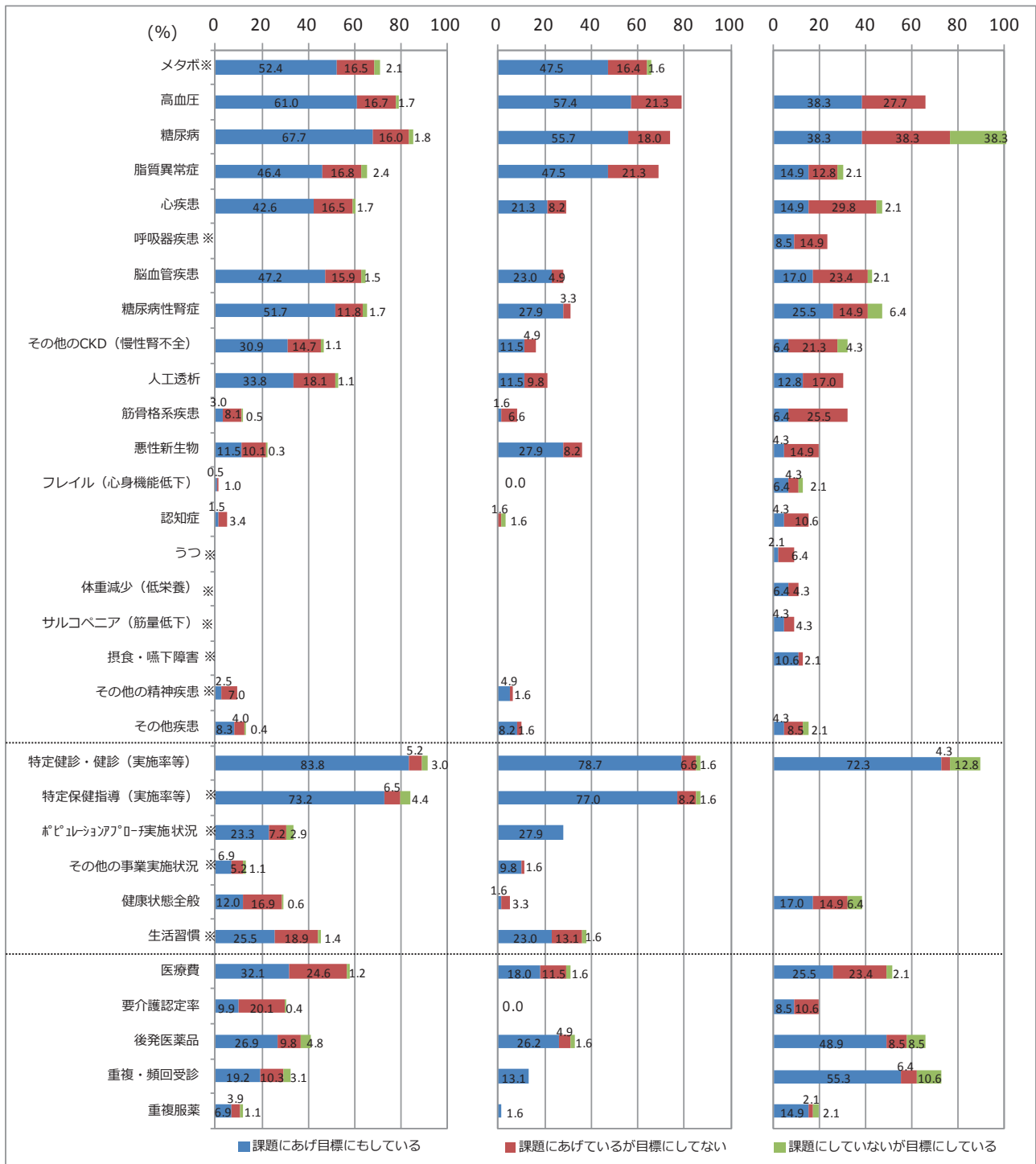
- ・ なお、計画の中で目標として設定されている項目は、多くが課題としても挙げられていたが、一部項目については、課題としては挙げられているものの、目標には設定されていなかったり、目標に設定されていながらも課題には挙げられていないものもみられた。
- ・ 特に、広域連合においては、各種疾患について、課題として挙げていながら目標としていない場合や目標としていながら課題としていない場合が他のものより多かった（図表 36）。

図表 36 課題抽出し目標設定した項目/課題抽出し目標設定していない項目/
課題抽出していないが目標設定した項目<保険者等種別>（複数回答）

<市町村国保> n=1102

<国保組合> n=61

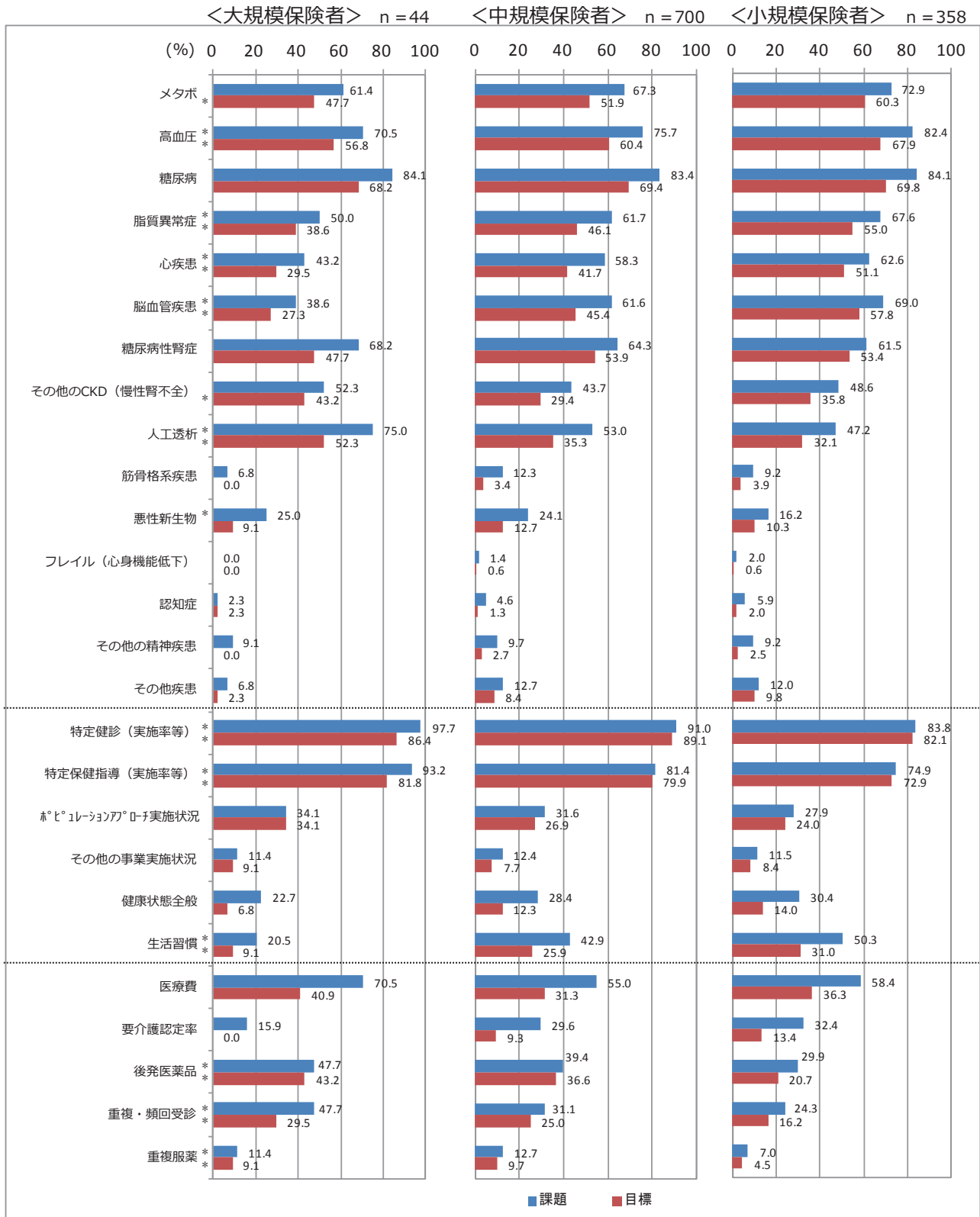
<広域連合> n=47



※のついた項目は保険者等種別によっては該当する項目がないため空白となっている

- 市町村国保の保険者規模別に課題として挙げている内容をみると、メタボリックシンドローム、各種疾患（高血圧、脂質異常症、心疾患、脳血管疾患）や生活習慣については規模が小さいところほど課題として挙げている割合が有意に高い一方、人工透析、特定健診・保健指導の実施率、後発医薬品、重複・頻回受診のような医療費適正化の取組については規模の大きいところほど有意に高かった（図表 37）。

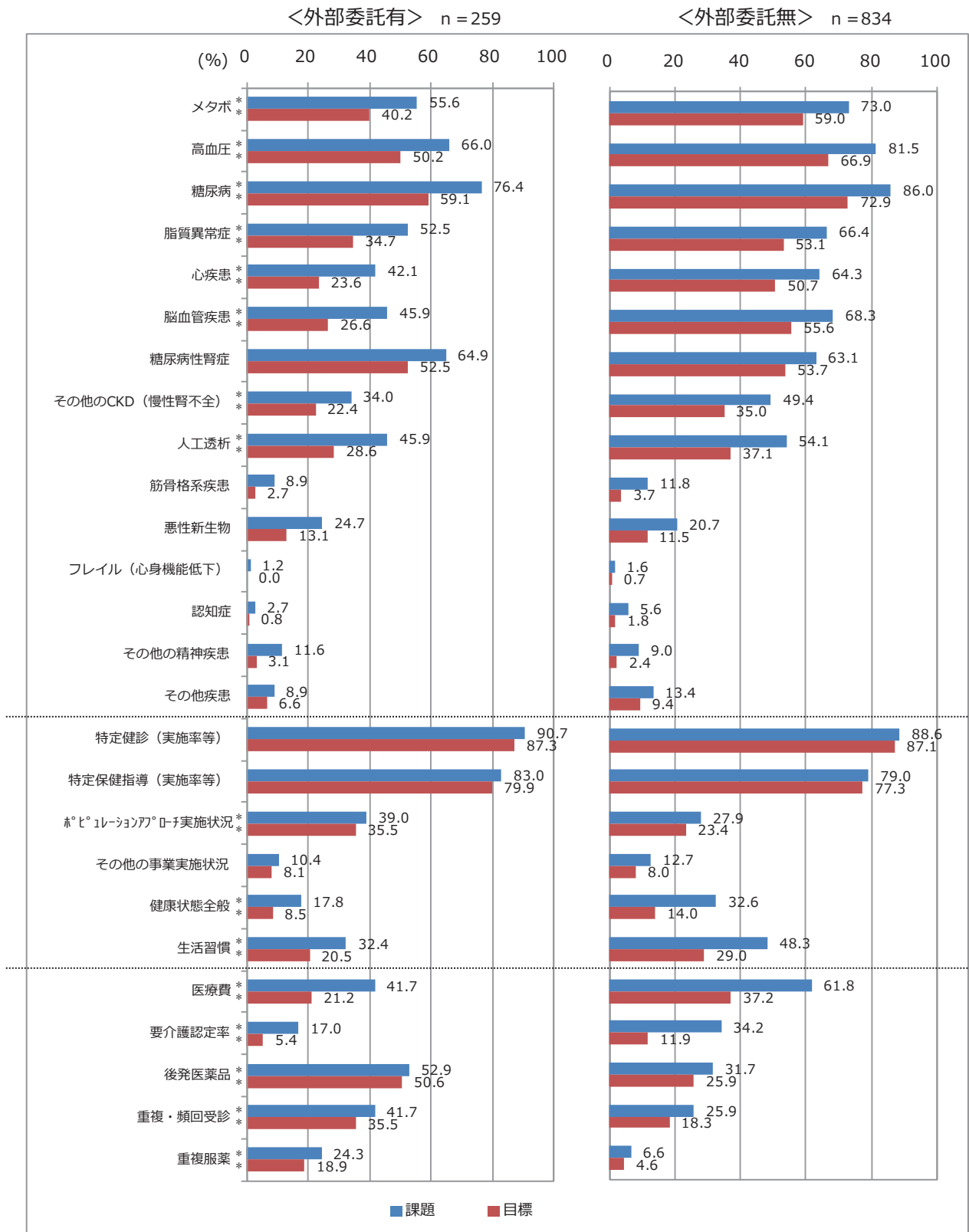
図表 37 課題抽出/目標設定した項目<市町村国保・保険者規模別> (複数回答)



* : p<0.05

- 外部委託の有無と課題抽出/目標設定した項目をみると、メタボリックシンドローム、各種疾患（高血圧、脂質異常症、心疾患、脳血管疾患）や人工透析、健康状態全般、生活習慣、医療費、要介護認定率は、外部委託していない保険者が外部委託している保険者に比べ課題として挙げている割合が有意に高い一方、特定健診・保健指導の実施率、後発医薬品、重複・頻回受診のような医療費適正化の取組については外部委託している保険者の方が有意に高かった（図表 38）。

図表 38 課題抽出/目標設定した項目 <市町村国保・外部委託の有無別> (複数回答)

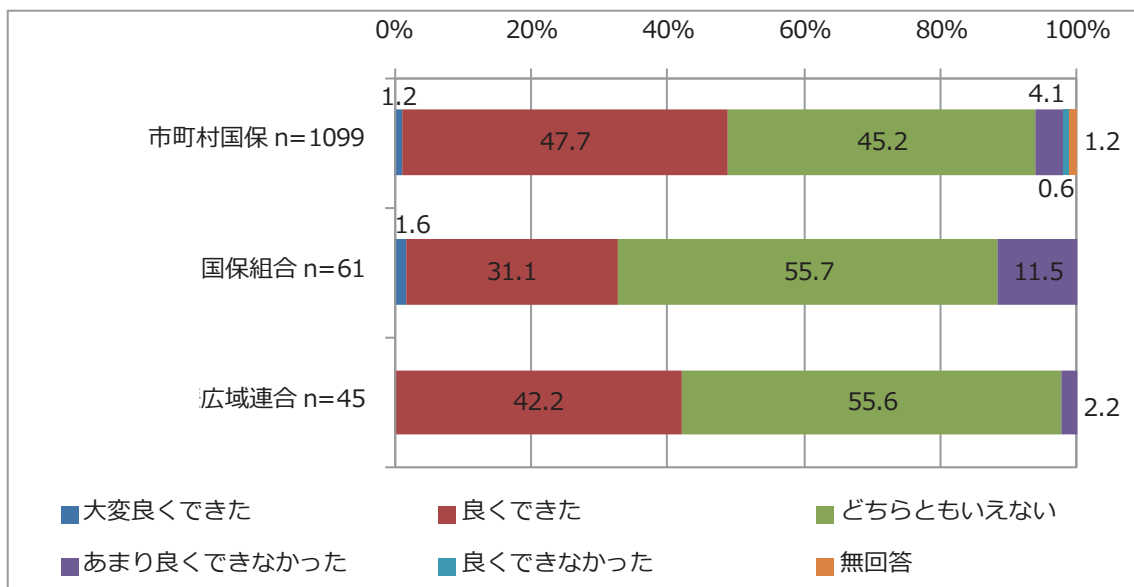


* : p < 0.05

② 課題抽出についての自己評価

- 計画策定における課題抽出についての自己評価結果としては、現状分析同様、「大変良くできた」、「良くできた」という肯定的意見が、市町村国保では半数弱、国保組合が3割、広域連合が4割となっていた。一方「どちらともいえない」という意見も市町村国保で4割5分、国保組合、広域連合で5割5分となっていた（図表39）。

図表 39 課題抽出についての自己評価<保険者等種別>



- 課題抽出について「どちらともいえない」と自己評価している保険者等がその理由として挙げている内容の主なものは以下の通りである。

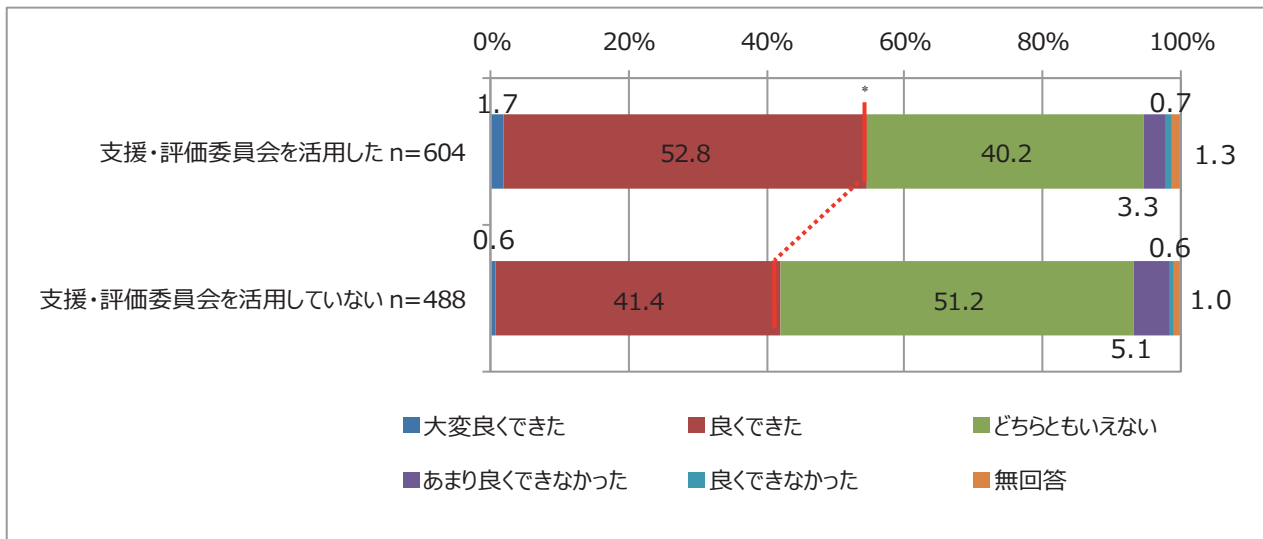
【課題抽出の自己評価が「どちらともいえない」理由】

- データ分析に偏りがあると感じており、課題抽出についても偏りを感じている。
- 計画策定してから時間が経過しておらず、現時点では評価できない。
- どのように課題抽出すべきか曖昧であった。
- 計画が進行した最終段階で評価したいと考えている。
- 分析する以前の課題とかわらなかった。
- 地域の特性を踏まえた課題が抽出できていない。

等

- 市町村国保について、支援・評価委員会の活用状況別に課題抽出についての自己評価結果をみると、現状分析同様、「大変良くできた」、「良くできた」という肯定的意見が支援・評価委員会を活用した保険者において、活用していない保険者に比べ多くなっていた（図表 40）。

図表 40 課題抽出についての自己評価＜市町村国保・支援・評価委員会の支援の有無別＞



支援・評価委員会の活用の有無別に 無回答を除いて「大変良くできた」「良くできた」と「どちらともいえない」「あまり良くできなかった」「良くできなかった」をカイ二乗検定 * : p<0.05

- なお、課題抽出で工夫した点としては、以下のようなものが挙げられている。

【課題抽出で工夫した点】

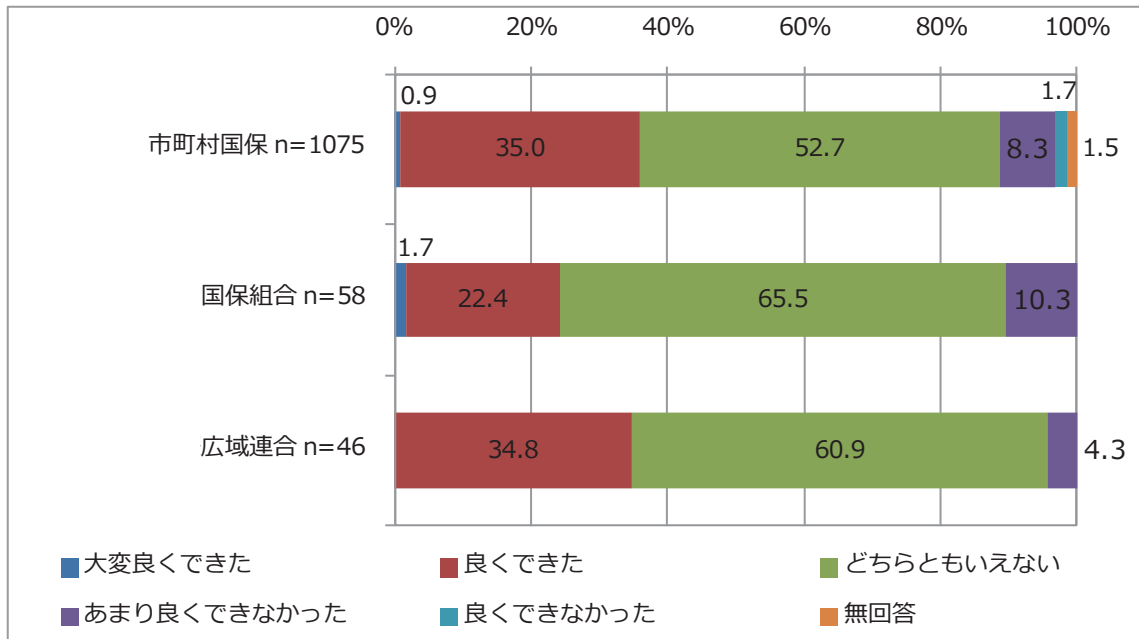
- 健康情報と医療情報に分けて課題抽出
- 多くの被保険者が健康に生活できるようになるための取組として、医療費が高額なものではなく、罹患率の高い疾患に着目。
- 主要疾病別に死亡・介護・医療費・健診・その他アンケート等のデータから抽出した実態をワークシートに落とし課題を整理した。
- 医療費や介護費の負担が大きいもので、過去の動向を見て改善の見込みがあるものを抽出。
- 健診、医療費、介護等の定量的な各種データを総合し、質的情報を踏まえた上で、優先順位をつけて課題を抽出。
- 客観的かつ枠にとらわれない視点でデータを見ることで新たな課題を発見。
- 経年的に分析することで、今後市として対策が必要と思われる課題を抽出。
- KDB 等を利用し、同規模の平均的な数値との比較により課題抽出。

等

③ 目標設定についての自己評価

- 目標設定に関する自己評価結果については、各保険者等種別とも課題抽出に関する自己評価結果より若干低くなっており、「大変良くできた」、「良くできた」という肯定的意見が、市町村国保では4割弱、国保組合が2割、広域連合が3割となっている。「どちらともいえない」という意見も市町村国保で5割、国保組合で6割5分、広域連合で6割となっていた（図表 41）。

図表 41 目標設定についての自己評価＜保険者等種別＞



- 目標設定について「どちらともいえない」と自己評価している保険者等がその理由として挙げている内容の主なものは以下の通りである。

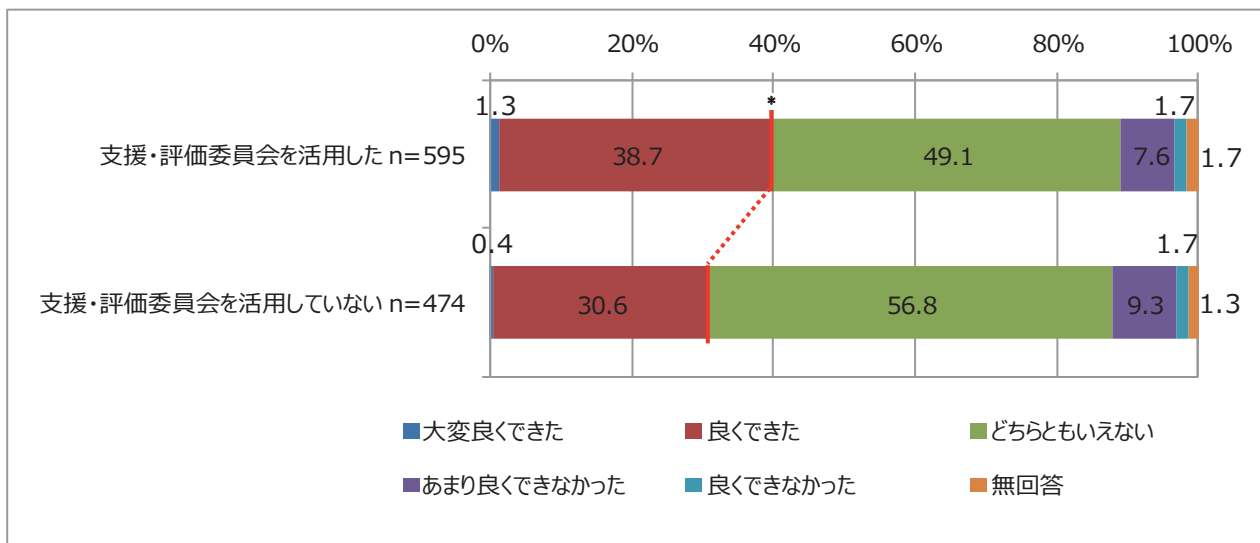
【目標設定の自己評価が「どちらともいえない」理由】

- 具体的な数値目標を設定していない項目がある。
- 高すぎる目標や適切ではない目標設定になってしまった。
- 国が示した値をそのまま目標値としている。
- 事業を実施した結果によって初めて目標設定が妥当であったかを評価できる。
- 個々の保健事業の目標と全体の目標の関係性が見えにくい。

等

- 目標設定に関する自己評価結果を支援評価委員会の活用状況別にみると、支援・評価委員会を活用した保険者は、活用していない保険者に比べ「大変良くできた」、「良くできた」という肯定的意見が多くなっていた（図表 42）。

図表 42 目標設定についての自己評価<市町村国保・支援・評価委員会の支援の有無別>

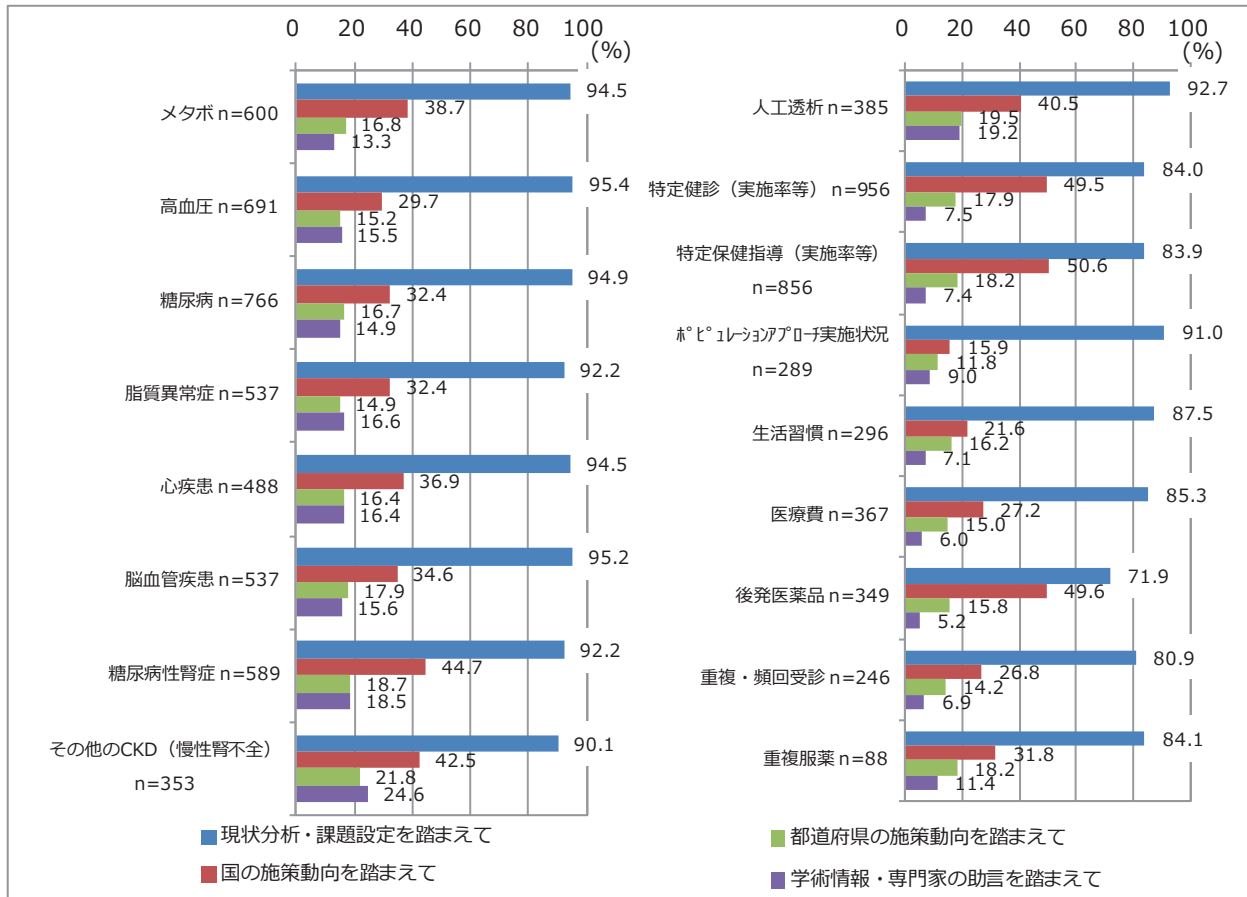


支援・評価委員会の活用の有無別に 無回答を除いて「大変良くできた」「良くできた」と「どちらともいえない」「あまり良くできなかった」「良くできなかった」をカイ二乗検定 * : p<0.05

④ 目標設定の根拠

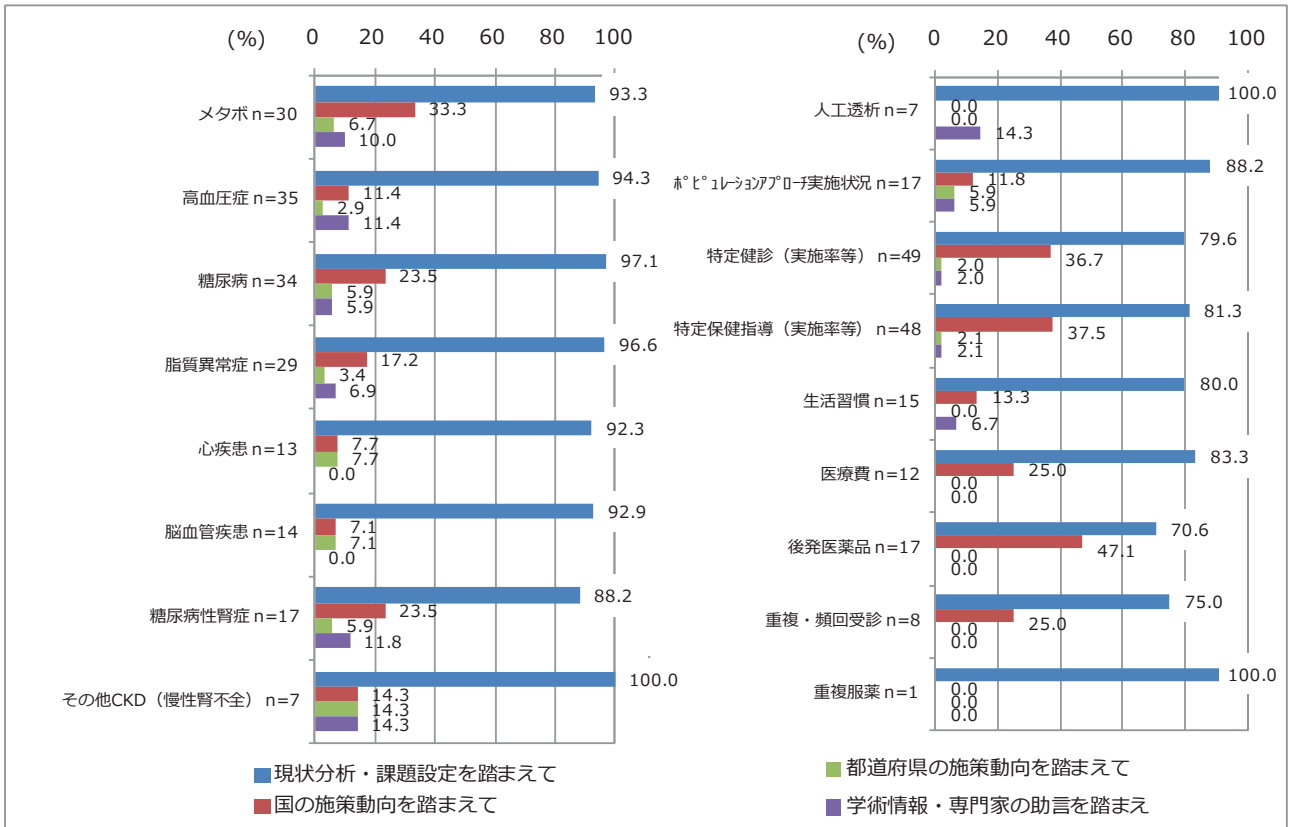
- 計画の中での目標設定の根拠は、大半が現状分析や課題設定を踏まえたものであったが、市町村国保においては特定健診・保健指導、後発医薬品等、国保組合においては後発医薬品、広域連合においては後発医薬品と糖尿病性腎症、について国の施策動向を根拠としている割合も4割を超えていた（図表 43・図表 44・図表 45）。

図表 43 目標設定した根拠<市町村国保> (複数回答)



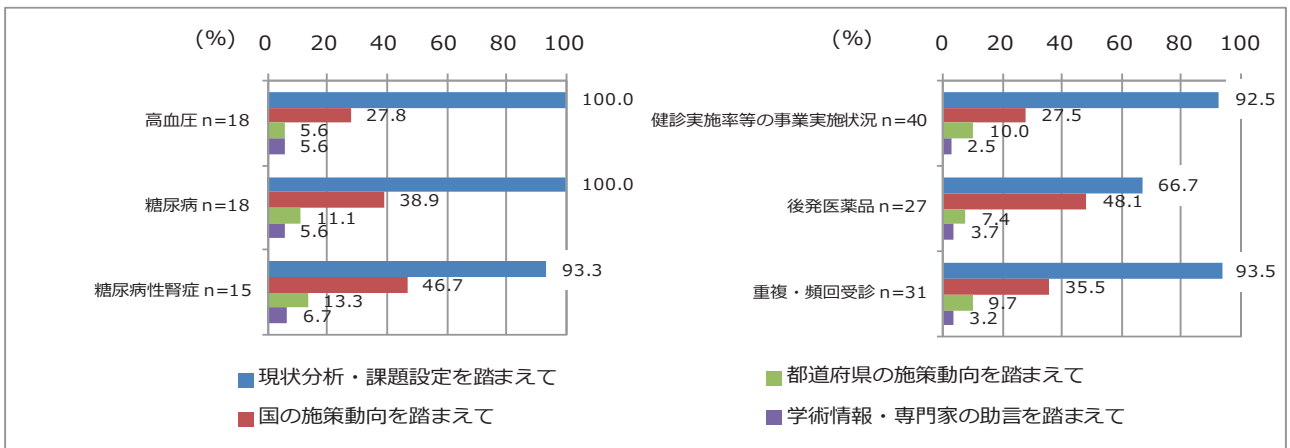
図表 44 目標設定した根拠〈国保組合〉

(複数回答)



図表 45 目標設定した根拠〈広域連合〉

(複数回答)



3) データヘルス計画に盛り込まれた事業

(1) 計画に記載された事業

① 主な事業

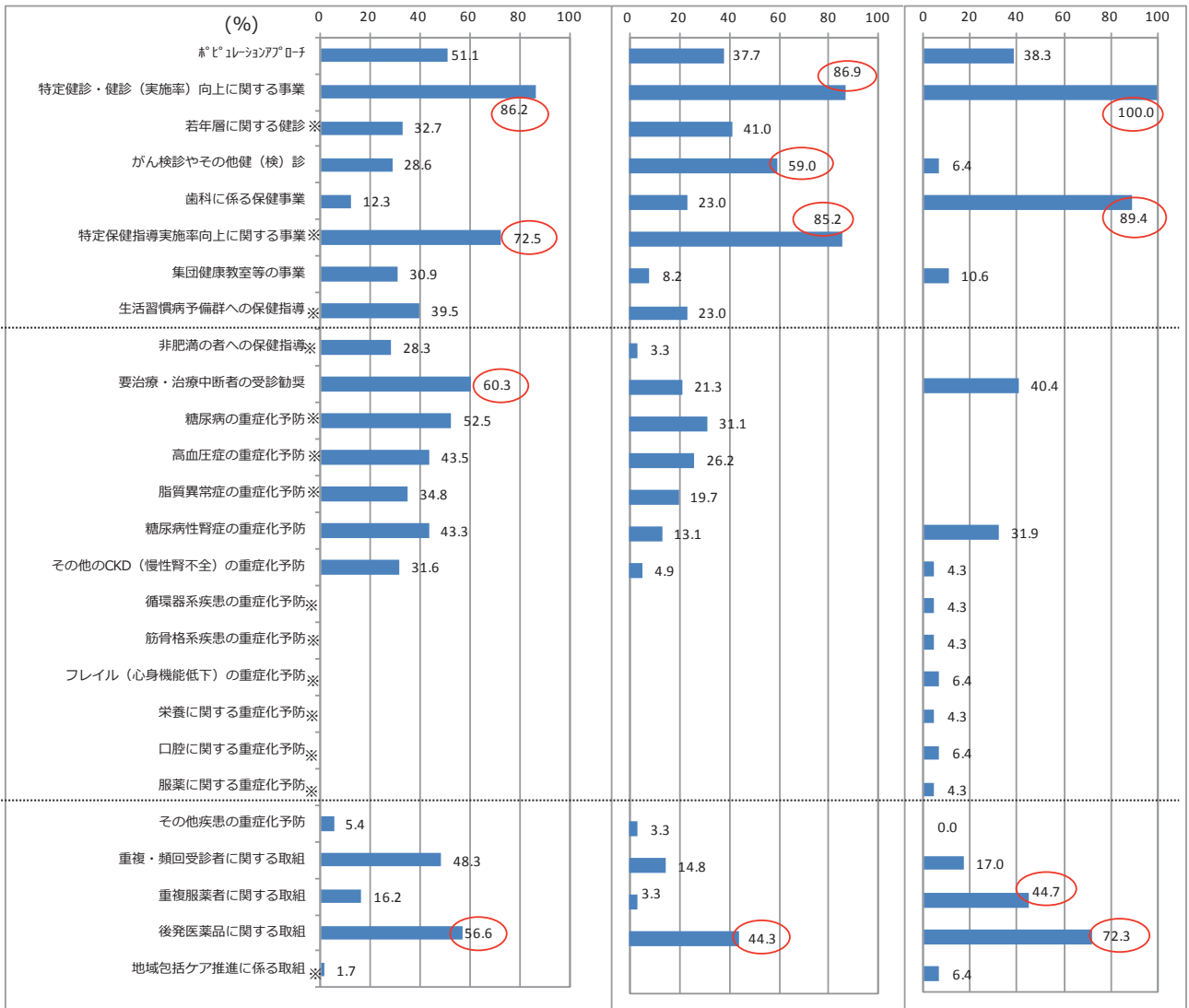
- ・ 計画に記載されている事業のうち主なものとしては、課題にも多く挙がっている特定健診（広域連合は健診）や特定保健指導の実施率向上に関する事業のほか、後発医薬品に関する取組等も多く挙がっていた。
- ・ このうち、後発医薬品に関する取組等の医療費適正化に関連する事業は、課題として抽出していないものの、国の施策動向等を踏まえ計画に記載される事業として選択されることが多くなっていた。
- ・ 課題抽出・目標設定において生活習慣病関連の疾患が多く挙げられていた市町村国保においては、要治療・治療中断者への受診勧奨や各種疾患についての重症化予防に関する事業が計画に盛り込まれることが多かった。
- ・ 悪性新生物を課題・目標として挙げているものの割合が比較的高かった国保組合では、がん検診やその他健（検）診が多く取り上げられていた。
- ・ 広域連合では、後発医薬品や重複・頻回受診という医療費適正化の視点で課題や目標を挙げていることが多く、その結果として後発医薬品や重複服薬者に関する取組等医療費適正化につながる事業が多く盛り込まれていた（図表 46）。

図表 46 計画に記載された事業<保険者等種別> (複数回答)

<市町村国保> n=1102

<国保組合> n=61

<広域連合> n=47



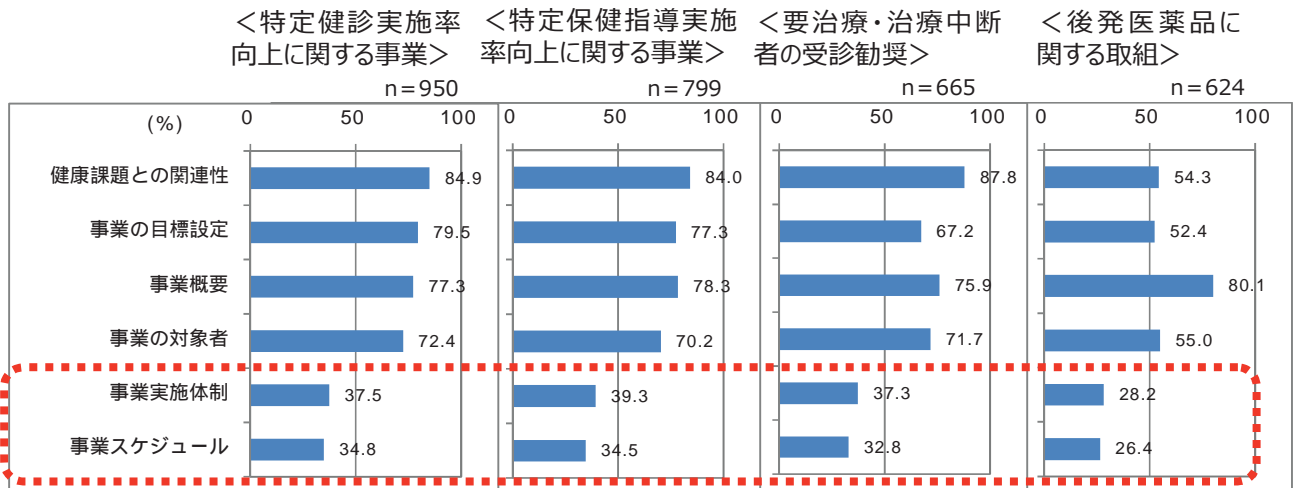
※のついた項目は保険者等種別によっては該当する項目がないため空白となっている

注) ○ はそれぞれの保険者等種別で計画に記載された事業上位4つ

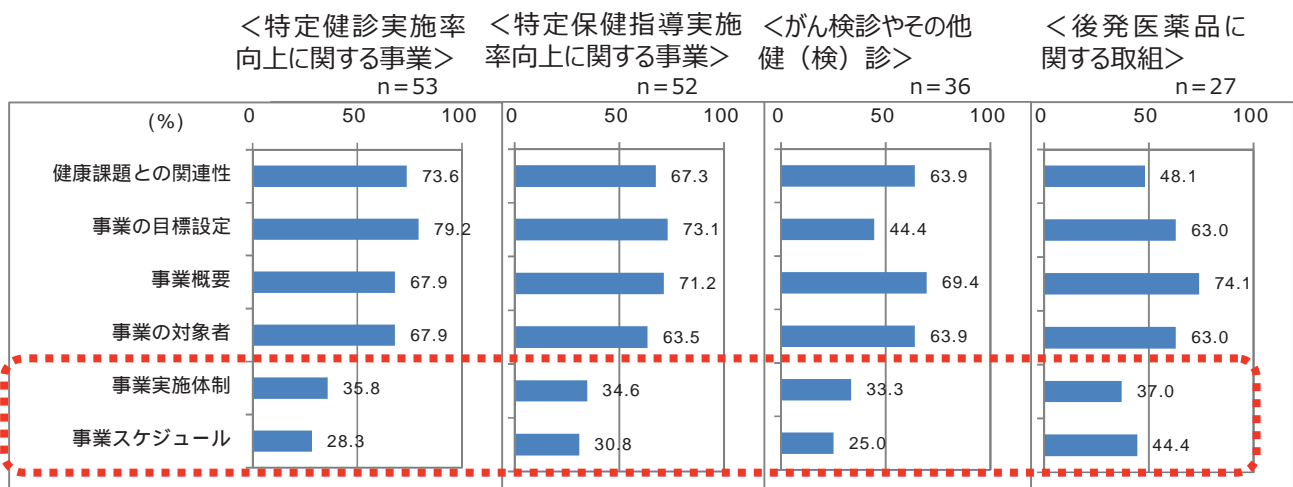
② 計画内の記載内容

- 計画に盛り込まれた主要事業の記載内容としては、健康課題との関連性や事業概要等が多いが、事業の実施体制やスケジュールに関しては他の事項よりも少なくなっていた（図表 47・図表 48・図表 49）。

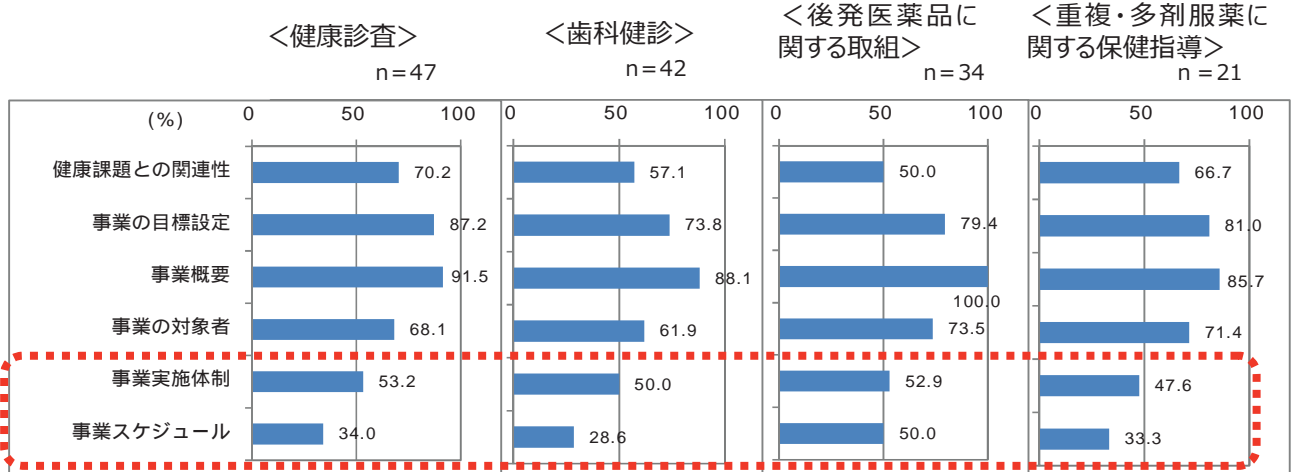
図表 47 計画に掲載された事業上位 4 つとその記載内容<市町村国保> (複数回答)



図表 48 計画に掲載された事業上位 4 つとその記載内容<国保組合> (複数回答)



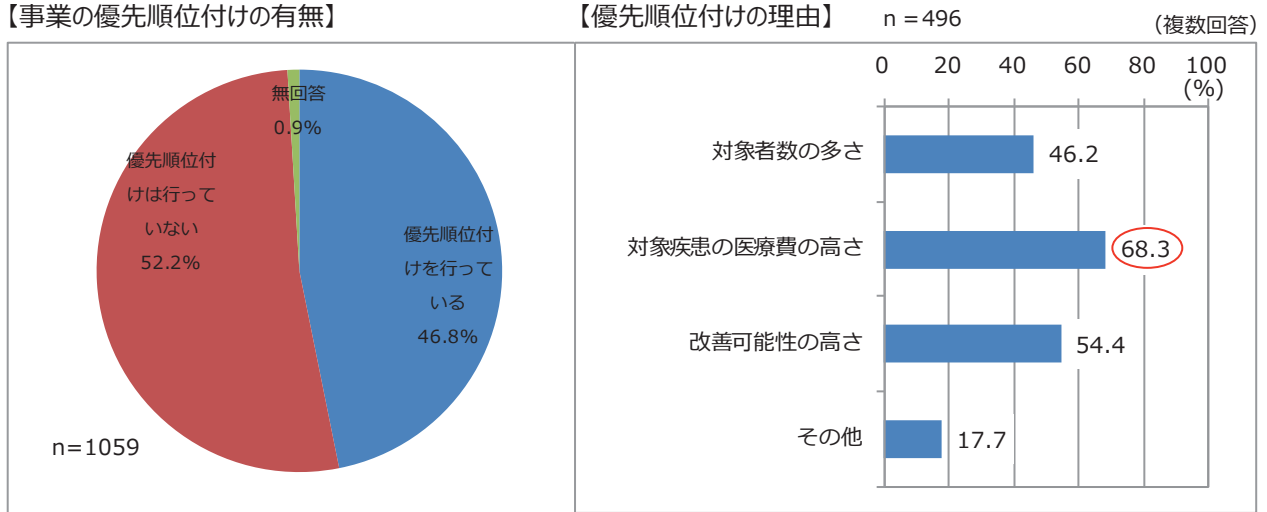
図表 49 計画に掲載された事業上位 4 つとその記載内容<広域連合> (複数回答)



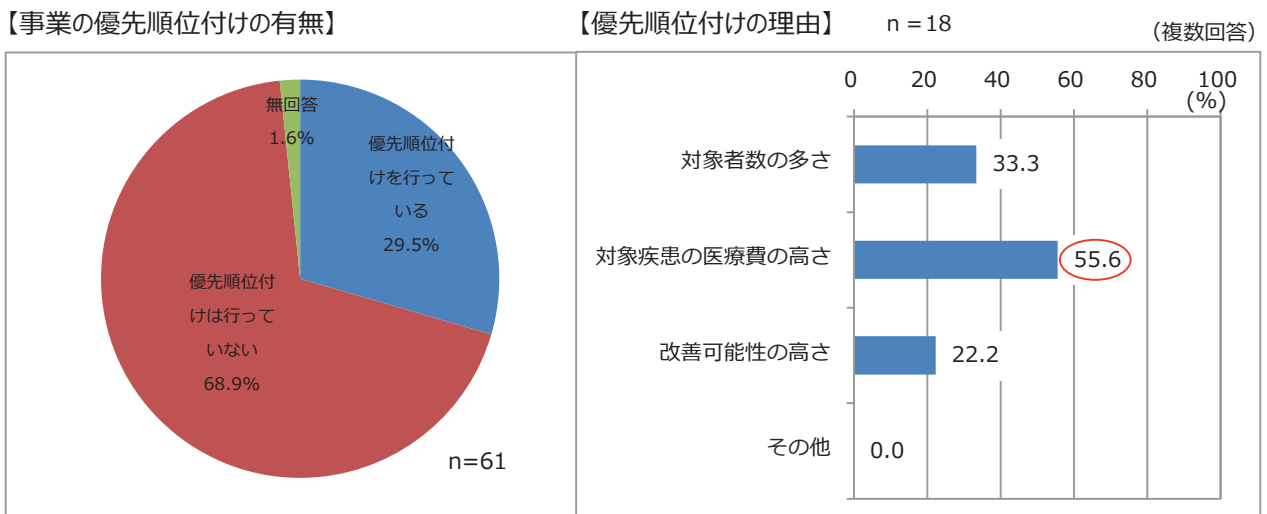
(2) 事業の優先順位付け

- 事業の優先順位付けを行っている保険者等は半数を下回り、広域連合の場合は1割程度であり、市町村国保と国保組合では、優先順位付けを行う理由は対象疾患の医療費の高さが最も多かった（図表 50・図表 51・図表 52）。

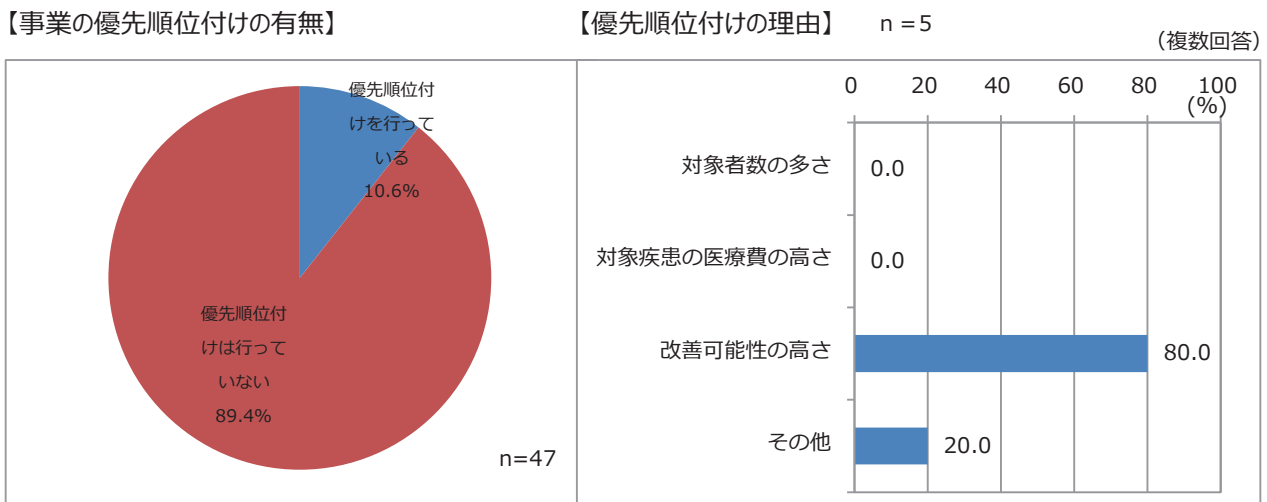
図表 50 計画内での事業の優先順位付け<市町村国保>



図表 51 計画内での事業の優先順位付け<国保組合>

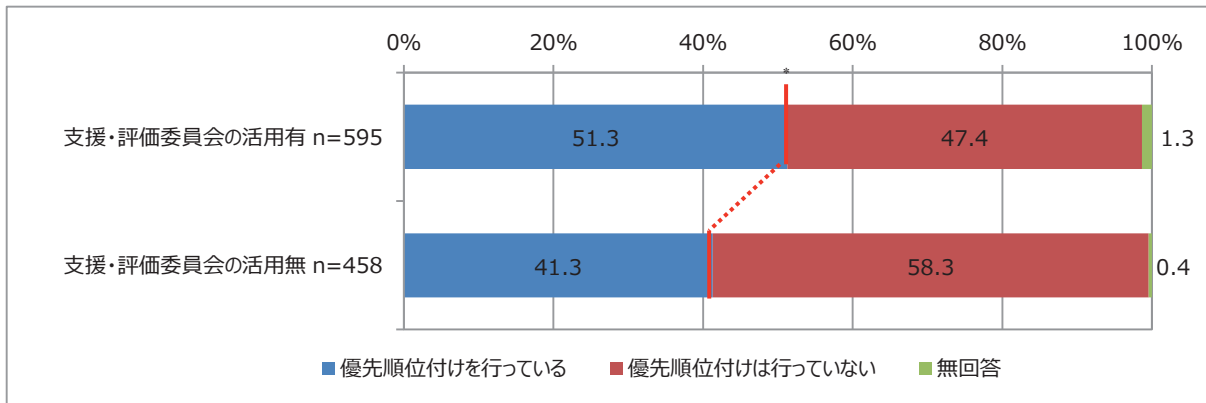


図表 52 計画内での事業の優先順位付け<広域連合>



- ・ なお、市町村国保について、支援・評価委員会の活用の有無で、事業の優先順位付けを行っているかをみると、活用した保険者は、活用していない保険者に比べ事業の優先順位付けを行っている割合が有意に高かった（図表 53）。

図表 53 計画内での事業の優先順位付けの有無＜市町村国保・支援・評価委員会の活用状況別＞



支援・評価委員会の活用の有無別に無回答を除いて「優先順位付けを行っている」と「優先順位付けは行っていない」をカイ二乗検定 * : p<0.05

- ・ 事業の優先順位付けに当たって、課題として感じている具体的な内容として挙げられていたものは以下の通りである。

【事業の優先順位付けの際の課題として感じている具体的な内容】

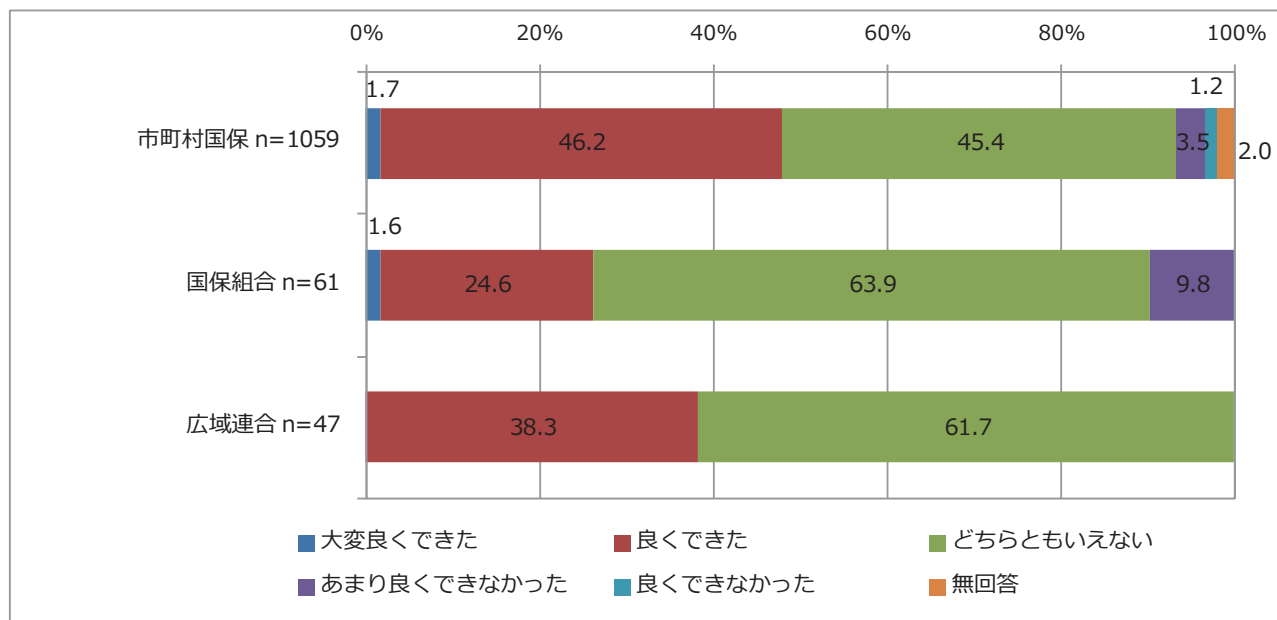
- ・ 目標達成に向けての事業の選択、スクラップアンドビルド。
- ・ どれも必要な事業であると思うため、優先順位が付けられない。
- ・ 優先順位付けする際にどこに視点を置き、何を根拠とするかが分からない。

等

(3) 事業選択の自己評価

- 事業選択に関する自己評価結果は、各保険者等とも目標設定の自己評価結果より若干高くなっており、「大変良くできた」、「良くできた」という肯定的意見が、市町村国保では 5 割弱、国保組合が 3 割弱、広域連合が 4 割となっていた。「どちらともいえない」という意見も市町村国保で 4 割 5 分、国保組合、広域連合で 6 割となっていた（図表 54）。

図表 54 事業選択についての自己評価<保険者等種別>



- 事業選択について「どちらともいえない」と自己評価している保険者等がその理由として挙げている内容の主なものは以下の通りである。

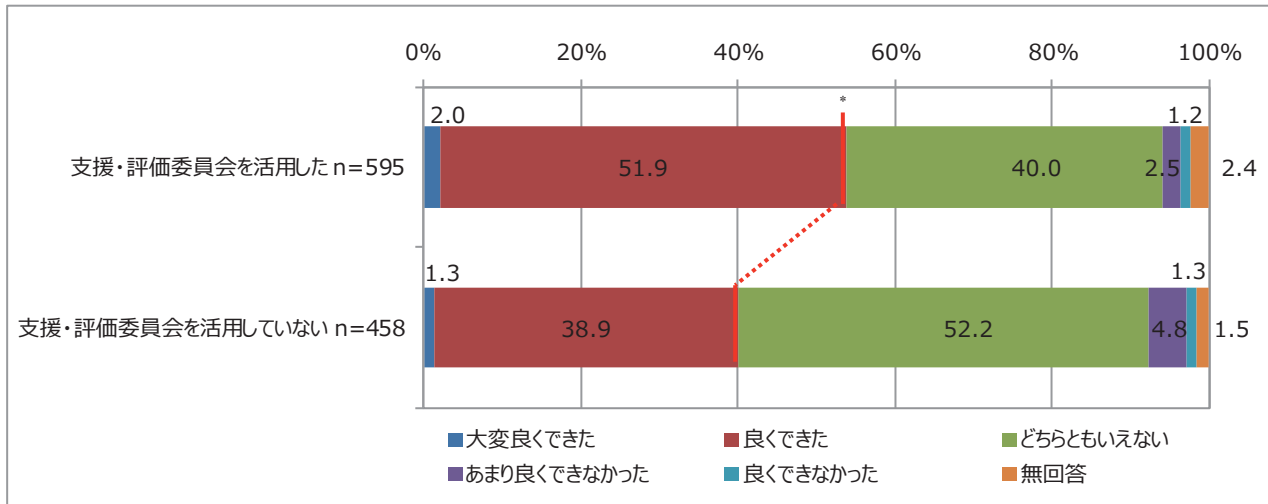
【事業選択の自己評価が「どちらともいえない」理由】

- ・ 選定した事業が従前の保健事業を継承したものであり、新規事業を盛り込めていない。
- ・ 事業に優先順位をつけることができなかった。
- ・ 受診率の向上など基礎的な取組にとどまっている。
- ・ 健康増進計画ほか他の計画等との整合を図った設定はできたが、医療費に係る事業が不十分だった。
- ・ 保険者努力支援制度に掲げられた事業を盛り込まなかった。
- ・ 具体的な事業について盛り込めていない。
- ・ 抽出された課題は保健事業だけでは対応しきれない部分も多い。
- ・ 現在の組織体制で対応可能なものを選択した。
- ・ 事業を実施した結果によって初めて事業選択が妥当であったかを評価できる。

等

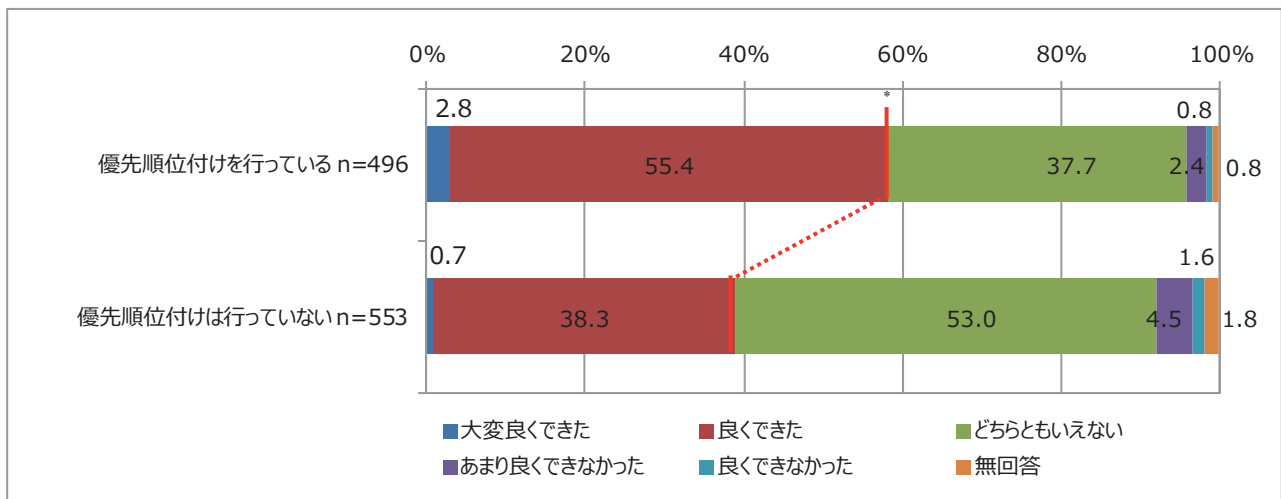
- なお、市町村国保に関して事業選択に関する自己評価結果を、支援・評価委員会の活用の有無別、事業の優先順位付けの有無別に見たところ、支援・評価委員会を活用したり、事業の優先順位付けを行っている保険者において、支援・評価委員会を活用していない保険者や事業の優先順位付けを行っていない保険者に比べ「大変良くできた」、「良くできた」という肯定的意見が多くなっていた（図表 55・図表 56）。

図表 55 事業選択についての自己評価＜市町村国保・支援・評価委員会の活用状況別＞



支援・評価委員会の活用の有無別に 無回答を除いて「大変良くできた」「良くできた」と「どちらともいえない」「あまり良くできなかった」「良くできなかった」をカイ二乗検定 * : p<0.05

図表 56 事業選択についての自己評価＜市町村国保・優先順位付けの有無別＞



優先順位付けの有無別に 無回答を除いて「大変良くできた」「良くできた」と「どちらともいえない」「あまり良くできなかった」「良くできなかった」をカイ二乗検定 * : p<0.05

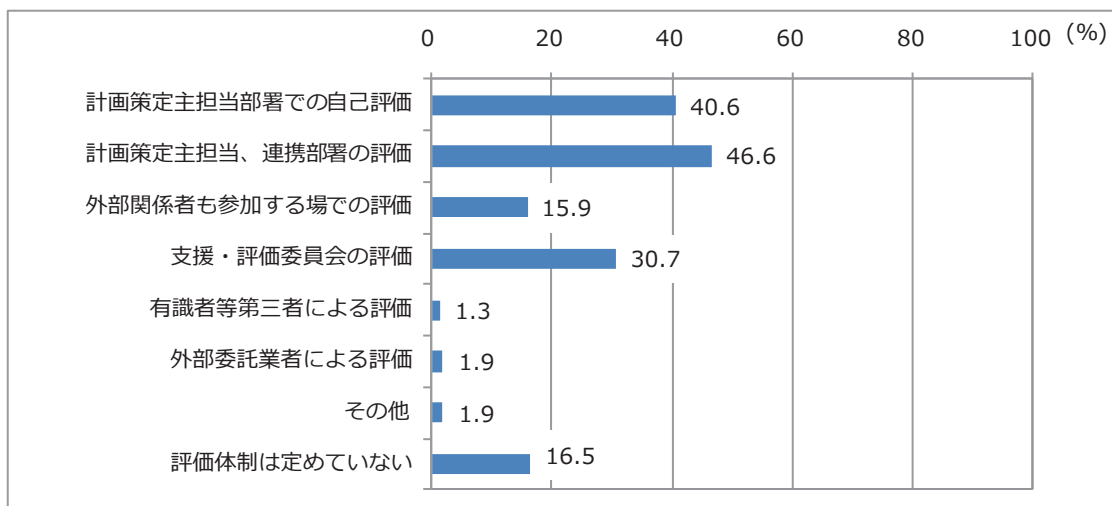
4) データヘルス計画自体についての評価

(1) 計画の評価体制

- ・ 計画の評価体制については何らかの形で定めている保険者等が大半であり、最も多いのは内部での評価であるが、支援・評価委員会による評価を予定しているものも市町村国保で 3 割、国保組合で 2 割 6 分、広域連合で 4 割弱となっていた。
- ・ 一方、評価体制を定めていないという保険者等も一定割合いた（図表 57・図表 58・図表 59）。

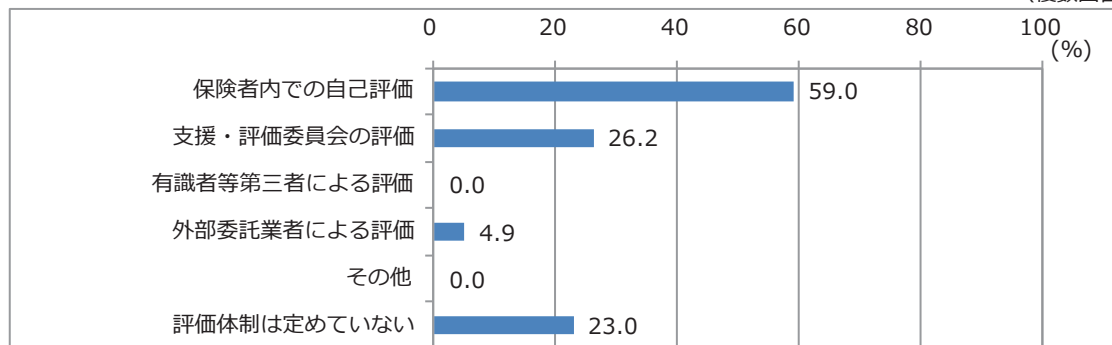
図表 57 計画の評価体制＜市町村国保＞ n = 1102

(複数回答)



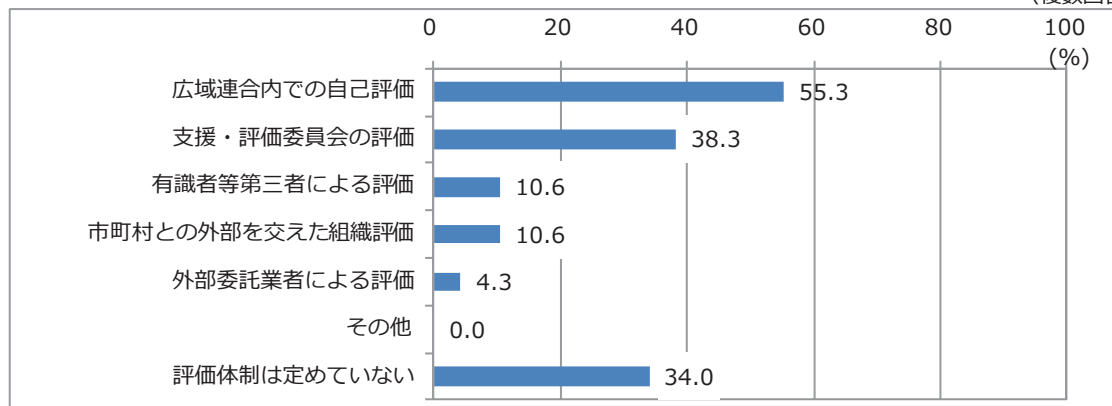
図表 58 計画の評価体制＜国保組合＞ n = 61

(複数回答)



図表 59 計画の評価体制＜広域連合＞ n = 47

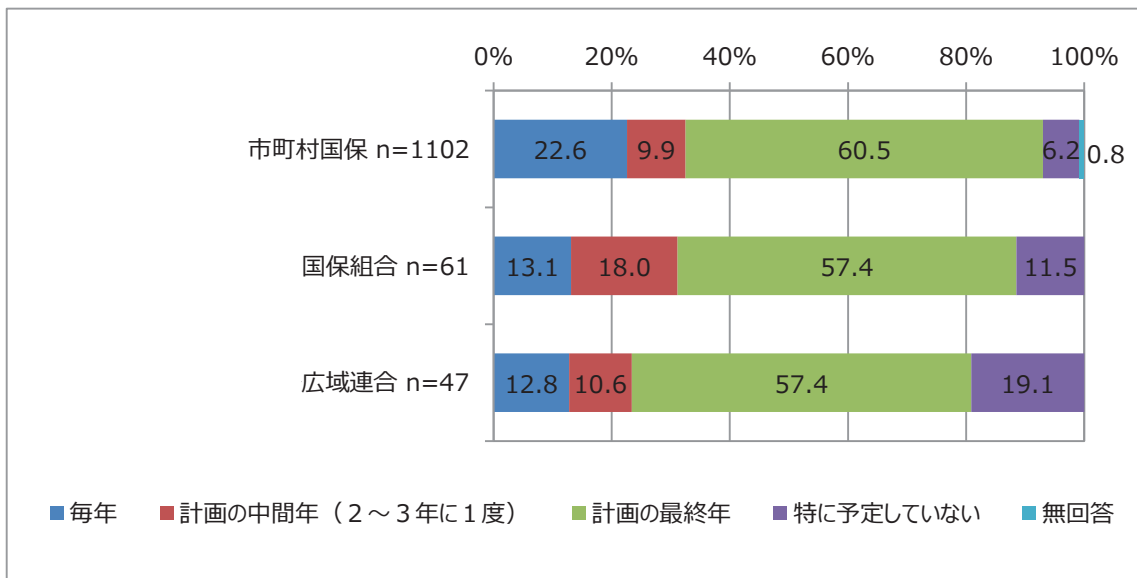
(複数回答)



(2) 計画の見直し時期

- ・ 計画の見直し時期は計画の最終年という保険者等が多かった（図表 60）。

図表 60 計画見直しの時期<保険者等種別>



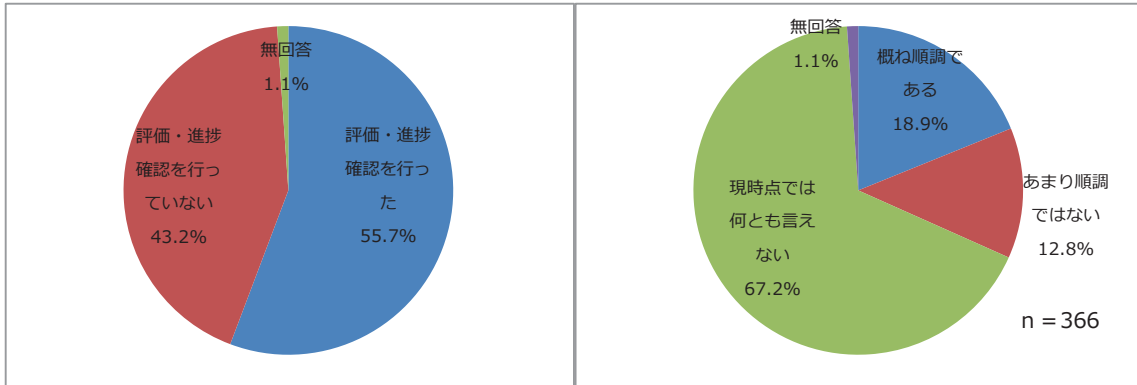
(3) 計画の進捗確認の実施状況・目標達成状況

- 平成 26 年度に計画を策定した保険者等のうち、市町村国保、国保組合は進捗確認を行っているものが半数を超えるが、広域連合は若干少なくなっており、目標の達成状況は現時点では何とも言えないという保険者等が多かった（図表 61・図表 62・図表 63）。

図表 61 データヘルス計画の評価実績<市町村国保>

【計画進捗確認実施状況】

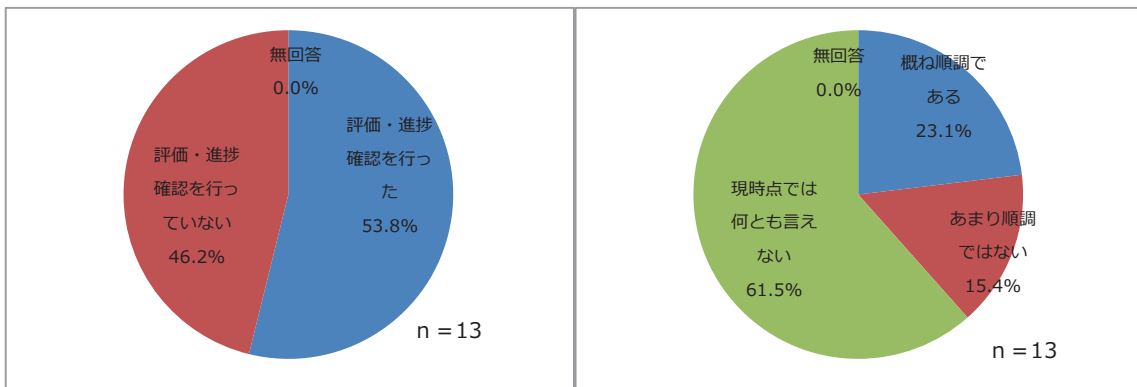
【現時点での目標達成状況】



図表 62 データヘルス計画の評価実績<国保組合>

【計画進捗確認実施状況】

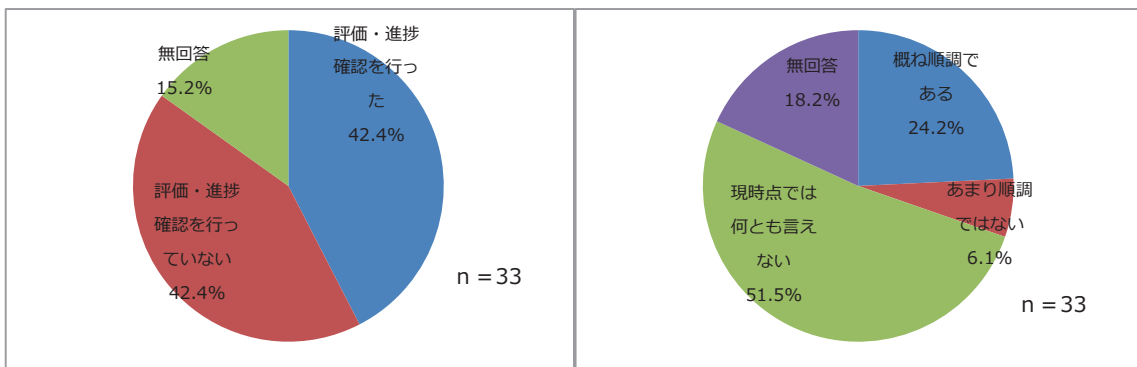
【現時点での計画進捗状況】



図表 63 データヘルス計画の評価実績<広域連合>

【計画進捗確認実施状況】

【現時点での目標達成状況】



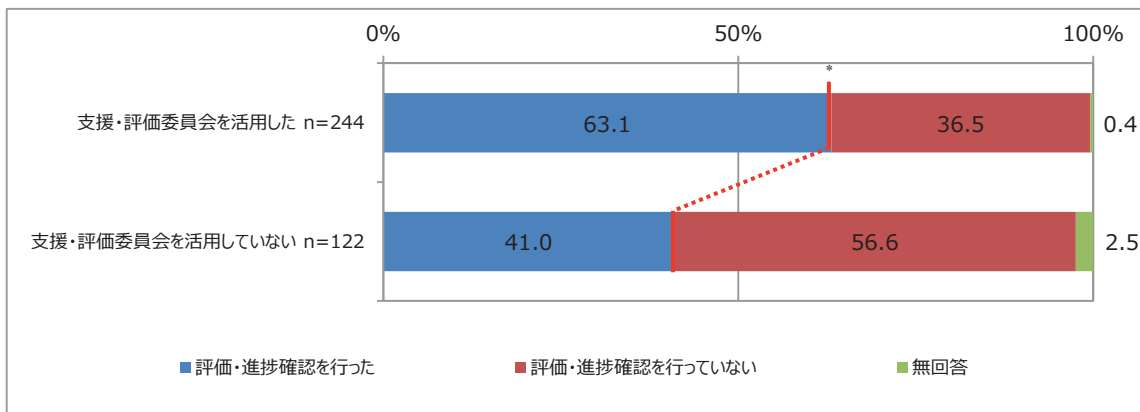
- ・ 計画の進捗が順調であると回答した保険者等が感じている具体的な成果としては、以下のようなものが挙げられていた。

【具体的にみられた成果】

- ・ 特定健診・保健指導の実施率の向上
 - ・ 生活習慣病関連医療費の伸びの鈍化
 - ・ 後発医薬品の活用促進
 - ・ 糖尿病有病者の増加の抑制、血糖コントロール不良者の減少
 - ・ 重複・頻回受診者の減少
 - ・ 介護保険 2 号被保険者の認定率の減少
 - ・ 運動習慣のある市民の増加
 - ・ 平均寿命と健康寿命の差の縮小
- 等

- ・ なお市町村国保について支援・評価委員会の活用状況別にデータヘルズ計画の進捗確認実施状況をみると、活用した保険者は活用していない保険者に比べ、実施している割合が高くなっていた（図表 64）。

図表 64 計画の進捗確認実施状況（市町村国保・支援・評価委員会の活用状況別）

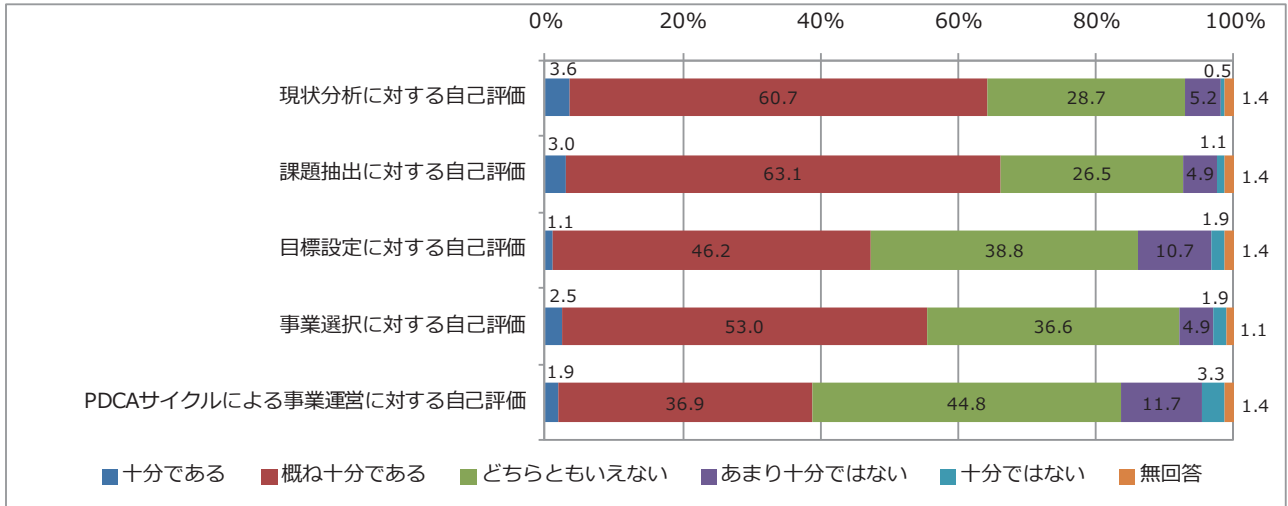


支援・評価委員会の活用の有無別に 無回答を除いて「進捗確認を行った」と「進捗確認を行っていない」をカイニ乗検定 * : p < 0.05

(4) 計画に基づき事業を実施した保険者等の自己評価

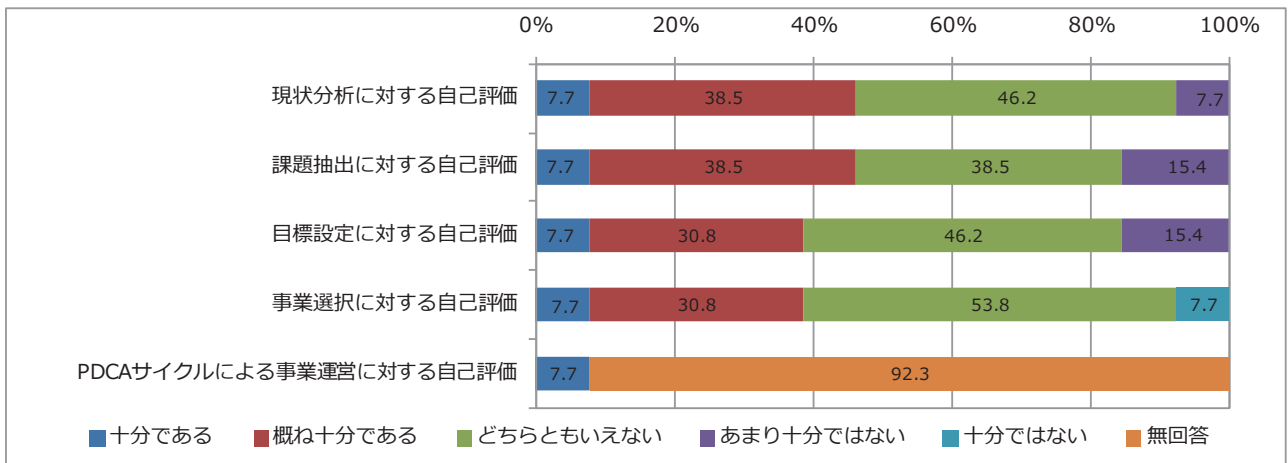
- 平成 26 年度に計画を策定した保険者等による 1 年間の事業を実施した結果を振り返ってみると、市町村国保では現状分析や課題抽出については「十分である」「概ね十分である」という回答が 6 割を超えているが、目標設定、事業選択、PDCA サイクルでの事業運営については「どちらともいえない」という保険者の割合が高くなっていった（図表 65）。

図表 65 平成 26 年度に計画策定した保険者の自己評価<市町村国保> n = 366

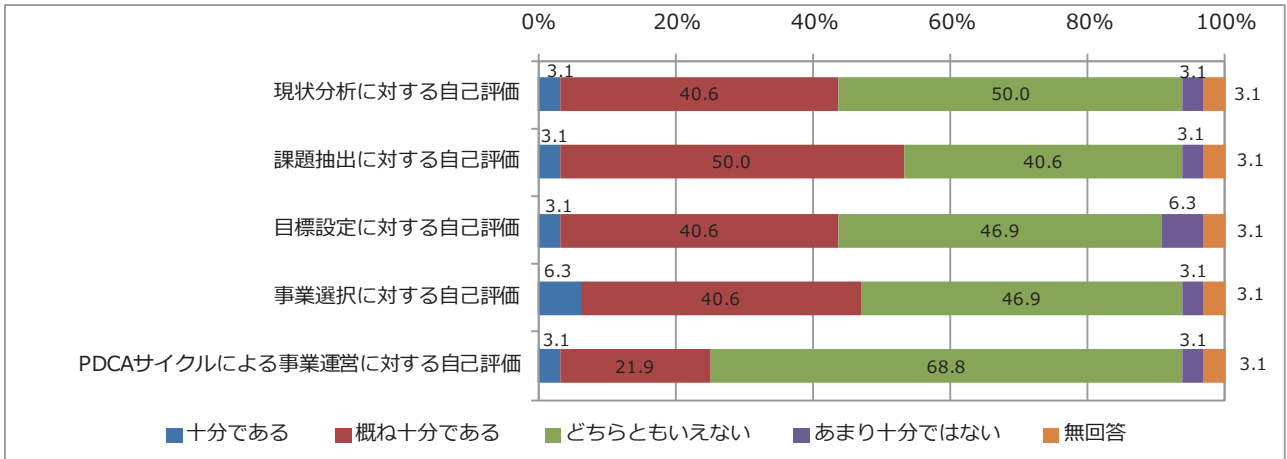


- 国保組合並びに広域連合では、現状分析・課題抽出・事業選択については「十分である」「概ね十分である」と回答している保険者等が、それぞれ 4 割程度であり、項目によってはそれよりも「どちらともいえない」の方が高いこともあった（図表 66・図表 67）。

図表 66 平成 26 年度に計画策定した保険者の自己評価<国保組合> n = 13

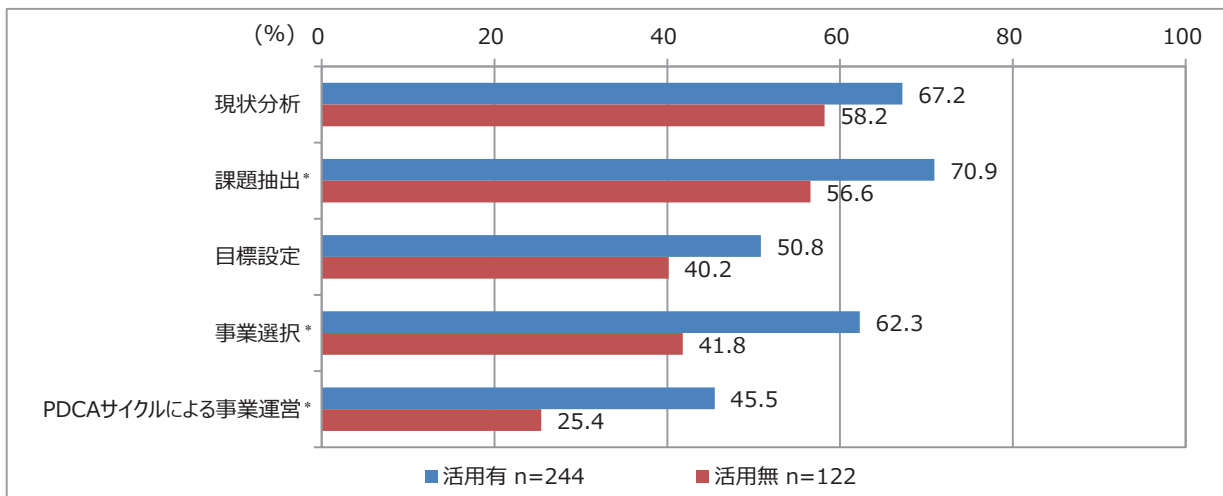


図表 67 平成 26 年度に計画策定した広域連合の自己評価 <広域連合> n = 32



- 市町村国保において、支援・評価委員会の支援の活用状況別に計画策定した保険者による自己評価結果をみると、課題抽出、事業選択と PDCA サイクルによる事業運営については、支援・評価委員会の支援を活用していない保険者に比べ、活用した保険者は有意に良好であった（図表 68）。

図表 68 平成 26 年度に計画策定し自己評価が十分・概ね十分の保険者の割合
(市町村国保・支援・評価委員会の活用状況別)



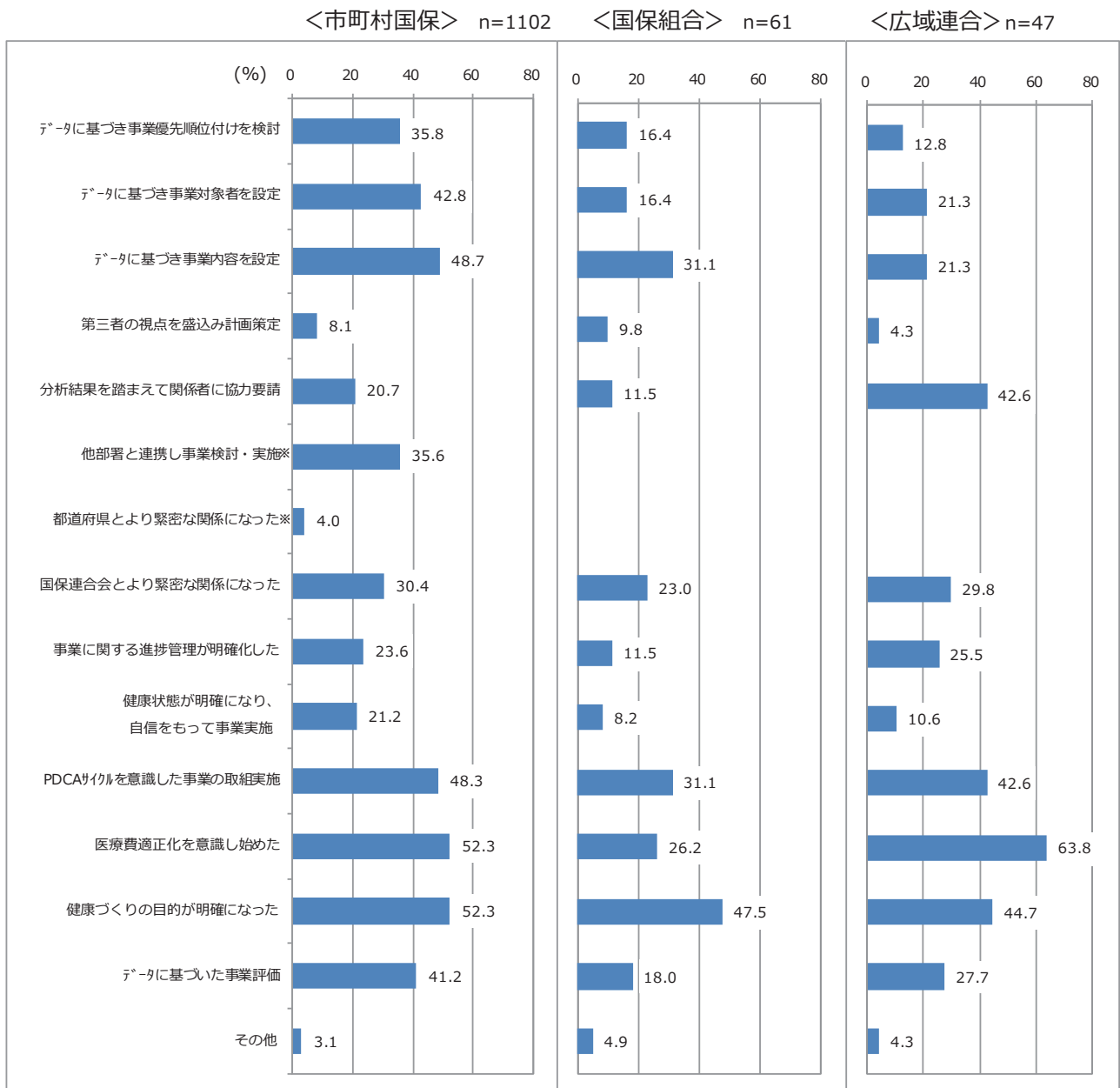
* : p<0.05

(5) 計画を策定したことによる保険者等の変化

- ・ 計画を策定したことによる保険者等の変化としては、「医療費の適正化を意識するようになった」や「健康づくりの目的が明確になった」、「データに基づき事業内容を設定するようになった」等の回答が上位を占めていた。
- ・ 市町村国保では「PDCA サイクルを意識して事業に取り組むようになった」との回答も半数近くあり、各保険者ともデータヘルス計画の策定とともに、PDCA サイクルを回す事業運営への意識が高まってきているのではないかと推察される。
- ・ 広域連合については、「分析結果を踏まえて関係者に協力要請」という回答も多くなっているが、これは、管内の市町村への事業の協力要請を行っているものと考えられる（図表 69）。

図表 69 計画を策定したことにより保健事業の実施・体制にみられた変化<保険者等種別>

(複数回答)

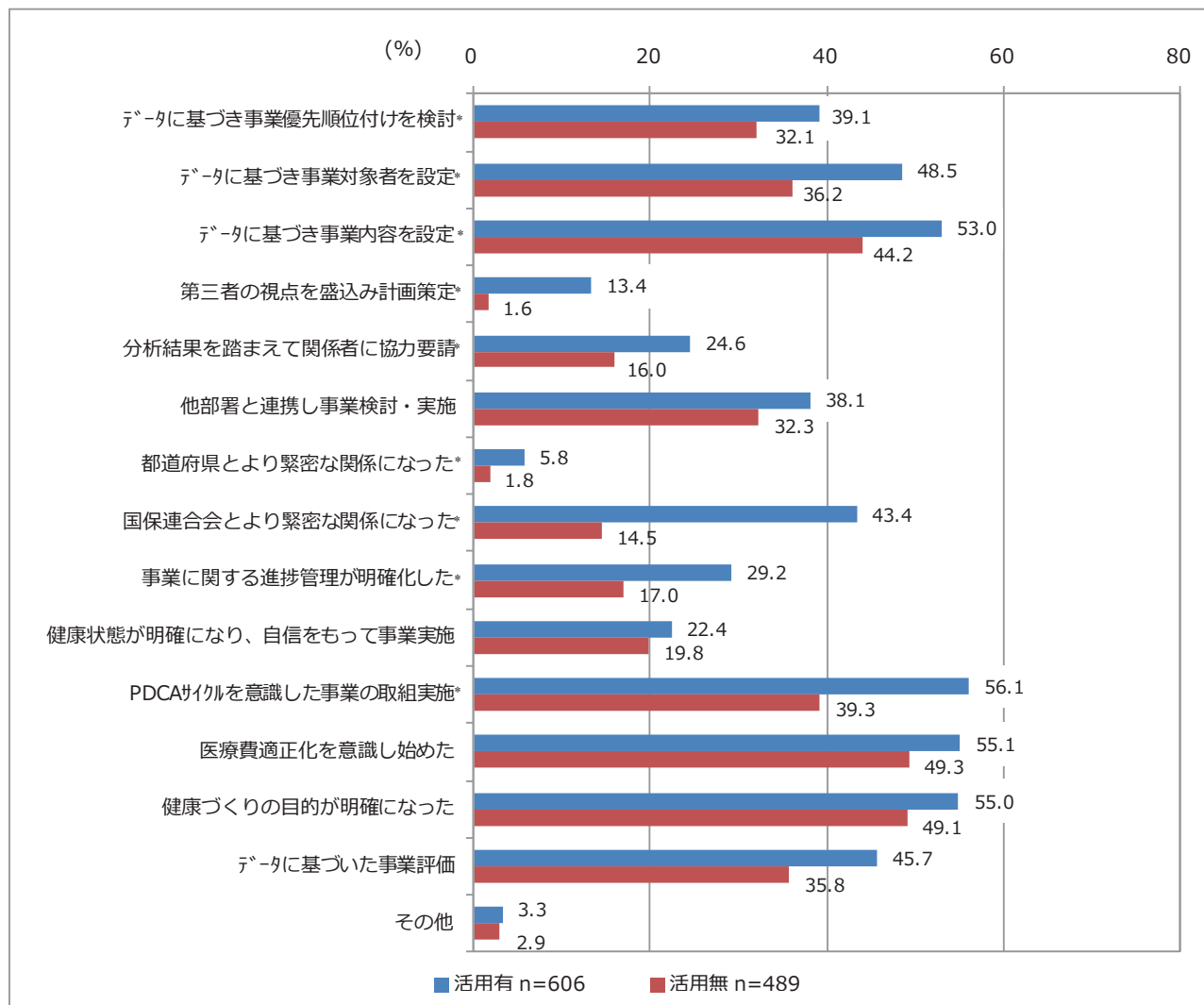


※のついた項目は保険者等種別によっては該当する項目がないため空白となっている

- 市町村国保において、支援・評価委員会の支援の活用の有無別に計画を策定したことによる保険者にみられた変化をみると、支援・評価委員会の支援を活用した保険者は、活用していない保険者に比べ、全体的に各種変化がみられたという回答が多くなっていた。
- 中でも、「データに基づき事業対象者や事業内容を設定した」り、「国保連合会とより緊密な関係になった」、「事業に関する進捗管理が明確化した」、「PDCA サイクルを意識した事業の取組実施」という点については、支援・評価委員会を活用していない保険者に比べ、活用した保険者が挙げている割合が大幅に高かった（図表 70）。

図表 70 計画を策定したことにより保健事業の実施・体制にみられた変化
(市町村国保・支援・評価委員会の活用状況別)

(複数回答)



* : p < 0.05

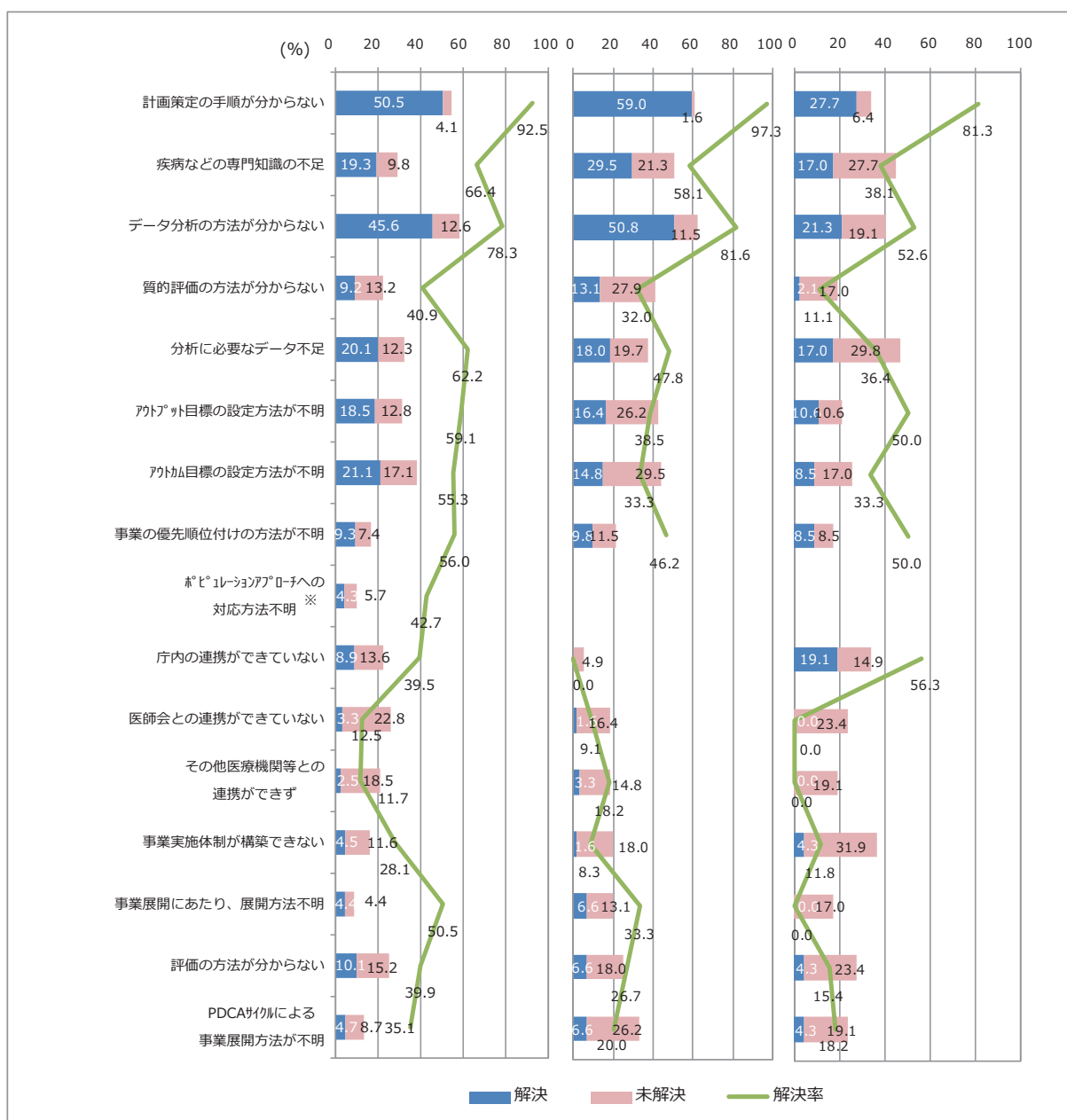
5) データヘルス計画策定時の課題

(1) 計画策定保険者等における策定時の課題とその解決率

- ・ 計画を策定した保険者等の策定時の課題として多く挙げられているのは、データ分析方法や計画策定の手順そのもの等であり、主要な課題については、一定程度解決していた。
- ・ 課題として挙げられているものの、解決率が低いのは「医師会との連携」、「医療機関等との連携や事業実施体制が構築できない」といった点であった。
- ・ 国保組合については、「疾病などの専門知識の不足」、「質的評価の方法が分からない」、「アウトプット・アウトカム目標の設定方法が不明」という項目も課題として挙げられることが多かった。
- ・ 広域連合についても、疾病などの専門知識の不足や分析に必要なデータ不足が課題として多く挙げられていた（図表 71）。

図表 71 計画策定時の課題とその解決率＜保険者等種別＞（複数回答）

＜市町村国保＞ n=1102 ＜国保組合＞ n=61 ＜広域連合＞ n=47

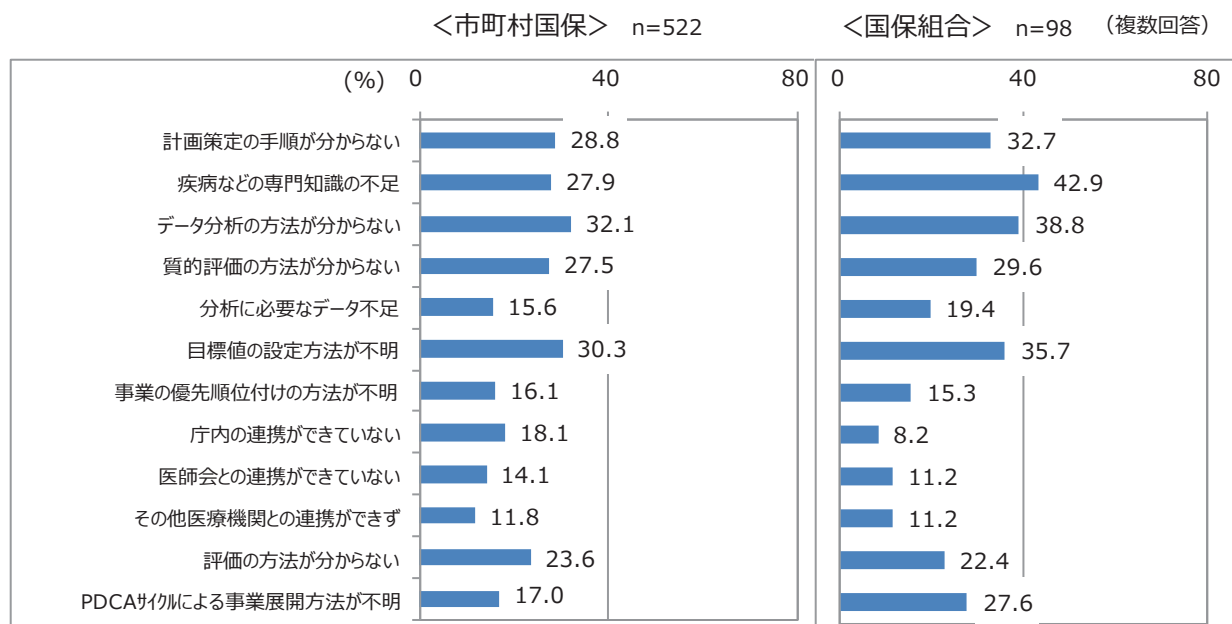


※のついた項目は保険者等種別によっては該当する項目がないため空白となっている

(2) 未策定保険者の策定に当たっての課題

- ・ 計画未策定保険者が策定に当たっての課題として挙げているものは、「疾病などの専門知識の不足」、「データ分析の方法が分からない」や「目標値の設定方法が分からない」、というものが上位を占めていた。
- ・ 計画策定済みの保険者と未策定保険者が課題として挙げる項目の傾向は、概ね一致しているが、計画未策定の国保組合は、「疾病などの専門知識の不足」という点を課題として挙げるものの割合が最も高くなっていた（図表 72）。

図表 72 未策定保険者の計画策定に当たり課題となること<保険者等種別>

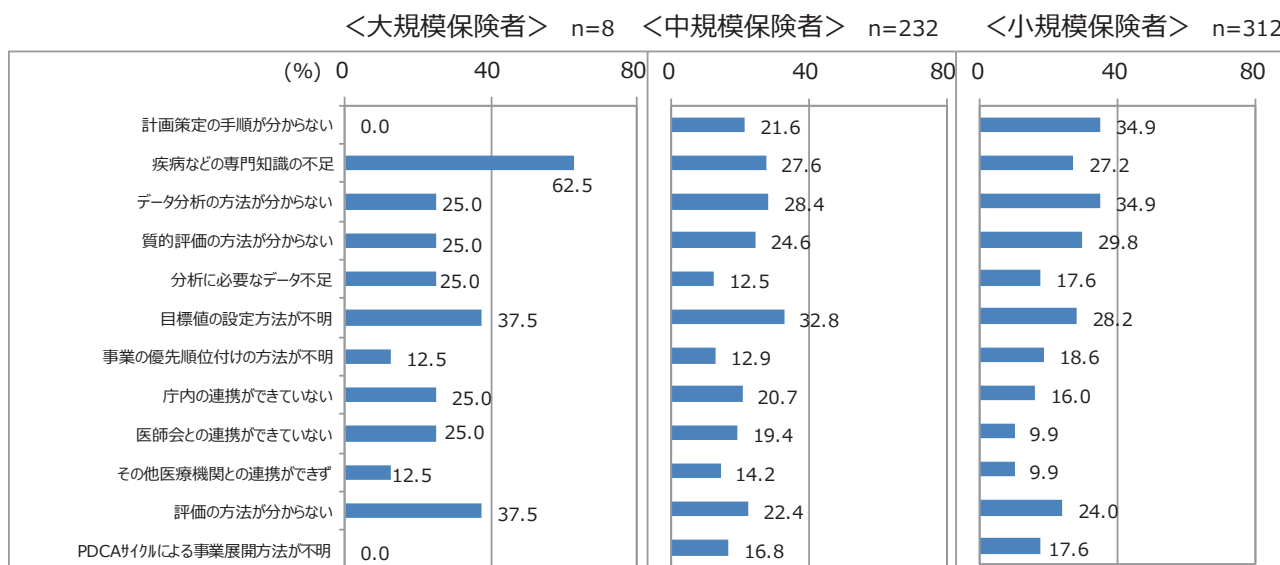


※広域連合は、平成 27 年度迄に策定済み。

- 市町村国保について規模別にみると、大規模保険者では、「疾病などの専門知識の不足」、中規模保険者においては「目標設定の方法が分からない」、小規模保険者においては、「策定の手順が分からない」、「データ分析の方法が分からない」という課題が挙がっていた（図表 73）。

図表 73 未策定保険者の計画策定の課題〈市町村国保・保険者規模別〉

(複数回答)

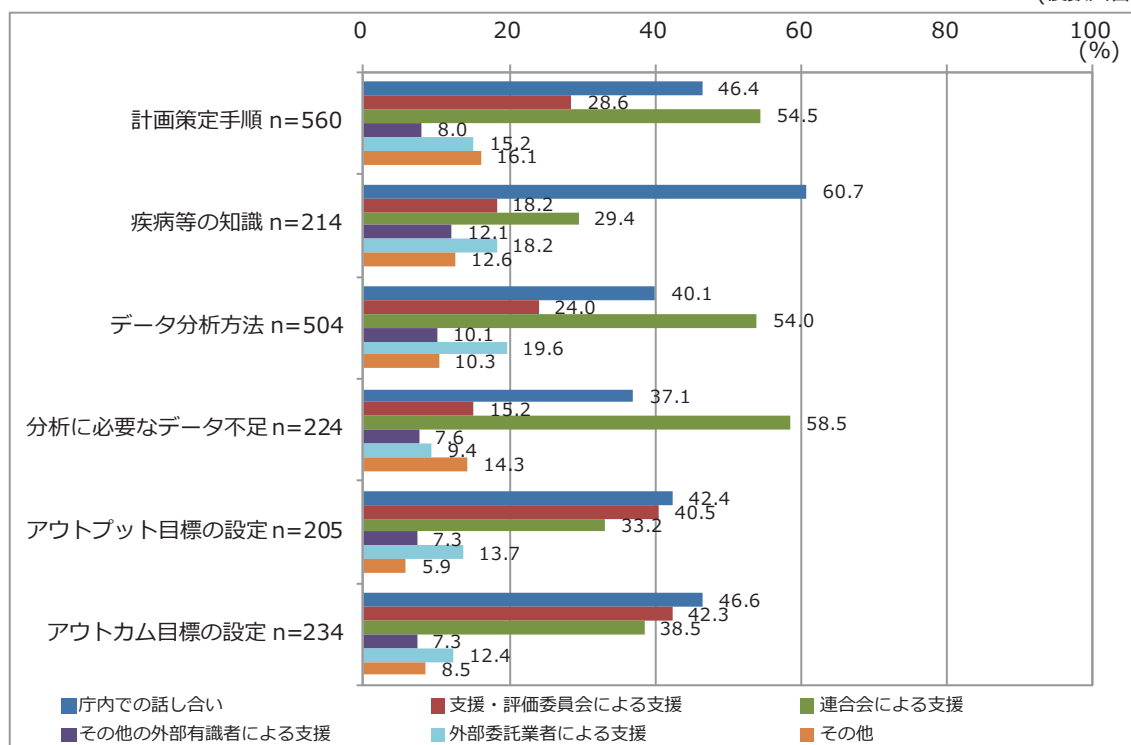


(3) 計画策定時の課題の具体的な解決方法

- ・ 主な課題の具体的な解決方法としては、保険者等の内部での話し合いや国保連合会による支援が多かった（図表 74・図表 75・図表 76）。
- ・ 市町村国保では、アウトプット目標やアウトカム目標の設定については、支援・評価委員会による支援を受けて解決した割合が高くなっていた（図表 74）。

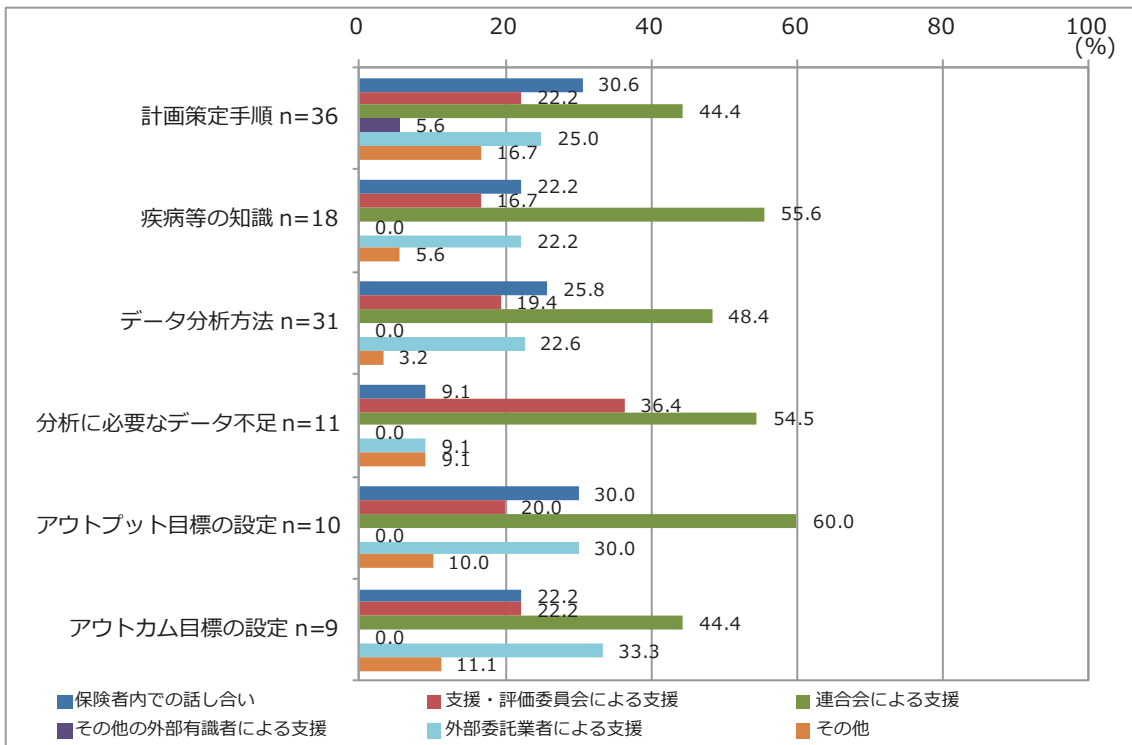
図表 74 計画策定時の主な課題と具体的な解決方法<市町村国保>

(複数回答)



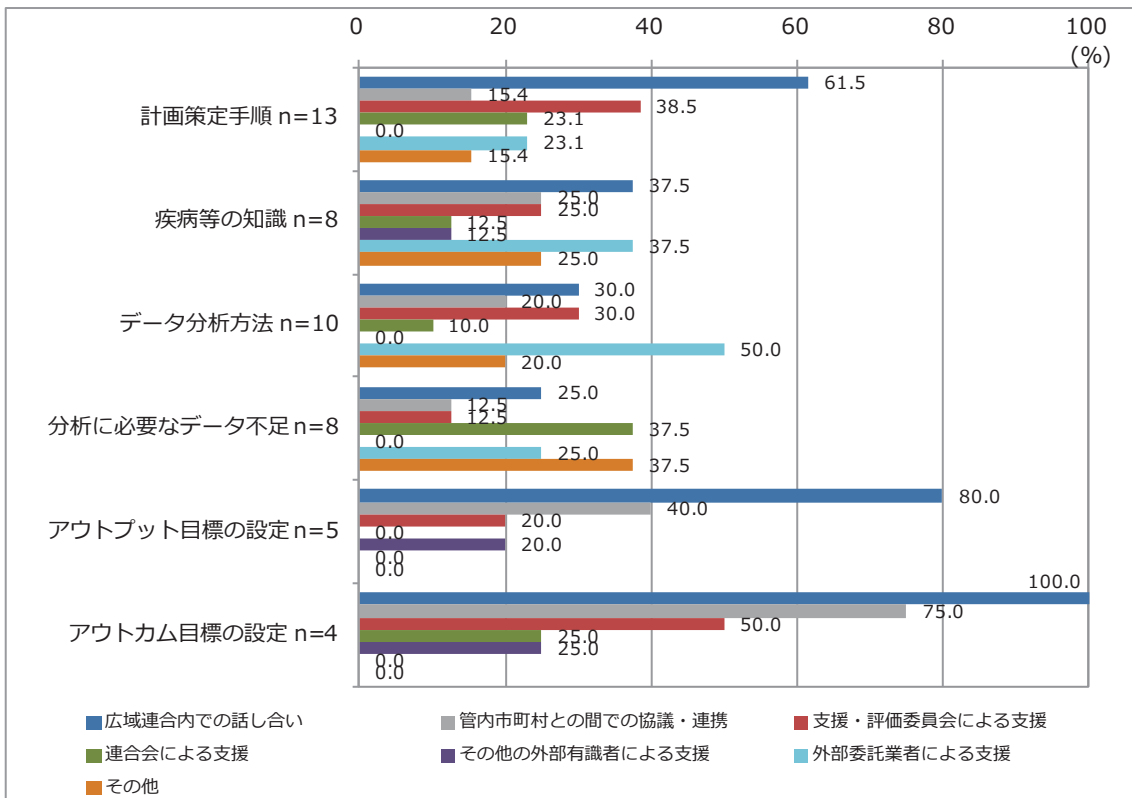
- ・ 国保組合は、アウトプット目標の設定、疾病等の知識、分析に必要なデータ不足等をはじめ、多くの事項で連合会に支援を求めている割合が高かった（図表 75）。

図表 75 計画策定時の主な課題と具体的な解決方法<国保組合> (複数回答)



図表 76 計画策定時の主な課題と具体的な解決方法<広域連合>

(複数回答)

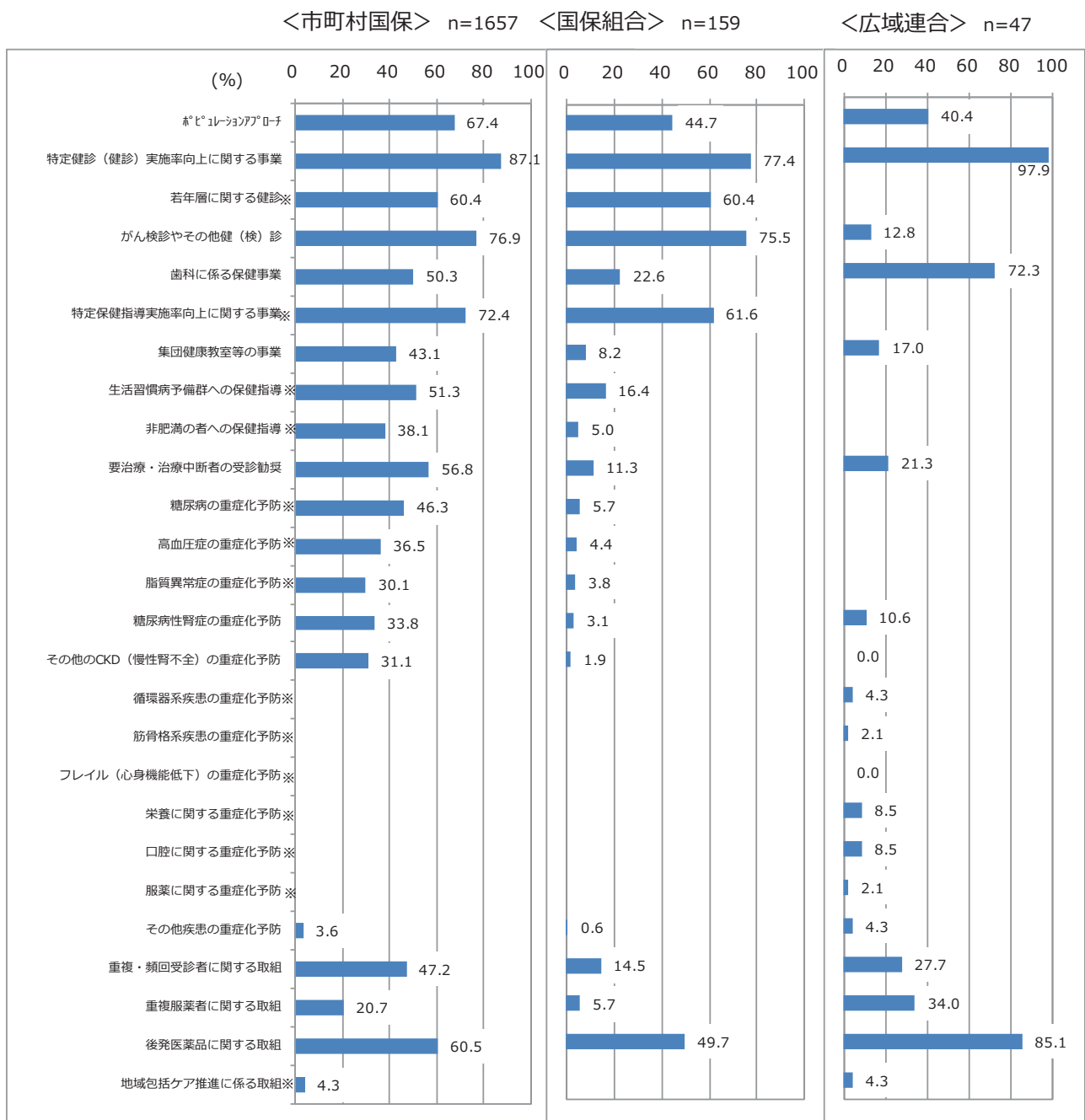


6) 平成 27 年度に実施した個別保健事業

(1) 実施事業

- ・ 保険者等において実施されている個別保健事業として最も多いものは、いずれでも特定健診（広域連合は健診）実施率向上に関する事業であった。
- ・ 市町村国保においては、がん検診やその他健（検）診、特定保健指導の実施率向上に関する事業、ポピュレーションアプローチ、後発医薬品に関する取組、若年層に関する健診が続き、6 割を超えていた。
- ・ 国保組合についても、がん検診やその他健（検）診、特定保健指導の実施率向上に関する事業、若年層に関する健診が続き、6 割を超えていた。
- ・ 広域連合では、後発医薬品に関する取組、歯科健診が続き、7 割を超えていた（図表 77）。

図表 77 平成 27 年度に実施した個別保健事業＜保険者等種別＞ (複数回答)

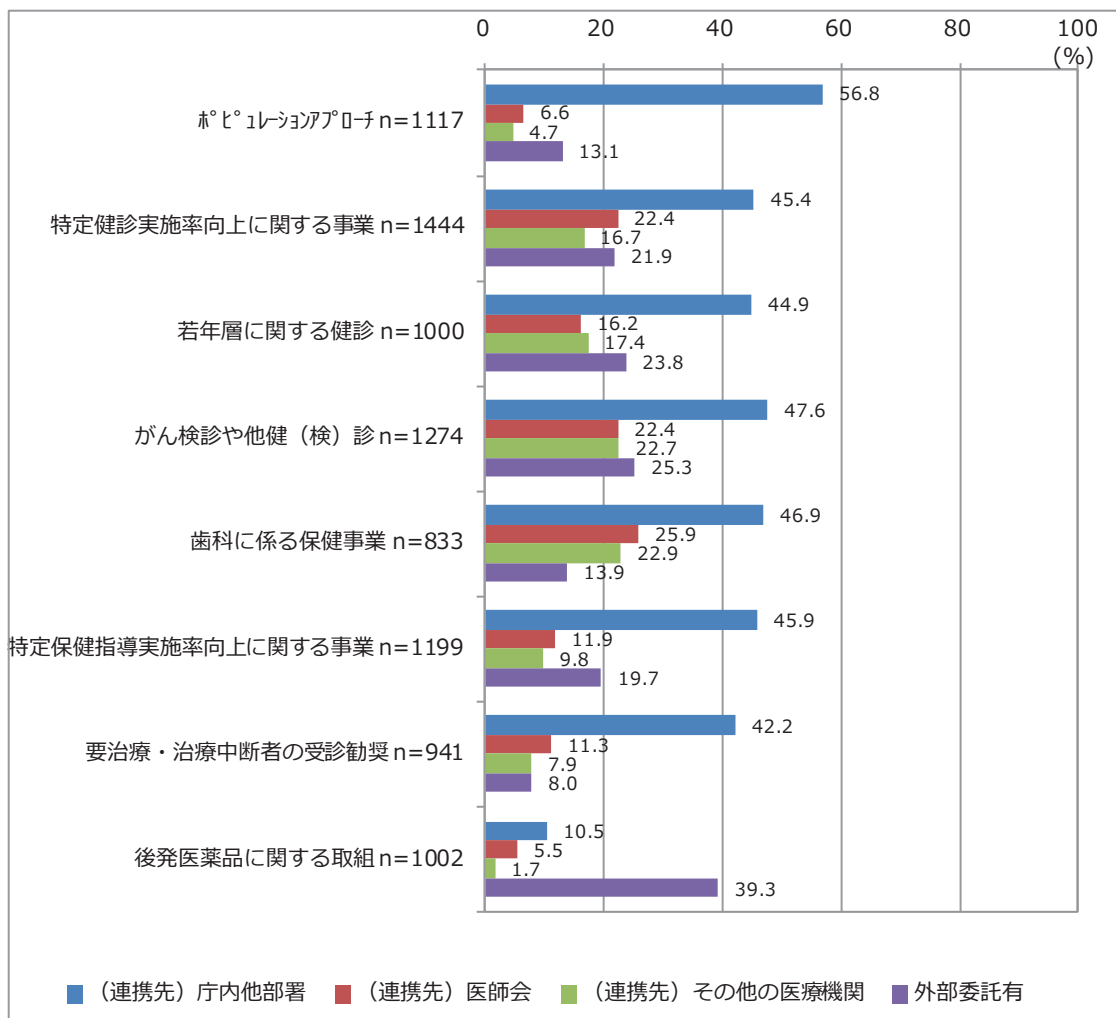


※のついた項目は保険者等種別によっては該当する項目がないため空白となっている

(2) 主要事業の連携先と外部委託の状況

- ・ 市町村国保では、各種事業は庁内の他部署と連携しているケースが多く、外部の連携先としては医師会が多くなっていた。
- ・ 主要事業の中で最も外部委託の割合が高いのは、後発医薬品に関する取組であった（図表78）。

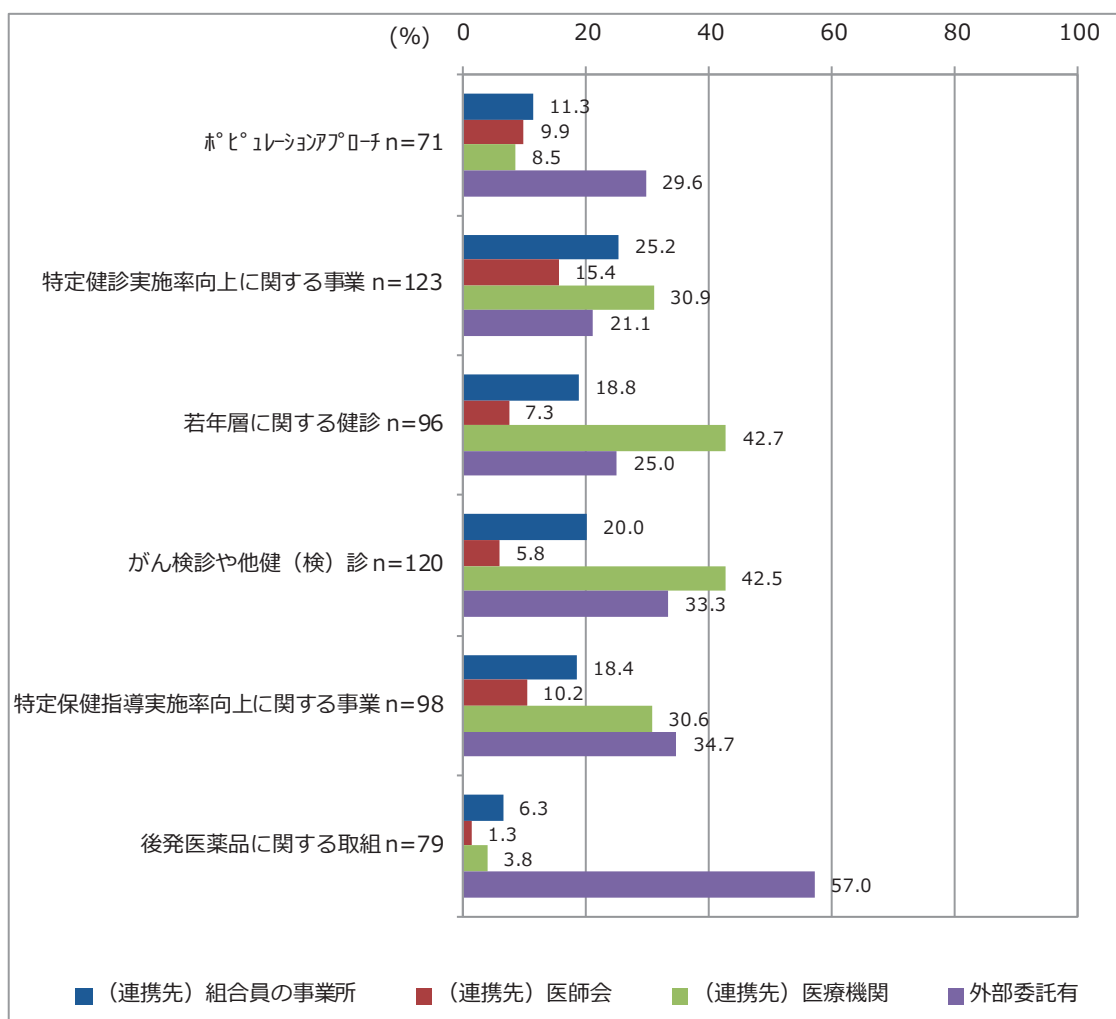
図表 78 主要事業の連携先と外部委託の状況 <市町村国保> (複数回答)



- ・ 国保組合では、医師会とよりも医療機関と連携している割合が高くなっており、外部委託を実施している割合も高い。中でも後発医薬品に関する取組が外部委託で実施されている割合が高かった（図表 79）。

図表 79 主要事業の連携先と外部委託の状況 <国保組合>

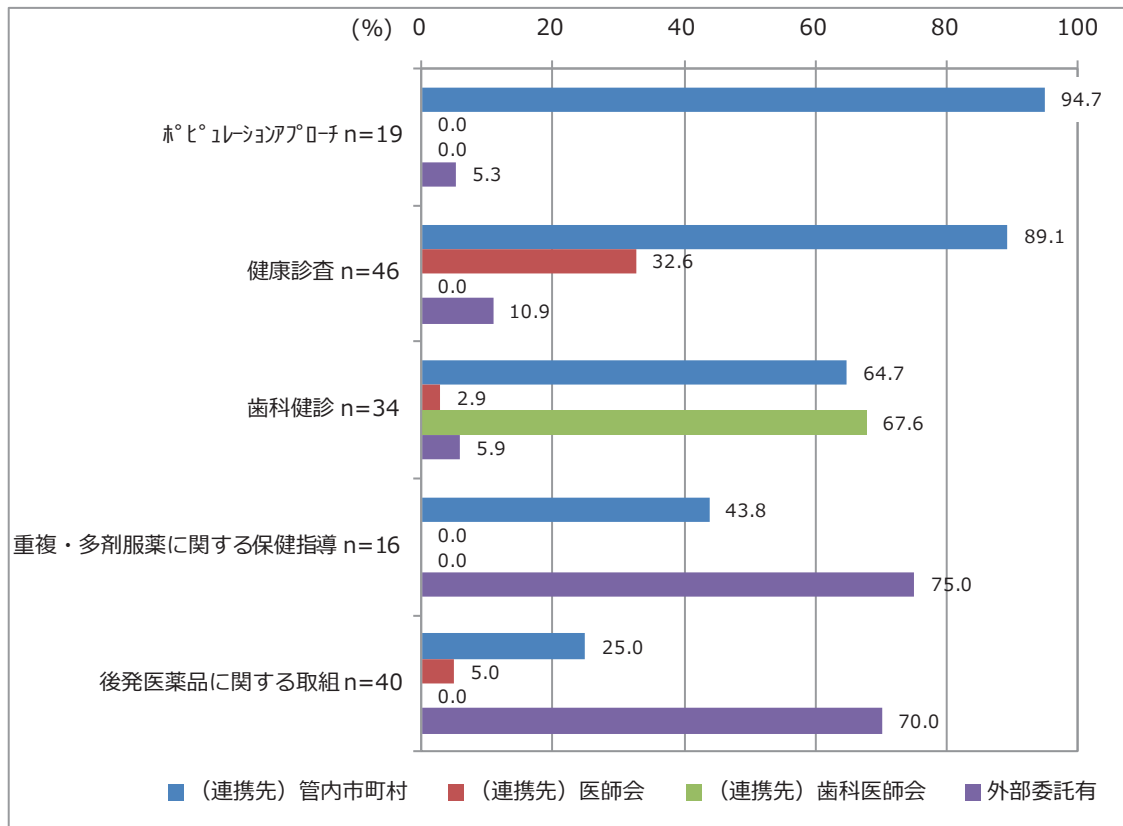
(複数回答)



- ・ 広域連合については、管内市町村と連携して事業実施している割合が高く、重複・多剤服薬に関する保健指導、後発医薬品に関する取組については外部委託しての実施が多かった（図表80）。

図表 80 主要事業の連携先と外部委託の状況 <広域連合>

(複数回答)

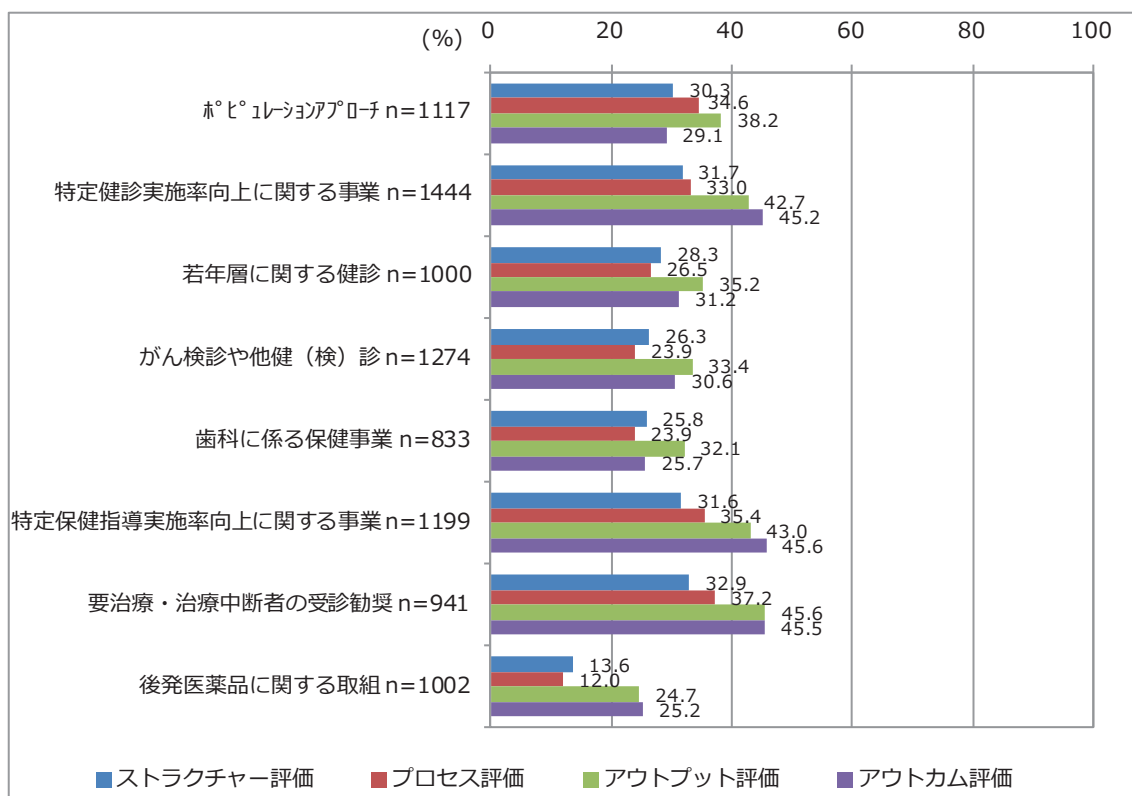


(3) 事業の自己評価の実施状況

- 各種事業の自己評価は、市町村国保・広域連合ではストラクチャー、プロセスに関する自己評価よりも、アウトプット、アウトカムについての評価を実施しているケースが多くなっていたが、国保組合では自己評価を実施している割合が全体的に低かった（図表 81・図表 82・図表 83）。

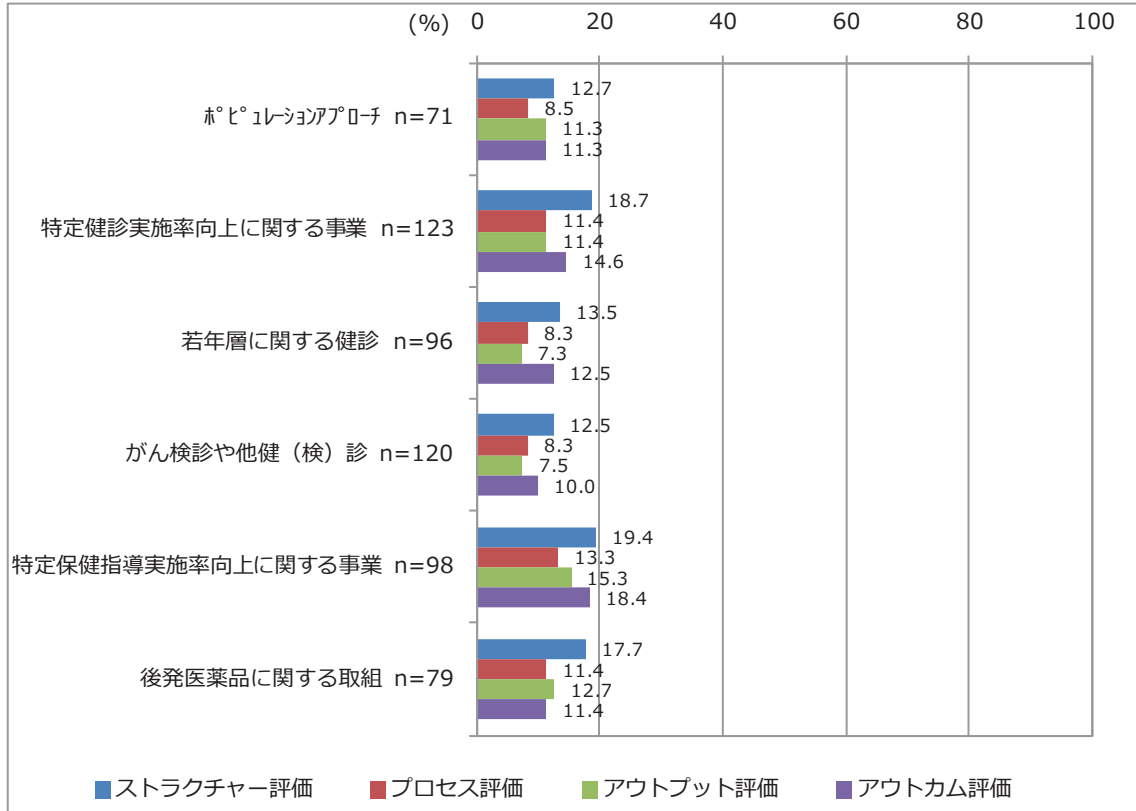
図表 81 主要事業の自己評価の実施状況 <市町村国保>

(複数回答)



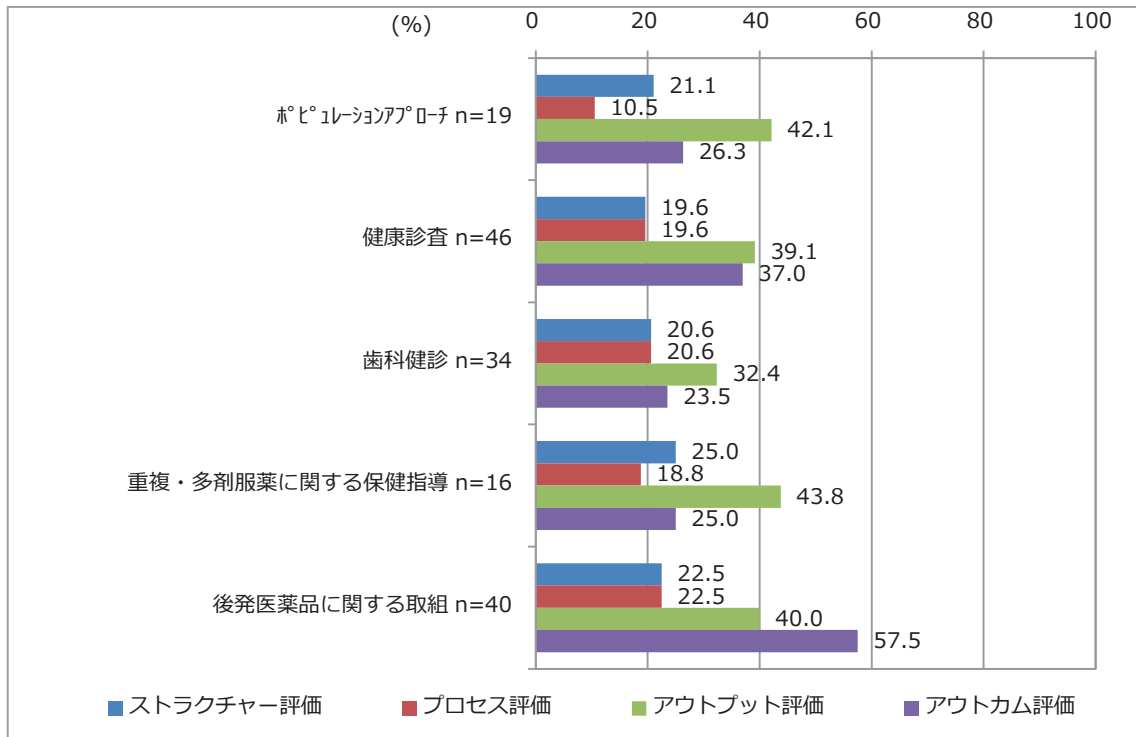
図表 82 主要事業の自己評価の実施状況<国保組合>

(複数回答)



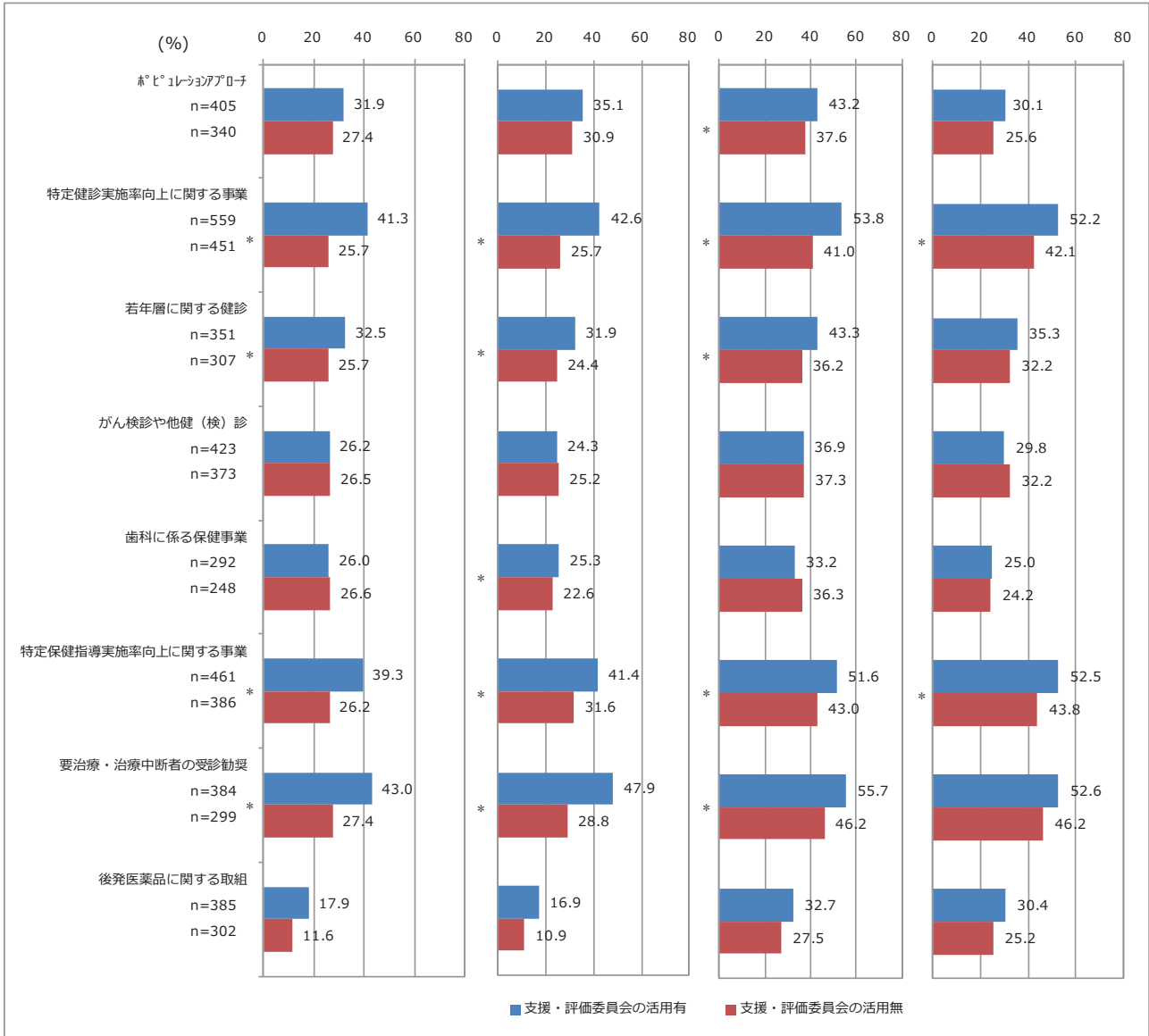
図表 83 主要事業の自己評価の実施状況<広域連合>

(複数回答)



- 市町村国保での主要事業の自己評価の実施状況について、支援・評価委員会の活用状況別にみると、特定健診・保健指導の実施率向上に関する事業についてはいずれの評価についても、支援・評価委員会を活用した保険者は、活用していない保険者に比べて有意に実施率が高くなっていた（図表 84）。

図表 84 主要事業の自己評価の実施状況<市町村国保・主要事業別> (複数回答)
 <ストラクチャー評価> <プロセス評価> <アウトプット評価> <アウトカム評価>



* : p < 0.05

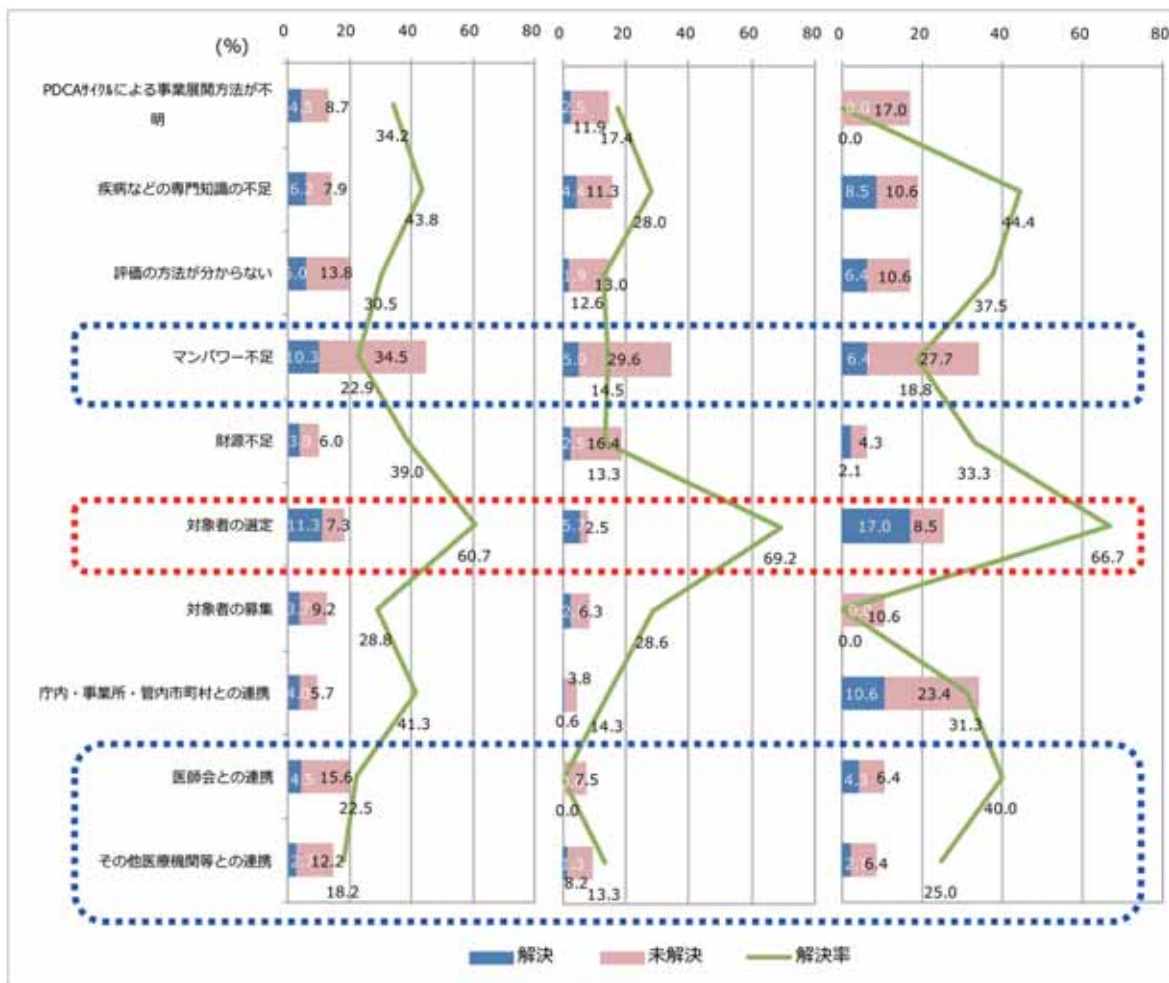
(4) 優先的に実施した事業の課題

- ・ 優先的に実施されている事業の実施前の課題としては、いずれの保険者等種別でもマンパワー不足が最も多く挙がっていた。
- ・ また各種課題の中で解決率が最も高いものは、いずれの保険者等種別においても対象者の選定となっていた。課題として多く挙げられていたマンパワー不足については、解決率としては 2 割程度にとどまっていた。
- ・ 医師会及び医療機関等との連携については、課題としている保険者等はそれほど多くなく、支援・評価委員会も連携についての助言等を行っていたものの、未解決の課題として残っていることも多かった（図表 85）。

図表 85 優先的事业実施前の課題とその解決率<保険者等種別>

(複数回答)

<市町村国保> n=1657 <国保組合> n=159 <広域連合> n=47



- ・ なお、医師会との連携であるが、保険者等によっては下記のような工夫をしていた。

【医師会との連携の工夫】

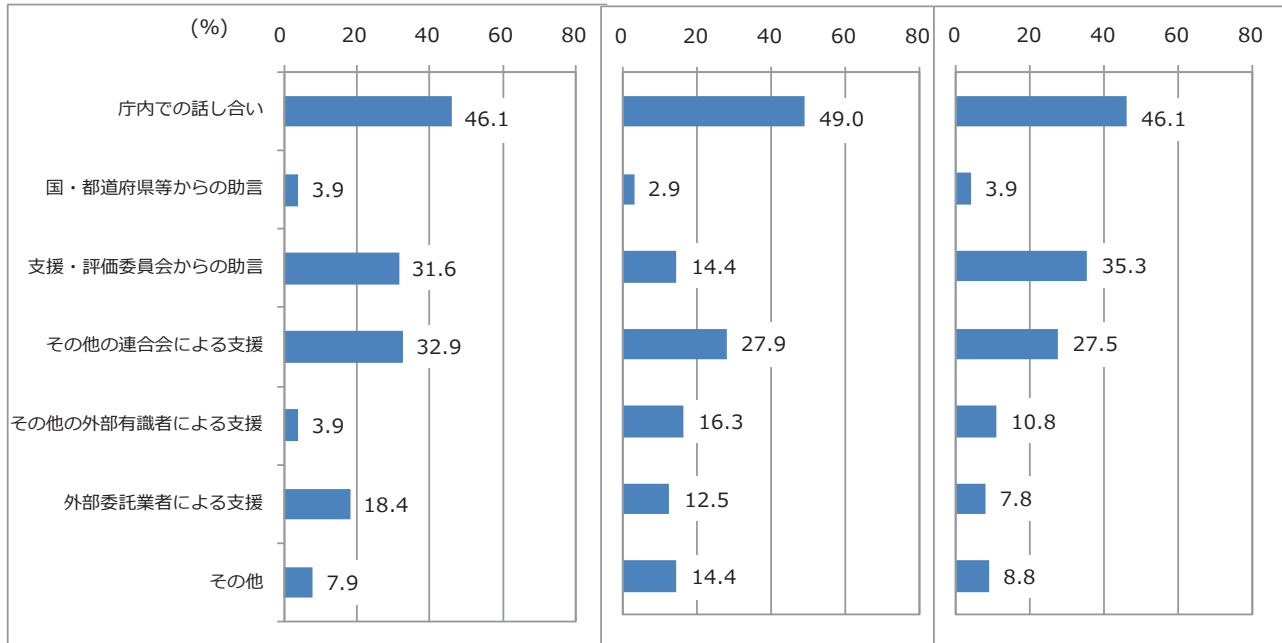
- ・ 医師会における会議の前後に時間をいただき、役員の先生方に事前に説明、理解いただいた上で医師会の理事会にて説明。
- ・ 市の実態を伝え続ける。データの改善しない個のケースを通じてご指導いただく。
- ・ 事業の検討や課題等を共有するため、頻回に相談・報告した。

等

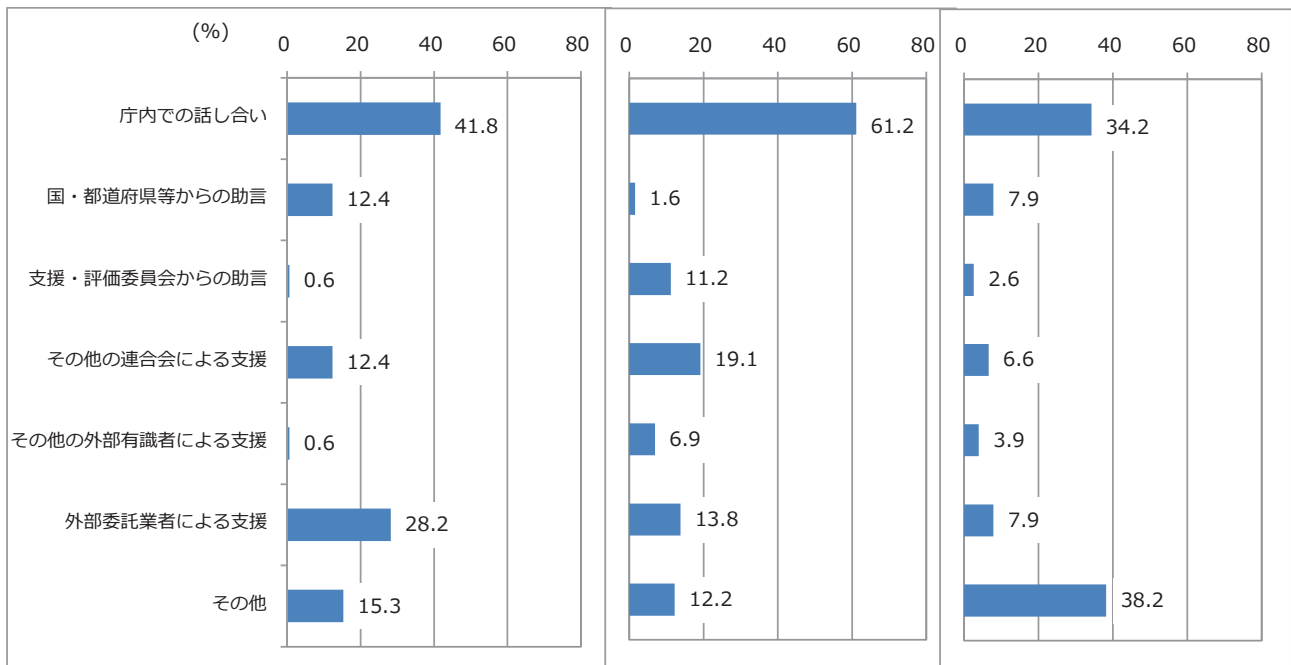
- ・ 市町村国保において優先的に実施した事業の実施前の課題の具体的な解決方法としては、医師会との連携を除き、いずれの主要課題についても庁内での話し合いにより解決したという割合が最も高かった。
- ・ なお、支援・評価委員会からの支援により解決した割合が高かったのは、評価方法に関するものとPDCAサイクルによる事業展開であった（図表 86）。

図表 86 優先的事业実施前の主要課題とその具体的解決方法 <市町村国保> (複数回答)

<PDCAによる事業展開> n=76 <疾病等の知識> n=104 <評価方法> n=102



<マンパワー不足> n=170 <対象者の選定> n=188 <医師会との連携> n=76

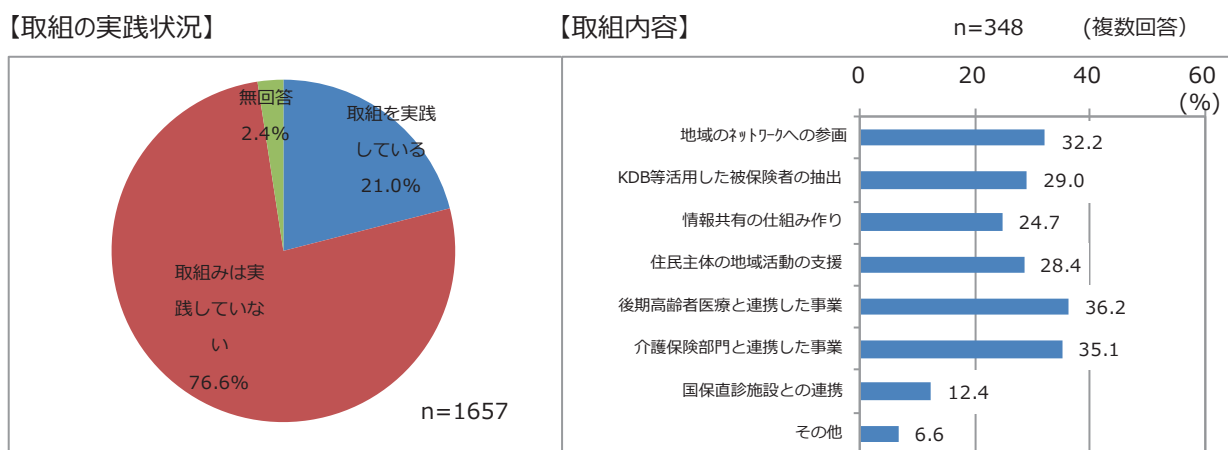


7) 保険者等としての地域包括ケアの取組

(1) 地域包括ケアの取組の実践状況

- ・ 市町村国保として、実践しているケースは 2 割強であった。
- ・ 取組内容としては、後期高齢者医療や介護保険部署と連携した事業の実施、地域のネットワークへの参画となっていた（図表 87）。

図表 87 地域包括ケアに関する取組の実践状況<市町村国保>



【市町村国保における地域包括ケアの具体的取組】

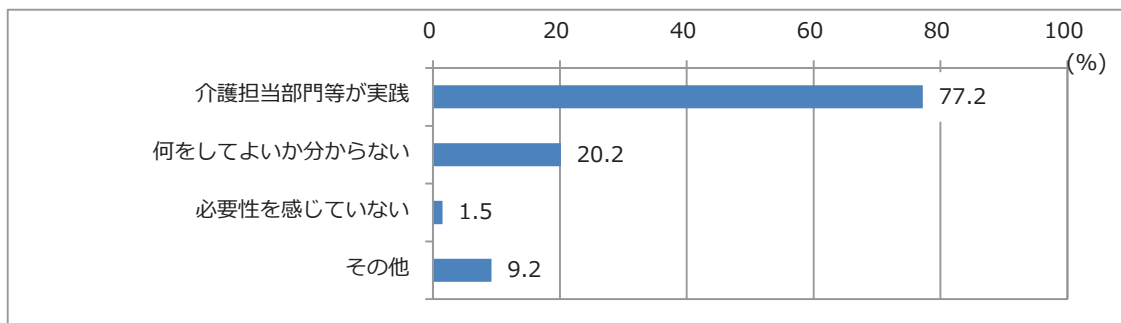
- ・ 地域包括ケアシステムを構築するための会議に参画。
- ・ 具体的な居場所や家族構成、親族等の情報、疾病既往歴、医療機関受診情報など、被保険者個々にかかる情報の共有。
- ・ 在宅医療・介護連携推進事業にて、近隣の市町及び医師会と協議しながら、医療・介護・福祉の情報共有の仕組み作りに取り組んでいる。
- ・ 衛生部署及び福祉部署との連携会議を定期的実施し、地域包括ケア推進に向け、データ共有・分析・推進プランの作成等を行っている。
- ・ 地域住民主体の健康づくりについての支援（出前講座等）を介護予防の視点を入れながら実施。
- ・ 特定健診（集団）時に介護予防事業評価事業のための運動機能の測定（握力、開眼片足立ち、タイムアップアンドゴー、5m最大歩行）を実施。
- ・ 介護部署との共催で、地域でロコモティブシンドローム予防に関する講座、運動指導を実施。
- ・ 重症化が懸念される 74 歳までの特定健診受診者と介護認定者を突合せ、要介護認定を受けていない対象者に介護予防のための訪問事業を実施。
- ・ KDB の国保、後期、介護保険のデータを相互利用できる環境の構築。
- ・ 地域包括ケア推進担当課が主催する会議への参加・地域の健康課題の分析結果の提供。
- ・ 地域包括ケアの枠組みの中で健康づくりを推進していくために、関係課と連携し、住民向けに啓発していくための協議を開始。
- ・ KDB・レセプトデータを活用した地域包括ケアプラットフォームシステムを構築中。現時点では分析のみで使用しているが、将来的に関係者間での情報共有への活用を予定。
- ・ KDB・レセプトデータを活用した健康事業の実施。75 歳以上の方の健康相談では、レセプトデータを活用している。

- ・ 広域連合においては、地域包括ケアに関する取組は市町村単位で実施すべきものという認識が強いが、一部広域連合では、市町村へのデータ提供や歯科健康診査・口腔機能向上支援モデル事業について、市町村・県歯科医師会との連携を実施するなどの取組が地域包括ケアの取組として挙げられていた。

(2) 地域包括ケアの取組の未実施の理由

- ・ 市町村国保で未実施なのは他の部署が実践しているからという理由が最も多かった（図表 88）。

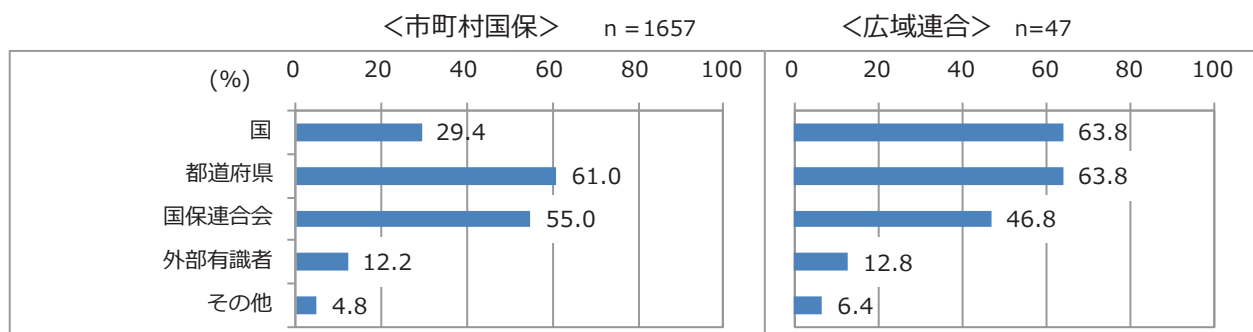
図表 88 地域包括ケアに関する取組 未実施の理由 <市町村国保> n = 1269 (複数回答)



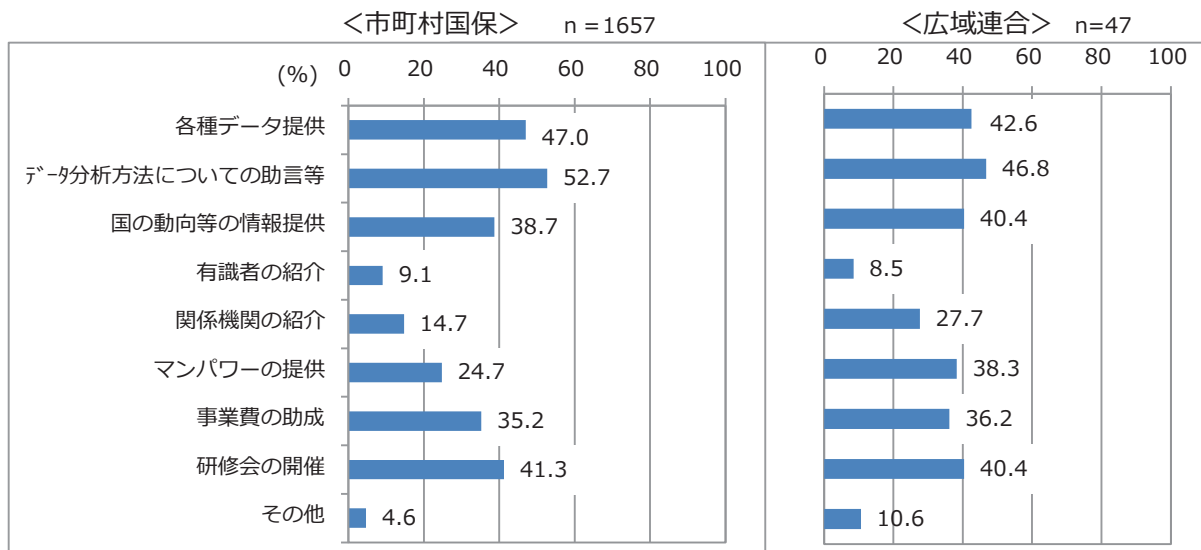
(3) 地域包括ケアの取組実施に当たり希望する支援

- ・ 地域包括ケアの取組を進めるに当たっては、国や都道府県、国保連合会からの支援が求められており（図表 89）、データ分析方法についての助言やデータの提供が求められていた（図表 90）。

図表 89 地域包括ケアに関する取組の希望する支援先 <保険者等種別> (複数回答)



図表 90 地域包括ケアに関する取組に関して希望する支援内容 <保険者等種別> (複数回答)



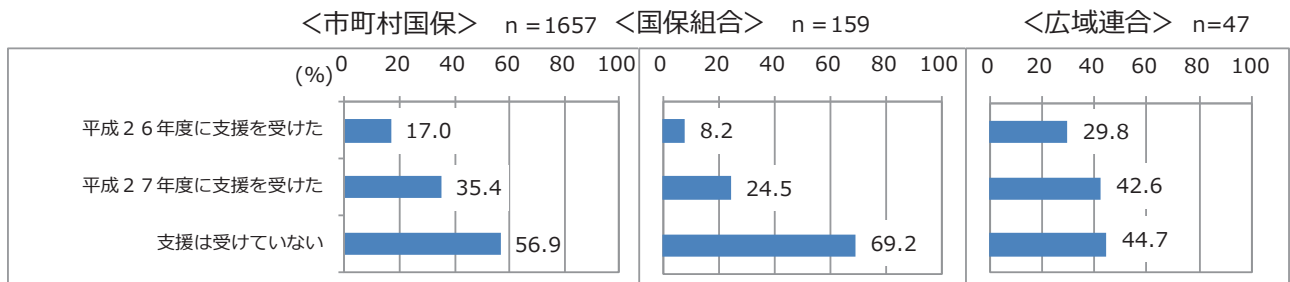
8) 支援・評価委員会/国保連合会/都道府県の支援に対する評価

(1) 支援・評価委員会に対する評価

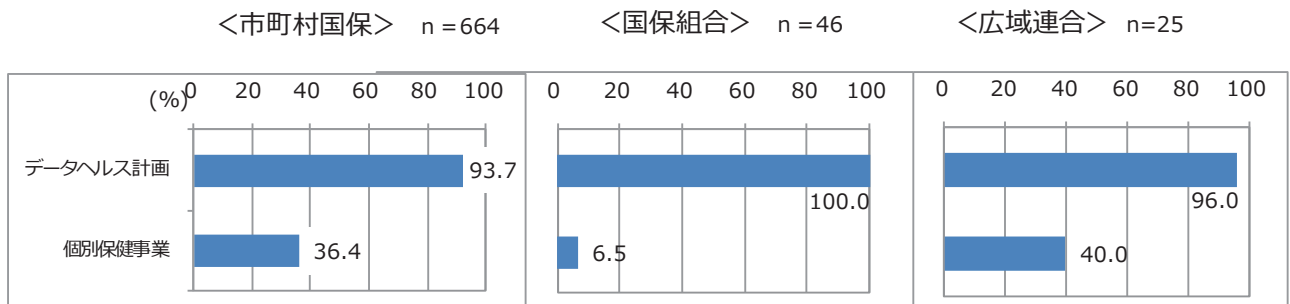
① 支援・評価委員会による支援の状況

- ・ 半数近くの保険者等が支援・評価委員会の支援を受けており（図表 91）、そのほとんどがデータヘルス計画の策定に関しての支援で、個別保健事業に関して支援を受けている割合は低かった（図表 92）。

図表 91 支援・評価委員会による支援の状況<保険者等種別>（複数回答）



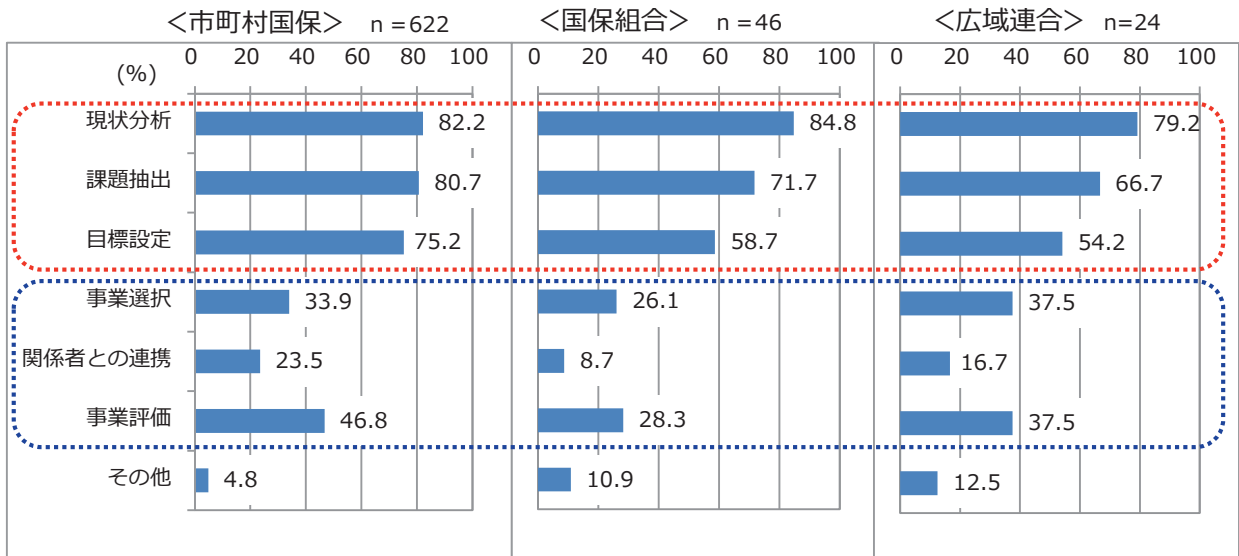
図表 92 支援・評価委員会による支援の対象<保険者等種別>（複数回答）



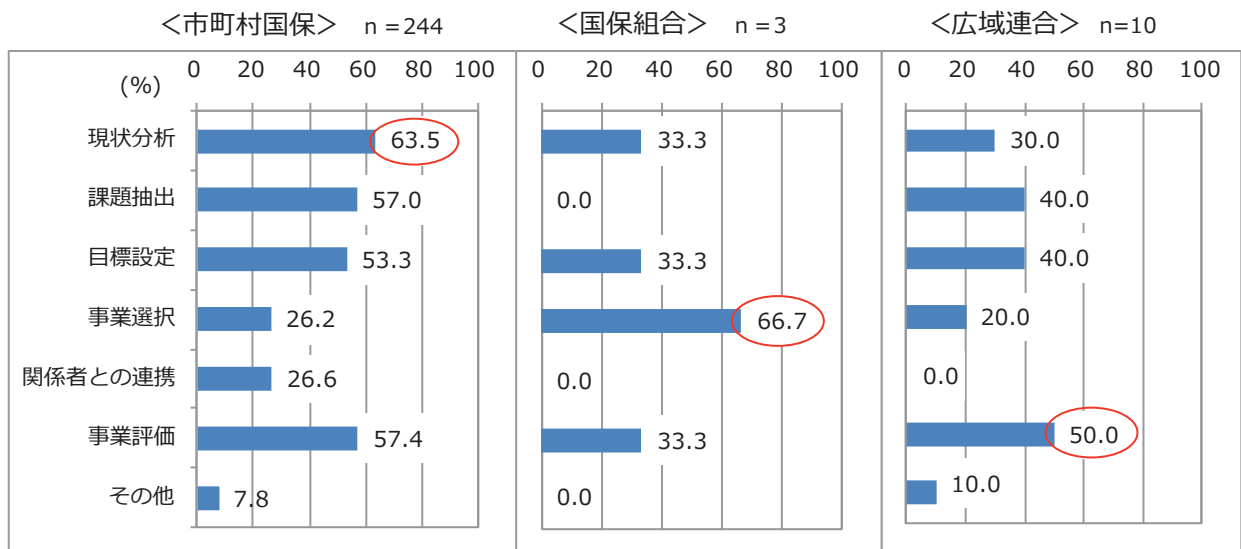
② 支援・評価委員会による具体的な支援内容

- ・ データヘルス計画にかかる具体的な支援内容は、現状分析・課題抽出・目標設定への支援が中心であり、その一方で関係者との連携や事業選択、事業評価については支援を受けたという割合が低くなっていた（図表 93）。
- ・ 個別保健事業の中で受けた支援の内容としては、市町村国保については現状分析、国保組合は事業選択、広域連合では事業評価が最も多く挙げられていた（図表 94）。

図表 93 支援を受けたデータヘルス計画の内容（複数回答）



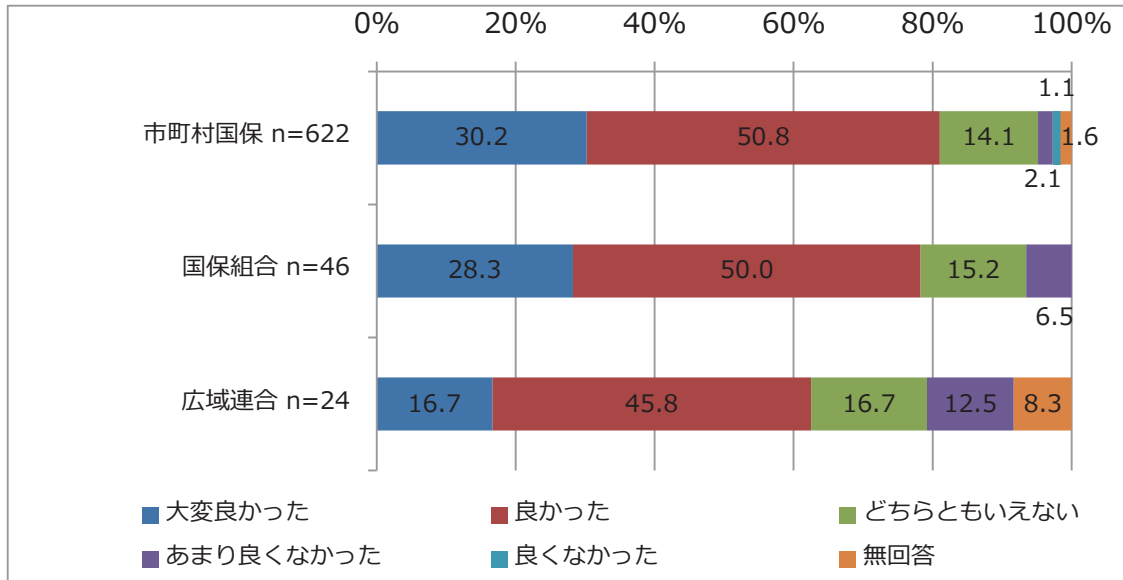
図表 94 支援を受けた個別保健事業の内容（複数回答）



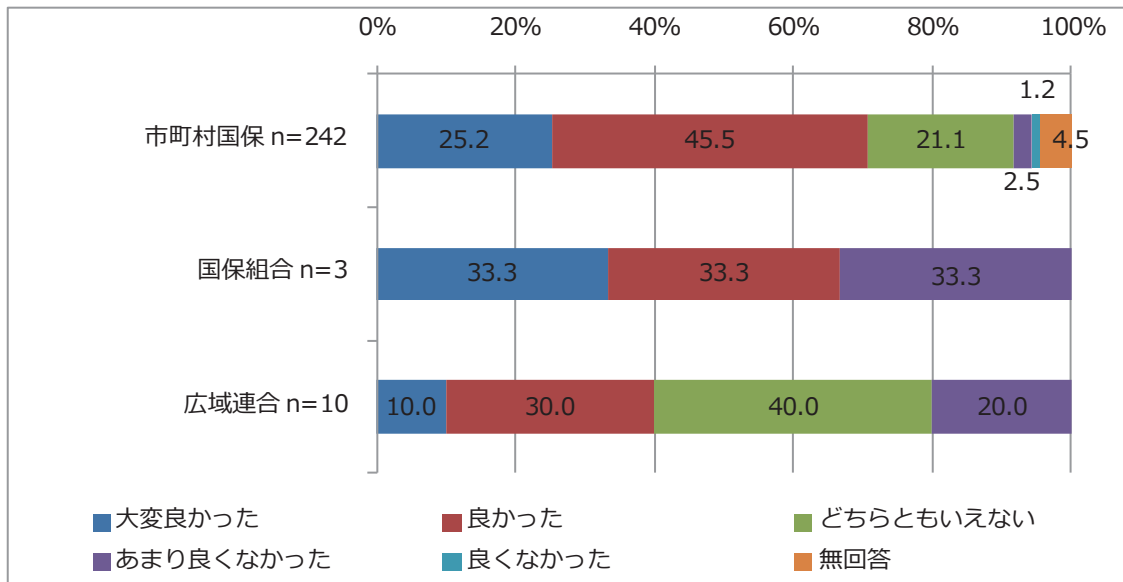
③ 支援・評価委員会の支援に対する評価

- 支援・評価委員会によるデータヘルス計画策定支援に対する評価は「大変良かった」と「良かった」をあわせると市町村国保・国保組合で8割、広域連合で6割（図表 95）、個別保健事業計画の策定支援では同じく市町村国保・国保組合で7割、4割となっていた（図表 96）。

図表 95 データヘルス計画への支援に対する評価<保険者等種別>



図表 96 個別保健事業への支援に対する評価<保険者等種別>

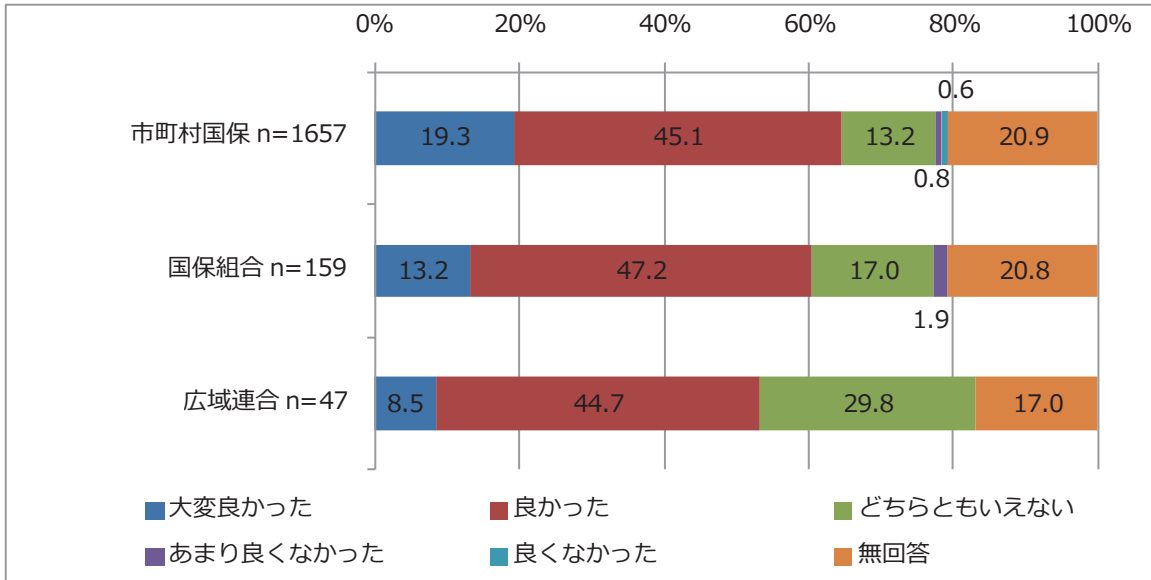


(2) 国保連合会による支援に対する評価と今後求める支援内容

① 国保連合会による支援に対する評価

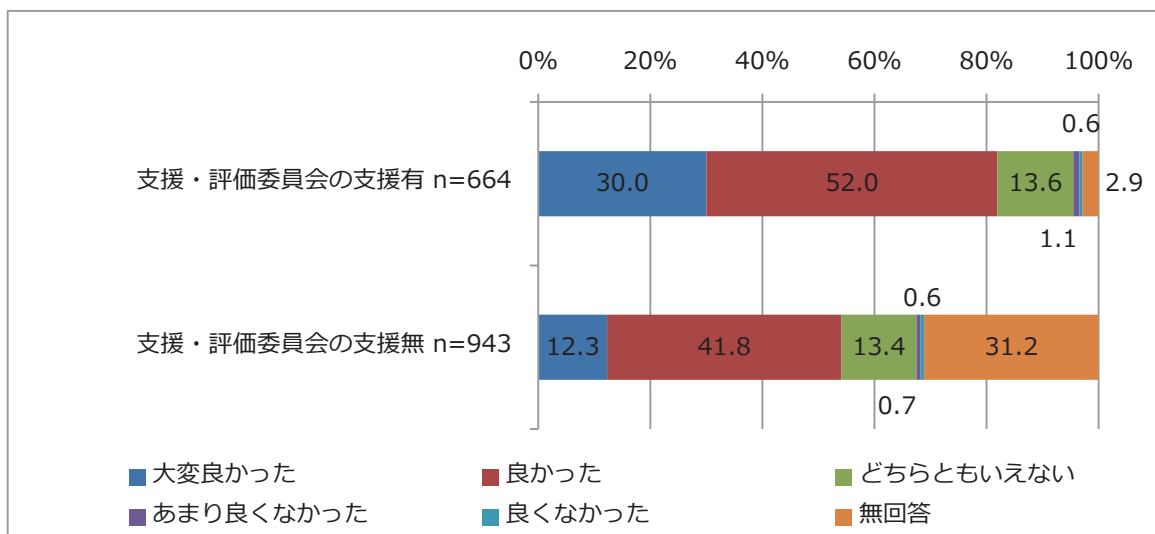
- ・ 国保連合会による支援については、「大変良かった」と「良かった」をあわせて市町村国保・国保組合で6割、広域連合で5割となっていた（図表 97）。

図表 97 国保連合会による支援に対する評価＜保険者等種別＞



- ・ 市町村国保に関して支援・評価委員会の支援の有無別に、国保連合会による支援に対する評価をみると、国保連合会による支援を受けていた保険者は、受けていない保険者に比べ、国保連合会の支援に対する評価も有意ではないが高かった（図表 98）。

図表 98 国保連合会による支援に対する評価＜支援・評価委員会の支援の有無別＞

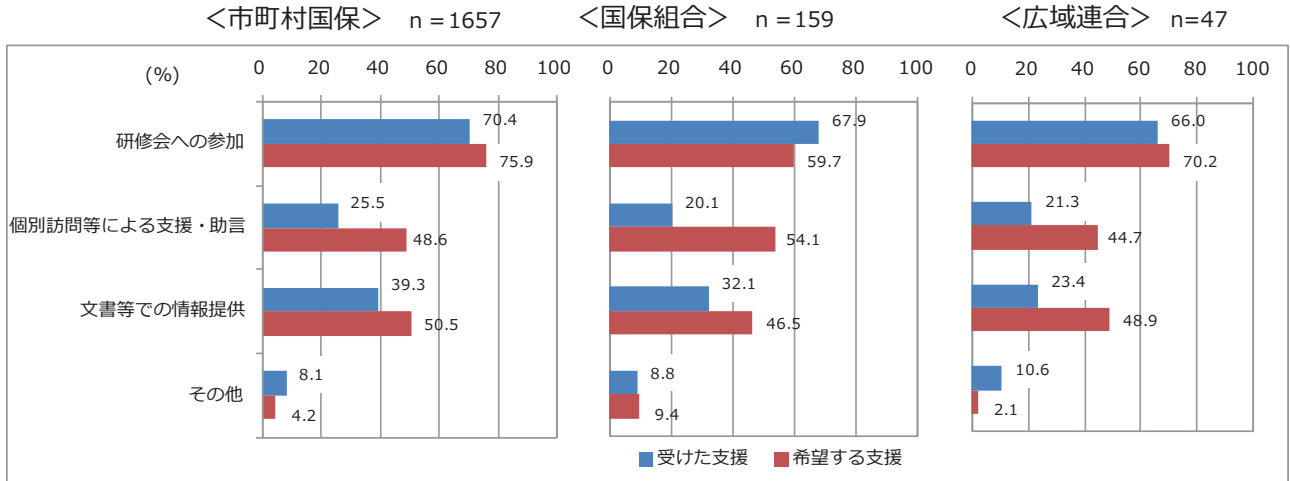


② 国保連合会による支援の具体的内容

- ・ 保険者等が国保連合会から受けた支援は、いずれの種別においても研修会形式が最も多く、次いで文書等での情報提供が挙げられているが、個別訪問等による支援を求める声もあった（図表 99）。
- ・ 求める支援方法についての回答傾向は、市町村国保の保険者規模別に見ても同様であった（図表 100）。

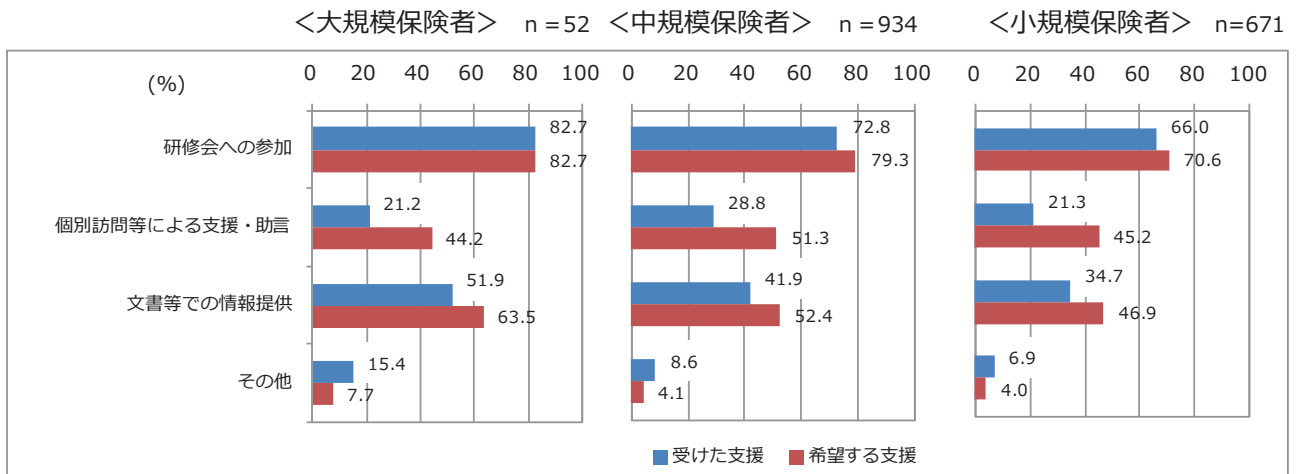
図表 99 国保連合会による支援の方法＜保険者等種別＞

（複数回答）



図表 100 国保連合会による支援の方法＜市町村国保・保険者規模別＞

（複数回答）



③ 今後求める支援内容

- 今後求める支援内容としては、いずれの保険者等種別でも分析や課題抽出のノウハウ提供に次いで、自己評価のノウハウ提供が多く挙がっていた（図表 101）。

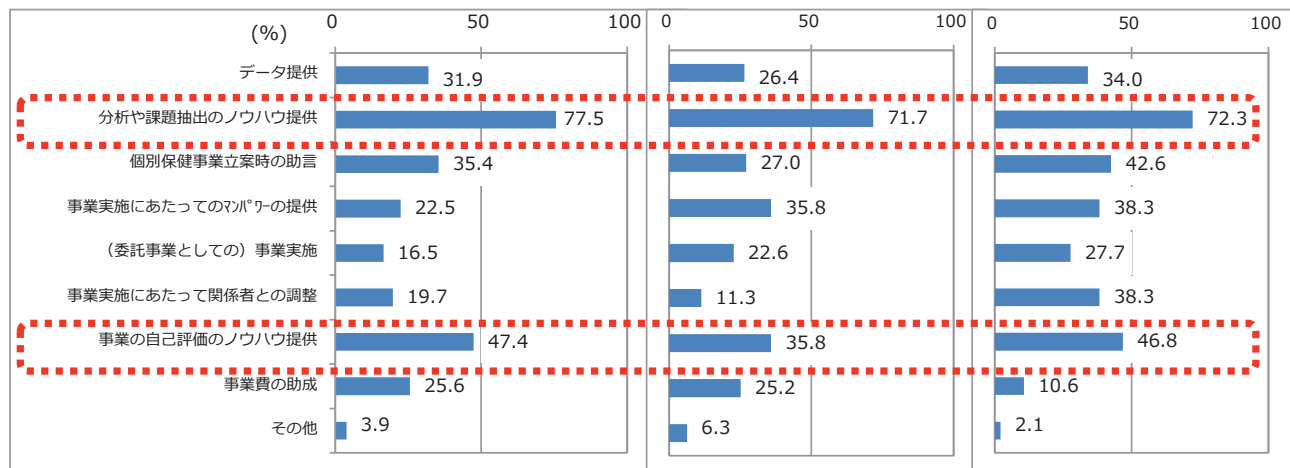
図表 101 今後求める支援内容＜保険者等種別＞

（複数回答）

＜市町村国保＞ n = 1657

＜国保組合＞ n = 159

＜広域連合＞ n = 47

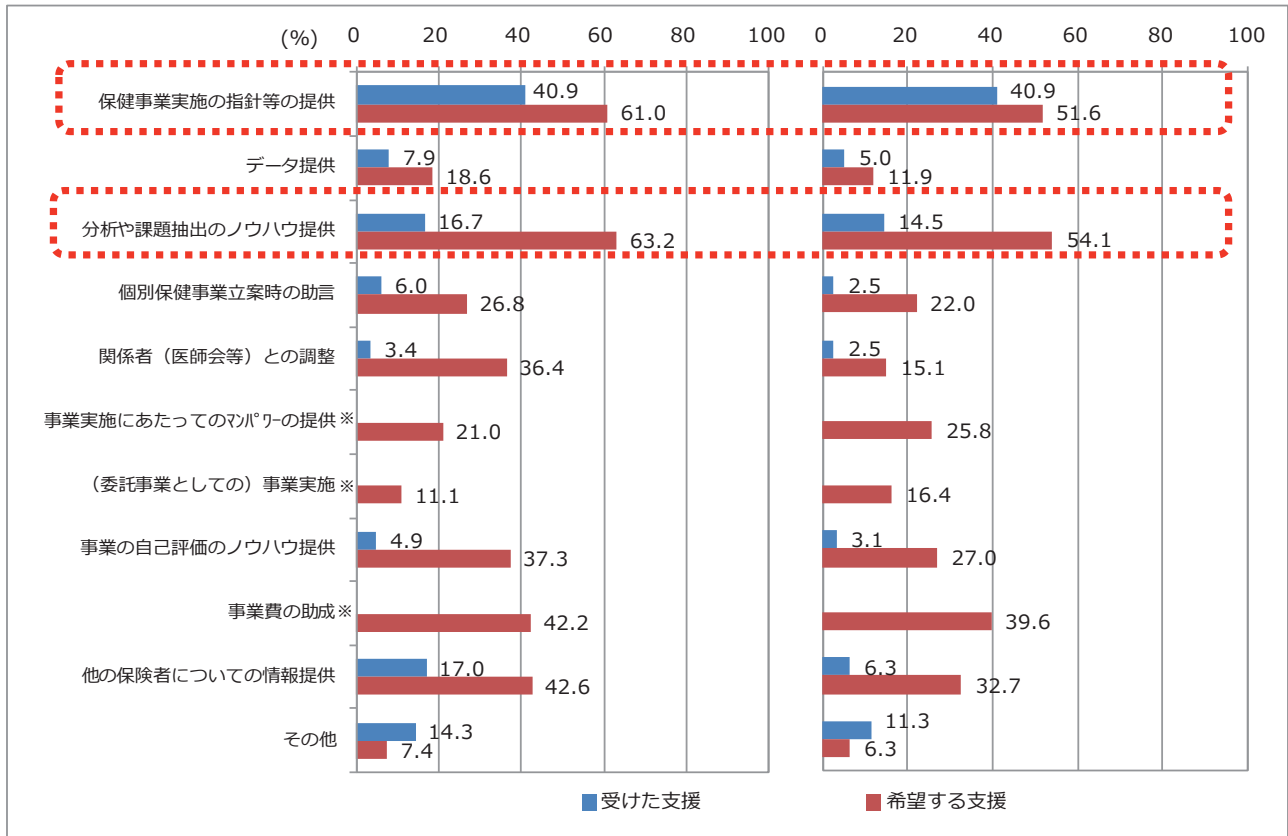


(3) 都道府県による支援

- 市町村国保と国保組合が、第1期計画策定に当たり都道府県から受けた支援のうち最も多いのは、事業実施にあたっての指針等の提供であり、今後求める支援としても、指針等の提供と並んで分析や課題抽出のノウハウ提供が多く挙がっていた（図表 102）。

図表 102 データヘルス計画策定に対する都道府県の支援<保険者等種別> (複数回答)

<市町村国保> n=1657 <国保組合> n=159



※のついた項目は保険者等種別によっては該当する項目がないため空白となっている

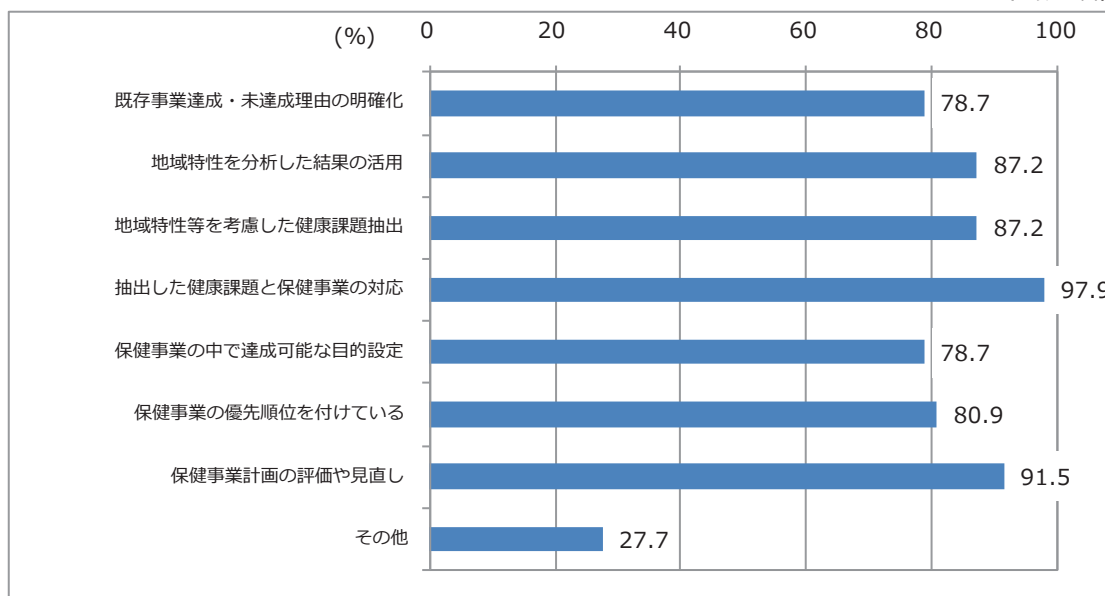
9) 国保連合会からみた保険者等の保健事業・データヘルス計画策定

(1) 効果的・効率的に保健事業が行える条件

- ・ 国保連合会が考える効果的・効率的に保健事業が行える条件として最も多く挙げられていたのは、抽出した健康課題と保健事業が対応していることであり、ほとんどの国保連合会が挙げている（図表 103）。

図表 103 効果的・効率的に保健事業が行える条件

n=47 (複数回答)

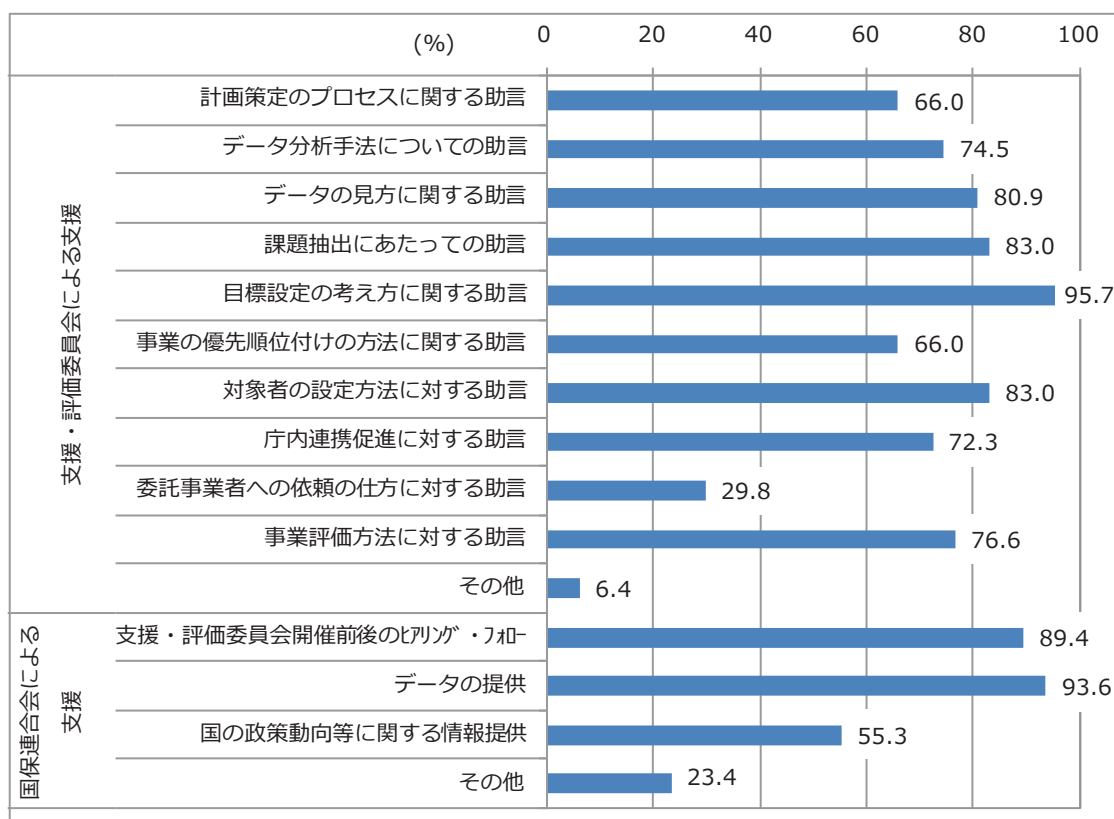


(2) 支援・評価委員会/国保連合会による支援

① 支援・評価委員会/国保連合会による支援の具体的内容

- ・ 保険者等が抱えている課題に対して、支援・評価委員会が行った支援は、目標設定の考え方に関する助言が最も多く、課題抽出にあたっての助言・対象者の設定方法に対する助言が続いていた。
- ・ 国保連合会による支援としては、データの提供が最も多いが、支援・評価委員会開催前後のヒアリング・フォローも多く挙がっていた（図表 104）。

図表 104 支援・評価委員会/国保連合会による支援の具体的内容
n=47 (複数回答)



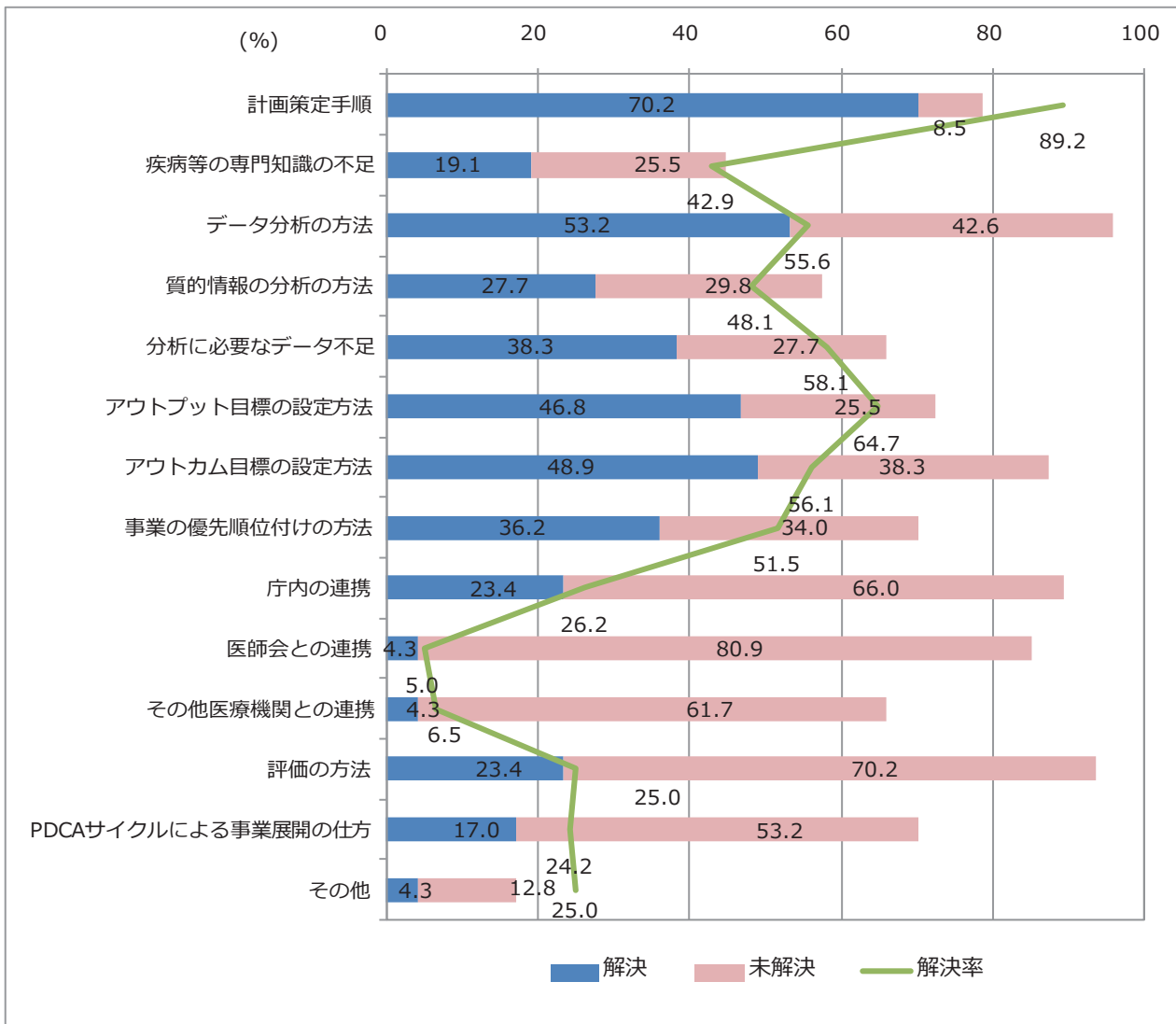
② 計画策定時の保険者等が抱える課題

- ・ 計画策定時に保険者等が抱えている課題として国保連合会が認識しているものは、データ分析方法や評価の方法、庁内連携、アウトカム目標の設定方法、医師会との連携であった（図表 105）。
- ・ 支援・評価委員会、国保連合会による支援により解決された課題としては、計画策定の手順が最も多くなっているが、医師会との連携等、体制の整備に関する項目については解決率が低かった（図表 105）。

図表 105 計画策定時の保険者等が抱える課題

n=47

(複数回答)

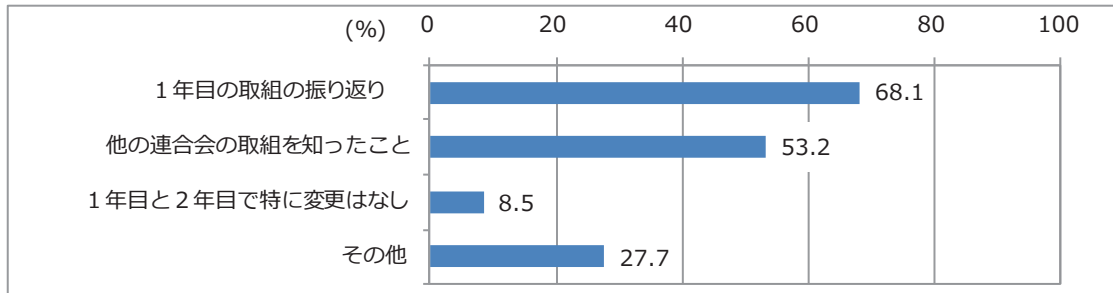


③ 保険者支援の活動の変更のきっかけ

- 支援・評価委員会を通じた保険者支援に2年取り組んだ結果、1年目と2年目で特に活動を変更しなかったという国保連合会はわずかであり、変更した場合のきっかけは自らの1年目の取組の結果を振り返ったものが7割、他の国保連合会の取組を知ったことがそれぞれ半数であった（図表 106）。

図表 106 保険者支援の活動の変更のきっかけ

n=47 (複数回答)

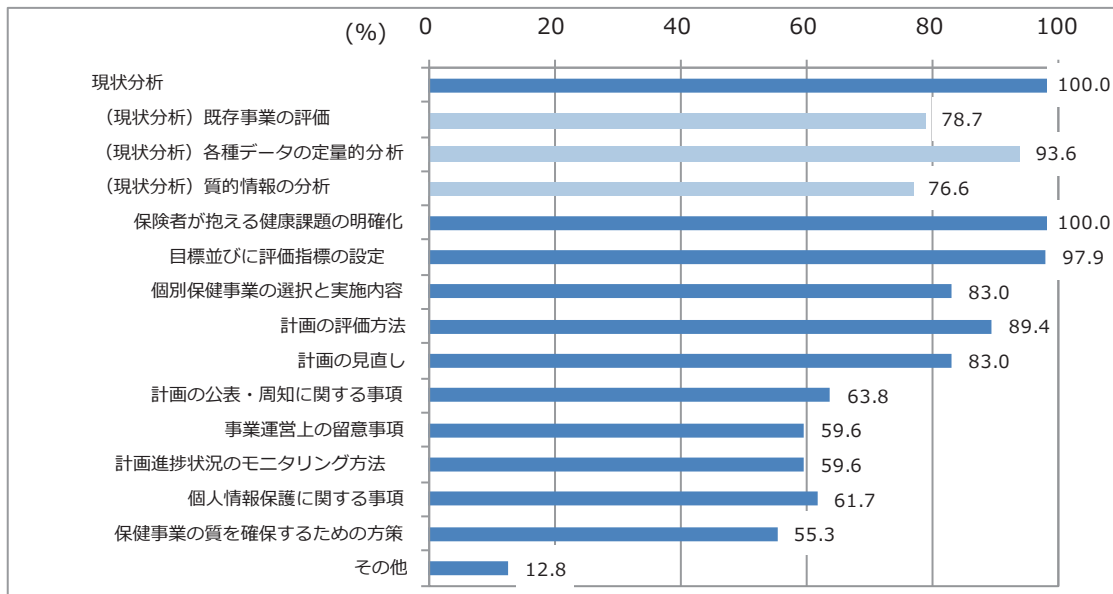


④ データヘルス計画に盛り込むべき要素

- 国保連合会が考えるデータヘルス計画に盛り込むべき要素として、現状分析や健康課題の明確化については全ての国保連合会が挙げている一方で、計画の進捗状況のモニタリングや保健事業の質を確保するための方策については6割を下回っていた（図表 107）。

図表 107 データヘルス計画に盛り込むべき内容

n=47 (複数回答)



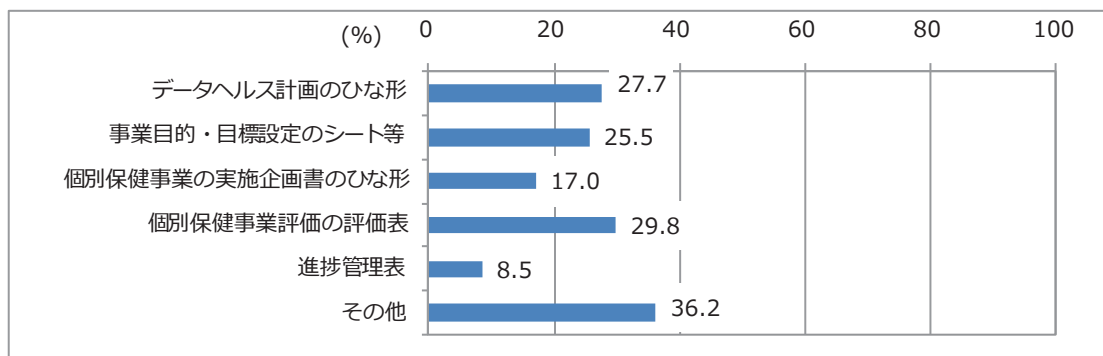
(3) ガイドラインについて

① ガイドラインに追加して作成した資料

- ・ 保険者等の支援に当たり、国保連合会がガイドラインに追加して作成した資料は全体を通じて 3 割程度であり、個別保健事業評価の評価表が最も多かった（図表 108）。

図表 108 ガイドラインに追加して作成した資料

n=47 (複数回答)

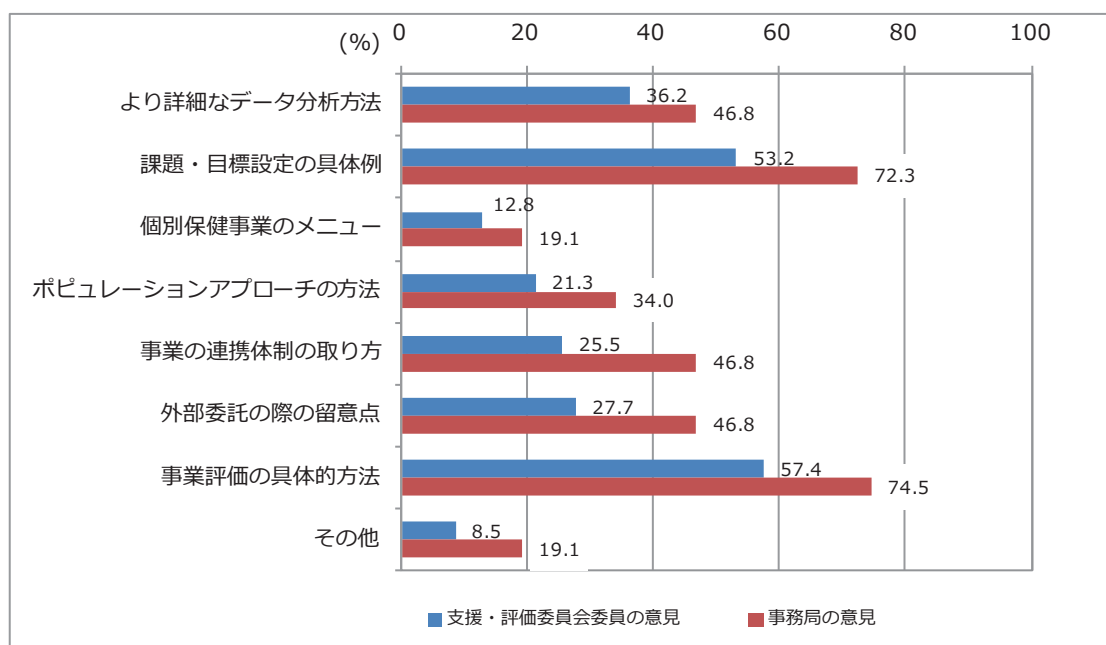


② ガイドラインに掲載を求める内容

- ・ 今後ガイドラインに掲載が求められる内容として、最も多く挙げられていたのは、委員・事務局ともに、事業評価の具体的方法であり、課題・目標設定の具体例がそれに続いていた（図表 109）。

図表 109 ガイドラインに掲載を求める内容

n=47 (複数回答)



3. 調査結果のまとめ

1) データヘルス計画の策定状況・体制について (p3~6, 9~11)

- ・ データヘルス計画は、**市町村国保**では6割強（平成26年度は366保険者、平成27年度は710保険者）、**国保組合**では4割（平成26年度は13保険者、平成27年度は46保険者）の保険者が策定済み、**広域連合**ではすべての広域連合で策定済みであった（図表1）。
- ・ 計画策定体制としては、**市町村国保**の場合、国保部署が主担当となり、庁内複数の部署が連携して策定した割合が高く（図表4・図表5）、**国保組合**、**広域連合**については担当者が単独で策定した割合が高かった（図表8・図表9）。
- ・ 計画策定済みの保険者等は既にホームページ等で公表しているものが多かったが、公表しない保険者もあった（図表14・図表15・図表16）。
- ・ 支援・評価委員会を活用して計画策定を行った保険者は全体の半数程度であった（図表17）。
- ・ 支援・評価委員会の支援を受けていない理由としては、「自前に対応可能」が最も多いが、「支援・評価委員会自体を知らなかった」という保険者もいた（図表19）。
- ・ 計画未策定が多いのは、小規模な**市町村国保**と**国保組合**であった（図表1・図表2）。**市町村国保**の場合、小規模保険者についてみると、計画を策定済みの保険者は、策定の中心部署が国保部署ではなく衛生部署となっていることが多く（図表7）、支援・評価委員会も外部委託も活用していない保険者が多かった（図表18）。

2) データヘルス計画の策定過程について

(1) 現状分析 (p12~20, 74)

- ・ 国保連合会が考えるデータヘルス計画に盛り込むべき要素として、「現状分析」や「健康課題の明確化」については全ての国保連合会が挙げている一方で、「計画の進捗状況のモニタリング」や「保健事業の質を確保するための方策」については6割を下回っていた（図表107）。
- ・ 計画策定済みの**市町村国保**、**国保組合**、**広域連合**ともに、ほとんどが既存事業の分析・評価について触れており、具体的には事業名や事業内容が多く取り上げられているが、事業目標の達成要因や未達成の理由を分析しているものは少なかった（図表21）。
- ・ 定量的データによる現状分析としては、特定健診（広域連合は健診）・保健指導の実施状況等に関する事項、医療費に関する事項が多く行われていた（図表23）。
- ・ 現状分析に当たり、**市町村国保**と**国保組合**ではKDBが多く活用されていたが、**広域連合**の場合はKDBが本格稼働した際には既に計画を策定済みだったところも多く、KDBはあまり活用されていなかった（図表25・図表26）。
- ・ 質的情報（日ごろの保健活動における住民の声、地域の状況について課題と感じていることや思いについて、数値では把握できないもの）や地域資源（住民組織、民間企業、専門職団体等）については、いずれの保険者等種別でも分析・把握をしていないものが多かった（図表29）。
- ・ **市町村国保**について、計画の策定体制別に現状分析の実施状況や質的情報・地域資源の把

握・分析状況をみると、衛生担当部署が主となり複数の部署が連携して策定している場合、現状分析の項目が多くなっていたり、質的情報・地域資源の把握・分析がなされていた（図表 30）。

（2） 課題抽出・目標設定（p21～31）

- ・ 計画の策定に当たり、多くの保険者等により課題として抽出され、目標として設定された項目は、特定健診・健診の実施率、特定保健指導の実施率や生活習慣病に関連する疾患であった。
- ・ **市町村国保**では、高血圧、糖尿病、脂質異常症等生活習慣病に関する疾患に加え、心疾患や脳血管疾患、糖尿病性腎症等の生活習慣病が重症化した疾患についても課題・目標として挙げている保険者が多かった。
- ・ **国保組合**では、心疾患、脳血管疾患、糖尿病性腎症と悪性新生物を課題・目標として挙げている保険者の割合が同程度であった。
- ・ **広域連合**では、高血圧、糖尿病という基礎疾患に加え、後発医薬品や重複・頻回受診を課題として挙げるものの割合が高かった（図表 35）。
- ・ 計画の中で目標として設定されている項目は、多くが課題としても挙げられていたが、一部項目については、課題として挙げられているものの、目標には設定されていなかったり、目標に設定されていながらも課題には挙げられていないものもみられた。特に、**広域連合**においては、各種疾患について、課題として挙げているが目標としていない場合や目標としていないが課題としていない場合が他の保険者より多かった（図表 36）。
- ・ 目標設定の根拠は、いずれの種別の保険者でも、大半が現状分析や課題設定を踏まえたものであったが、後発医薬品に関する取組のように医療費適正化を目指した事業などは国の施策動向を根拠にしている保険者等が 4 割を超えていた。（図表 43・図表 44・図表 45）。

3) データヘルス計画に盛り込まれた事業（事業選択）（p32～38, 72）

- ・ 計画に記載されている事業のうち主なものとしては、課題にも多く挙がっている特定健診（広域連合は健診）や特定保健指導の実施率向上に関する事業のほか、後発医薬品に関する取組等も多く挙がっていた。保険者等種別にみると、**市町村国保**では要治療・治療中断者への受診勧奨や各種疾患についての重症化予防に関する事業、**国保組合**ではがん検診やその他健（検）診、**広域連合**では後発医薬品と並んで重複服薬者に関する取組等医療費適正化につながる事業が多く盛り込まれていた（図表 46）。
- ・ 計画に盛り込まれた主要事業の記載内容としては、健康課題との関連性や事業概要等が多いが、事業の実施体制やスケジュールに関しては他の事項よりも少なくなっていた（図表 47・図表 48・図表 49）。
- ・ 国保連合会によると、支援・評価委員会からは、事業の優先順位付けの方法に関する助言が 6 割なされていたものの（図表 104）、いずれの種別の保険者等も事業の優先順位付けを行っているものは半数を下回り、**広域連合**の場合は 1 割程度であった。また、優先順位付けを行う理由としては、対象疾患の医療費の高さが最も多く挙げられていた（図表 50・図表 51・図表 52）。
- ・ **市町村国保**について、支援・評価委員会の活用の有無で、事業の優先順位付けを行っているかをみると、活用した保険者は活用していない保険者に比べ事業の優先順位付けを行っている割

合が有意に高かった（図表 53）。

4) データヘルス計画自体についての評価（p39～46）

- ・ 計画の評価体制については何らかの形で定めている保険者等が大半で、最も多いのは内部での自己評価であり（図表 57・図表 58・図表 59）、計画の見直し時期としては、いずれの保険者等種別でも計画の最終年としているものが多かった（図表 60）。ただし、いずれの保険者等市別においても、評価体制は定めていないという保険者等が一定数いた（図表 57・図表 58・図表 59）。
- ・ 平成 26 年度に計画を策定した保険者等のうち、**市町村国保、国保組合**は進捗確認を行っている保険者が半数を超えるが、**広域連合**は若干少なくなっており、目標の達成状況は現時点では何とも言えないという保険者が多かった（図表 61・図表 62・図表 63）。
- ・ 平成 26 年度に計画を策定し平成 27 年度 1 年間事業を実施した保険者等について振り返った結果を計画の各ステージ（現状分析・課題抽出・目標設定・事業選択、PDCA サイクルでの事業運営）別にみると、**市町村国保**では、「十分である」と「概ね十分である」という自己評価が 4 割から 6 割、**国保組合**では 4 割前後、**広域連合**では 5 割前後となっていた（図表 65・図表 66・図表 67）。
- ・ **市町村国保**において、支援・評価委員会の支援の活用状況別に計画策定した保険者による自己評価結果をみると、事業選択と PDCA サイクルによる事業運営については、支援・評価委員会の支援を活用した保険者が活用していない保険者に比べて、有意に良好であった（図表 68）。
- ・ 計画を策定したことによる保険者等の変化としては、「医療費の適正化を意識するようになった」や「健康づくりの目的が明確になった」、「データに基づき事業内容を設定するようになった」等の回答が上位を占めていた（図表 69）。

5) データヘルス計画策定時の課題（p47～51,73）

- ・ 計画策定時の課題としては、いずれの種別の保険者等並びに支援する立場にあった国保連合会双方とも、データ分析方法や計画策定の手順等を挙げており、これらについての解決率は高かった。一方、医師会並びに医療機関等との連携については、課題としている保険者等はそれほど多くないものの、国保連合会の多くは課題として感じていた。これらの点については支援・評価委員会も連携についての助言等を行っていたものの、未解決の課題として残っていることも多かった（図表 71・図表 105）。
- ・ 計画未策定保険者が策定に当たった課題として挙げているものは、「疾病などの専門知識の不足」、「データ分析の方法が分からない」や「目標値の設定方法が分からない」というものが上位を占めていた（図表 72）。
- ・ 計画策定済みの保険者等の主な課題の具体的な解決方法としては、内部での話し合いや国保連合会による支援が多かった（図表 74・図表 75・図表 76）。
- ・ **市町村国保**では、アウトプット目標やアウトカム目標の設定については、支援・評価委員会による支援を受けて解決した割合が高くなっていた（図表 74）。
- ・ **国保組合**は、アウトプット目標の設定、疾病等の知識、分析に必要なデータ不足等をはじめ、多くの事項で国保連合会に支援を求めている割合が高かった（図表 75）。

6) 平成 27 年度に実施した個別保健事業

(1) 実施事業 (p52,59)

- ・ 保険者等において実施されている個別保健事業として最も多いものは、いずれでも特定健診（広域連合は健診）実施率向上に関する事業であった。
- ・ **市町村国保**においては、がん検診やその他健（検）診、特定保健指導の実施率向上に関する事業、ポピュレーションアプローチ、後発医薬品に関する取組、若年層に関する健診が続き、6 割を超えていた。
- ・ **国保組合**についても、がん検診やその他健（検）診、特定保健指導の実施率向上に関する事業、若年層に関する健診が続き、6 割を超えていた。
- ・ **広域連合**では、後発医薬品に関する取組、歯科健診が続き、7 割を超えていた（図表 77）。
- ・ 優先的に実施されている事業の実施前の課題としては、いずれの保険者等種別でもマンパワー不足が最も多く挙がっていた。また各種課題の中で解決率が最も高いものは、いずれの保険者等種別においても対象者の選定となっていた。課題として多く挙げられていたマンパワー不足については、解決率としては 2 割程度にとどまっていた（図表 85）。

(2) 関係者との連携 (p53~55, 59)

- ・ 事業実施に当たり、**市町村国保**は庁内連携が多く、**国保組合**については医療機関等との連携、**広域連合**は管内市町村との連携が多くなっている。また、後発医薬品に関する取組については、いずれの保険者等種別でも外部委託が多かった（図表 78・図表 79・図表 80）。
- ・ 優先的に実施されている事業の実施前の課題として、医師会や医療機関との連携を挙げる割合は低かったものの、いずれの保険者等種別でも解決率も低かった（図表 85）。

(3) 事業評価 (p56~58)

- ・ 各種事業の自己評価は、**市町村国保・広域連合**ではストラクチャー、プロセスに関する自己評価よりも、アウトカム、アウトプットについての評価を実施しているケースが多くなっていたが、**国保組合**では自己評価を実施している割合が全体的に低かった（図表 81・図表 82・図表 83）
- ・ **市町村国保**での主要事業の自己評価の実施状況について、支援・評価委員会の活用状況別にみると、特定健診・保健指導の実施率向上に関する事業についてはいずれの評価についても、支援・評価委員会を活用した方が有意に実施率が高くなっていた（図表 84）。

7) 支援・評価委員会/国保連合会/都道府県の支援に対する評価 (p64~70)

- ・ 半数近くの保険者等が支援・評価委員会の支援を受けており（図表 91）、そのほとんどがデータヘルス計画の策定に関しての支援で、個別保健事業に関して支援を受けている割合は低かった（図表 92）。
- ・ 支援・評価委員会によるデータヘルス計画策定支援に対する評価は「大変良かった」と「良かった」をあわせると**市町村国保・国保組合**で 8 割、**広域連合**で 6 割（図表 95）、個別保健事業計画の策定支援では同じく**市町村国保・国保組合**で 7 割、4 割となっていた（図表 96）。
- ・ 国保連合会による支援については、「大変良かった」と「良かった」をあわせて**市町村国保・国保組**

合で 6 割、**広域連合**で 5 割となっていた（図表 97）。

- ・ 保険者等が国保連合会から受けた支援は、いずれの保険者等種別でも研修会形式が最も多く、次いで文書等での情報提供が挙げられているが、個別訪問等による支援を求める声も一定程度いた（図表 99）。
- ・ 今後求める支援内容としては、いずれの保険者等種別でも分析や課題抽出のノウハウ提供に次いで、自己評価のノウハウ提供が多く挙げられていた（図表 101）。
- ・ **市町村国保**と**国保組合**が、第 1 期計画策定に当たり都道府県から受けた支援のうち最も多いのは、事業実施に当たっての指針等の提供であり、今後求める支援としても、指針等の提供と並んで分析や課題抽出のノウハウ提供が多く挙げられていた（図表 102）。

8) 外部委託の実態（p7～8, 25）

- ・ 計画策定で外部委託した保険者等は**市町村国保**では 2 割強で、**国保組合**では 4 割、**広域連合**で 3 割程度となっている。委託している場合、**市町村国保**と**国保組合**は、計画策定全般を委託している割合が半数程度であったが、**広域連合**は計画策定の一部を外部委託している方が多かった（図表 10・図表 11・図表 12）。
- ・ **市町村国保**について、計画策定の外部委託の有無で、取り上げた課題や目標を比較したところ、特定健診・保健指導の実施率、後発医薬品、重複・頻回受診のような医療費適正化の取組については外部委託している保険者において有意に高かった（図表 38）。

4. 考察

1) 実態調査にみる支援・評価委員会に関する活動の評価

データヘルス計画の策定もしくは個別保健事業について、支援・評価委員会の支援を受けた保険者等は全体の半数程度であった。その大半が、データヘルス計画の策定に当たっての支援を受けていた。

支援・評価委員会による支援を活用した保険者等は、活用していない保険者等よりも計画策定の各ステージ（現状分析・課題抽出・目標設定・事業選択）における自己評価が、良好であった。また、データヘルス計画を策定したことにより、保健事業の実施・体制における変化や、データに基づいた事業対象者の設定、事業に関する進捗管理の明確化、PDCA サイクルを意識した事業の取組み実施等についても、支援を活用していない保険者等に比べて支援を活用した保険者等で高くなっていた。

特に支援・評価委員会による支援を活用した保険者等は活用していない保険者等に比べ、現状分析において、既存事業を振り返ることや質的情報の把握、地域資源の分析を実施している割合が高くなっていた。また、計画策定時の課題として挙げられているアウトプットやアウトカム目標の設定、事業の優先順位付け、事業評価の方法、PDCA サイクルによる事業展開の仕方等に関しても、支援・評価委員会の支援によって解決した率が他の課題に比べて高くなっていた。平成 27 年度に実施した事業についても、支援を活用している保険者等において、ストラクチャー、プロセス、アウトプット、アウトカムの 4 つの観点での評価が、より多く取り組まれていた。これらから見ると PDCA サイクルにより事業を展開することの必要性についての認識は、支援を受けることにより、一層高まっているものと思われる。支援・評価委員会からの支援の効果が表れていると考えられる。

一方で、初めてデータヘルス計画を策定する場合、データの見方等を含めて、公衆衛生的な視点での助言が必要とされるため、支援・評価委員会による支援が成果を挙げてきたと考えられるが、第 2 期データヘルス計画に向けては、個別保健事業の実施にむけて疾病に関する専門知識をうかがいたいとの要望が挙がっていたり、個別保健事業実施に当たり、いつ・誰が・どのように対応するのか等に関する実践的な支援がより求められていくことになる。今後の支援・評価委員会にはそうした保険者等からの要望にも対応できる委員構成を検討する必要がある。

さらに 1 年間事業を実施してみて計画内容を振り返った際の自己評価については、「どちらともいえない」という回答もみられた。実際に計画の内容を評価する時期を計画実施期間の最終年に予定し、これから評価をしていく保険者等もいるので、このような結果が出ていることが考えられる。支援・評価委員会は、次期計画の策定に向けて、第 1 期計画の評価を行う段階にあることも認識しながら支援していくことが求められる。

なお、半数近い保険者等は、支援・評価委員会の支援を受けずに計画策定をしていたが、支援を受けていない理由としては、「支援・評価委員会自体を知らなかった」という回答もあり、その傾向は小規模保険者ほど高かった。市町村国保のうち、小規模保険者は、データヘルス計画の策定を衛生部署が中心となって実施しているものの割合が高くなっていたが、ヘルスサポート事業に関する情報等が必ずしも衛生部署に伝わっていない可能性もある。そのため小規模保険者については、国保部署から衛生部署に情報提供する等、ヘルスサポート事業を中心とした国保連合会による保険者支援の活動について、より一層周知していくことが必要である。また、国保組合においてもヘルスサポート事業が積極的に活用されていたとは言えない。保健事業に関する専門職が配置されていないことが多い国保組合については、支援・評価委員会を積極的に活用していただくことが重要になると思われる。その

ため、国保組合についてもヘルスサポート事業の周知を積極的に行う必要がある。

また、周知の結果、支援を希望する保険者数が増えた場合の対応についても検討しておく必要がある。これまでの支援・評価委員会による支援は、支援を希望する保険者等に対して、支援・評価委員会が1対1で対応したり、支援・評価委員会が複数の保険者等を集めて支援を行うことが標準的であった。都道府県によって、支援を求める保険者数は異なるものの、市町村数が多い都道府県では1対1での対応は物理的に難しく、保健所区域等での分類でグループ化し、その単位での支援を実施していくことも検討されるべきである。また、初期の支援では支援する側・される側双方にノウハウがないため、1対1での対応の際にある程度時間をかけた支援が求められたが、第2期データヘルス策定に向けては、第1期で支援を受けた保険者等は一定の経験を蓄積しているので、それを生かし、リーダー的存在として後続の保険者等に対し情報提供を行う等、保険者間で支援しあう自律的な仕組みを構築していくことも必要となると思われる。

2) 第2期データヘルス計画の策定に向けた課題と方向性

(1) 策定体制

市町村国保では、国保部署単独での計画策定となっている保険者が一定程度いた。データヘルス計画は保険者の計画であるため、国保担当部署が関わるのが必須であるが、国保部署単独で策定している計画は医療費データの分析が中心となり、健診結果の分析や質的情報を踏まえた分析があまりなされていないという状況が見られた。そのため計画策定に当たっては、国保部署単独ではなく、衛生部署、介護部署等の庁内全体が連携し、互いの持っているデータ等を出し合いながら、各方面からの観点で議論して進めていくことが望ましいと考えられる。関係する部署が連携して計画策定・事業実施を行うようにすることが求められる。特に日ごろの地区組織活動等から得られる質的情報については、データによる裏付けを実施していくなど、国保担当部署だけではなく、衛生担当部署の専門職の力を借りていくことも必要である。

国保組合、広域連合については、組織内の担当者のみで計画策定していることが多かった。実行性の高い計画にするためには、国保組合については組合員の所属する事業所、広域連合については管内の市町村とも連携しながら計画策定していくことが望ましい。

データヘルス計画の策定に当たって、外部委託の形態をとっているところもあった。外部委託する場合には、事業者に対し、保険者等としての方針を伝え、実施する過程で内容を確認し、協議しながら進めることが重要であり、その後の評価にも確実に関わる必要がある。

(2) 現状分析

計画策定に当たっては、既存事業について振り返ったうえで事業の見直し等を行っていくことが求められる。第1期データヘルス計画においては、既存事業の実施状況等を振り返りながらも、その達成要因や未達成の理由についての分析は必ずしも十分にできていたとは言えない。第2期のデータヘルス計画策定に当たっては、実施事業の評価をし、改善につなげる必要がある。

質的情報の分析は、いずれの保険者等種別でもあまり取り組まれていなかった。データに基づく現状分析は、日ごろの活動から得られた質的情報等を活用し、焦点を絞って行っていくことが重要である。

さらに効率的な事業運営には地域の実情に応じた実施体制の構築が求められ、それに当たっては地域資源の状況を把握し連携していくことも重要である。

(3) 課題抽出・目標設定

現状分析の結果、課題として抽出している項目は、現時点では、いずれの保険者等種別とも、上位に挙がるのは特定健診・保健指導の実施率、健診の実施率や生活習慣病に関する個別疾患に関するものが多かった。

目標を設定するからには必ずその背景には課題があるものであるため、計画策定の際には課題に関する考察も盛り込み、現状との整合性を図っていく必要がある。そうした前提を踏まえ、課題として設定された項目は概ね目標としても設定されているが、一部課題として挙げられていながらも目標として設定されていない項目があった。これは、マンパワー不足のために保険者等が挙げた全ての課題に対応できないため、効果が得やすいと考えられる事業、取り組みやすい事業に目標を設定していることによると考えられる。

一方、課題としては挙げられていないが、目標として設定されている項目もあった。これは国の施策動向を踏まえたものであったり、今までの事業から引き続き実施すると判断をして目標設定しているためである。国の目標値等をそれぞれの保険者等との現状と照らし合わせた際に取組が必要であると認識することにより事業化するところとなるので、事業上の課題が見えるはずであり、それを明確にする必要がある。

計画策定時の課題として、目標設定の仕方が分からないという保険者等が少なからずいた。また、第1期データヘルス計画を策定した後の目標設定を自己評価した結果でも、全体的に「どちらともいえない」と回答している保険者等が多く、その理由をみると「具体的な数値目標を設定していない項目がある」や「高すぎる目標や適切ではない目標設定になってしまった」ことが挙げられていた。具体的な目標設定の根拠は、現状分析に基づいているという回答が多いが、目標とすべき指標や値については、必ずしも明確になっている訳ではない。そのため、自らの現状を他の保険者等や全国と比較してどの程度なのかを踏まえた上で、実現可能性の高い目標値の設定方法等に関する第三者からの助言が今後も求められる。

なお、第1期においては特定健診データ等から分析を行うことが多く、生活習慣病に関する課題・目標設定が多くなっていたが、第2期に向けては、がん検診等を通じて予防できる対策やメンタル、筋骨格系の疾患に関する対策等を検討していくことも必要である。

(4) 事業選択

被保険者の健康課題はさまざまであるが、データヘルス計画では、現状分析～課題抽出～目標設定に応じ、効果的・効率的な事業展開のためには、優先順位を付けた事業の選択が求められる。しかしながら、計画の策定時の課題として事業の優先順位付けを挙げる保険者等は少なく、また事業の優先順位付けを行っている保険者等は保険者等種別にみても少なかった。第1期データヘルス計画での事業選択についての自己評価でも、全体的に「どちらともいえない」と回答している保険者等が多く、その理由をみると「選定した事業が従前の保健事業を継承したものであり、新規事業を盛り込めていない」「事業に優先順位をつけることができなかった」「受診率の向上など基礎的な取組にとどまっている」となっており、優先順位を付けた事業選択に苦慮している状況が現れていた。事業の優先順位付けに当たっては、ポピュレーションアプローチであればどのぐらいの人に対して影響を与えたいか、重症化予防であれば対象人数は少ないものの医療費への影響をどのように持たせたいか等、どのぐらいの投入量をかけてどのような効果を得たいと思うかを考えていくことが必要となる。その上で、限られた資源で効果的・効率的な事業を展開するためには、市町村であれば国保部署以外の部署で実施されている事業があるのであれば、それは所管部署に任せ、保険者として必ず実施すべきデータ分析や

事業の評価に力を注ぐことにより、マンパワー不足への対応を含め、効率的・効果的な事業を実施するため、優先順位を付けた事業選択を行っていくことが求められる。

(5) 事業実施

個別保健事業の実施に当たり保険者等が抱える課題としては、マンパワー不足が最も大きな課題とされているが、事業を計画した後に、対象者の抽出方法や募集方法を課題として挙げる保険者等も少なくなかった。こうした事業実施に当たっての課題解決のためには、他保険者等の成功事例・先進事例が参考になることも多い。保険者等は自ら文献や研修会で情報収集することもあり得るが、保険者等を支援する立場にある者が、保険者等の規模や地域性等で参考にできる事例を蓄積し、取捨選択しながら提供していくことが望まれる。

また、事業実施に当たっては、マンパワー不足が解消されたからと言って必ずしも円滑に進むとは限らない。既存事業を振り返った上での現状分析、さらにそれに基づいて内容・体制を含めて事業企画を行う必要がある。その後の事業を適切に運営していくためには、詳細な実施計画とそれに基づく進捗管理が求められる。第2期データヘルス計画では、保険者等はストラクチャーやプロセスを意識しながら、計画づくりに取り組む必要がある。それと同時に、事業の進捗管理を行うことを意識しながら、内部で個別保健事業計画の協議を行っていくことが一層求められるようになる。

(6) 関係者との連携

データヘルス計画の策定、個別保健事業の実施体制の構築に当たっては、事業実施主体である保険者等だけではなく、市町村国保であれば衛生部署や介護部署など庁内の関係者、国保組合であれば組合員の就業先、広域連合であれば管内市町村と連携しながら進めていくことが必要である。

計画策定に当たっての課題、また個別保健事業の実施前の課題として多く挙げられている庁内外も含めた関係者との連携については、他の課題に比べて必ずしも解決率は高くはなかった。特に個別保健事業の実施に当たっては保険者等の内部の体制だけで完結することはほとんどなく、医療機関をはじめとした外部機関との連携が不可欠であり、それを課題として挙げる保険者等も多かった。医師会等との連携に当たって工夫している保険者等は、医師会や医療機関の担当者に対し、保険者等の現状が分かるデータを見える化して提示するなど、頻繁に情報共有の機会を設ける等の工夫を行っていた。連携は、互いの共通理解が欠かせない要素であるため、日ごろから情報交換の機会を設けていくことが重要である。なお、こうした医師会・医療機関との連携については、支援・評価委員会や国保連合会も積極的に支援していくことが求められる。

また、平成30年度から国民健康保険の都道府県単位化が予定されている現在、保健事業の分野でも医療機関との連携等に関して都道府県（や保健所）からの支援に対する期待は高まっている。今後の国保連合会の保険者支援は、一層都道府県（や保健所）と連携しながら実施されていくことが重要である。

さらに事業を効果的に実施していくには、協会けんぽ等の他の保険者との連携や地域の社会資源との連携も重要な要素である。

(7) 事業評価

データヘルス計画に盛り込まれた事業の進捗状況の確認を含めて、PDCAサイクルに沿った事業展開においては、事業の評価を行うことが必要となる。現状では計画策定時や保健事業実施前の課

題として、事業評価の仕方が分からないという回答が多く挙がっていたり、評価体制を定めていないという回答も一定数みられた。また、平成 27 年度に実施された各種の個別保健事業について、ストラクチャー、プロセス、アウトプット、アウトカム の 4 つの観点での事業の自己評価を実施しているのは一部の保険者等にとどまっていた。

事業計画の初期段階から、評価計画を立てることは重要であり、支援・評価委員会は、保険者等にその意味や重要性を理解してもらうように努めるべきである。保険者等の事業は年度単位で動くことが多いが、各年度の評価が次年度の事業展開に生かされるような事業評価を行えるスケジューリングが必要となる。また、ポピュレーションアプローチのようにアウトカム評価の結果の把握が難しい事業もある。各事業でどのような評価指標が適切であるかについても、国レベルで一定の整理をして保険者等に提示していくことが求められる。

また、事業をより客観的な視点でとらえるには、保険者内部で自己評価を完結させるのではなく、国保運営協議会等の外部の関係者の目で事業を見てもらうこと、支援・評価委員会のような第三者からの評価を受けることも重要である。

(8) 被保険者に分かりやすい計画の策定

データヘルス計画は、保険者等が被保険者の健康の保持増進に努める等保険者機能を発揮するための計画である。そのため事業の対象となるのは、被保険者であり、被保険者にとって分かりやすい内容でなければならない。データヘルス計画は、公表が求められており、被保険者自身にも参加意識を促すようホームページや広報を活用したり、自治会等の地域資源を活用して積極的に周知を図ることが必要である。そのため、第 2 期データヘルス計画では、被保険者に対して保険者等の状況、予定している事業の概要等を被保険者目線で取りまとめ、被保険者が理解して実践することができる形にして公表していく必要がある。

(9) 第 2 期データヘルス計画策定の準備に当たって

平成 30 年度からが計画期間となる第 2 期データヘルス計画の策定に当たっては、平成 29 年度中に、現行の事業の進捗状況を把握するとともに、第 1 期計画の効果を十分に確認することがまずもって必要なこととなる。また、国の保健事業を巡る動向としては、糖尿病性腎症をはじめとした重症化予防や保険者等並びに個人へのインセンティブを与える形での保健事業を推進することとしている。第 2 期計画策定に当たっては、いずれの保険者等種別においても、こうした国の動向を踏まえた上での検討・作業が必要となる。

その上で、第 2 期計画の策定に向けて、各保険者等種別に見えている特徴と課題としては下記のような点が挙げられる。

<市町村国保>

法定義務ではないものの、平成 27 年度末までに 6 割の保険者において第 1 期データヘルス計画が策定された。未策定の保険者は、小規模のものが多く、そうした保険者では、計画の策定に当たって国保部署で計画策定に専任の人員を充てることができないため、衛生部署に計画策定を任せてしまう傾向もある。データに基づいた保健事業に関する計画であるデータヘルス計画は、既存の事業を評価し、医療・介護・保健の各部署が保有するデータに基づいて、他の行政計画（特定健康診査等実施計画・健康増進計画・介護保険事業計画等）との整合性を図りながら策定するべきものであるため、単独の部署だけの計画策定とせず、幹部がリーダーシップをとる全庁的な体制により計画

策定を行い、被保険者の健康の保持増進に努めていくべきである。特に高齢期の被保険者が抱える課題は、介護部署が対象とする高齢者が抱える課題と共通していることも多いため、地域包括ケアも念頭に置きながら庁内連携についてより一層意識して計画策定を進めることが求められる。

また、市町村国保が対象とする地域には、被用者保険の被保険者、後期高齢者医療制度の被保険者も居住している。市町村がその地域の保健事業を充実させるためには、できるだけ多くの住民のデータを分析し、それに基づいたより一層効果的・効率的な地域保健事業の展開が必要であり、そのため市町村国保は他の保険者との連携を行う中核として、今後の市町村保健事業全体の牽引役となることを視野に入れるべきである。

<国保組合>

国保組合は、同種の事業・業務の従業員の集まりかつ、都道府県単位もしくは全国単位という広域的な組織であるため、国保といっても、被保険者の特性は市町村国保より、被用者保険の保険者である健保組合に近いものがある。

そのため、現状分析の内容や盛り込まれる事業についても、がん検診や若年層への健診等、年齢層が若い集団を意識したものが多くなっている特徴がある。

ただし、国保組合は、保険者内に専門職がほとんどいないためか、他の保険者等種別に比べると、第1期のデータヘルス計画の策定率が低くなっていたり、現状分析の項目等についても、他の保険者等種別よりも少なくなっていた。効果的・効率的な保健事業の展開に当たっては、まずもって組合員の就業・生活実態等の特性を把握することが前提となる。それを踏まえ、今後は事業主等との協働が可能であるのか等も探りながら、事業の企画等が進められるべきである。

なお、第1期計画策定時点では、研修会や個別訪問等の形で国保組合から国保連合会に寄せられる期待は高かった。これまで保健事業という面においては他の関係者との連携が少なかった国保組合にとって国保連合会は非常に大きな力となるべき存在である。専門職がない保険者でも計画策定が円滑に進められるよう、支援・評価委員会による支援を充実させていくと同時に、国保連合会も国の施策動向や疾病に関する学術動向等各種の情報提供を含めて、国保組合からの期待に応えるべく、支援していくことが求められる。

<広域連合>

第1期データヘルス計画では、すべての広域連合が平成27年度までにデータヘルス計画を策定した。ただし、後期高齢者に関する健診では、その対象者として生活習慣病の治療をしている人が除かれていたり、広域連合の健診結果の取扱い方法が特定健診のように明確になっていないためデータが磁気化されていなかったり、健診の実施を市町村に委託しているため健診結果や生活習慣に関するデータが広域連合内部において閲覧できる環境が整備されていない場合があった。また、後期高齢者の生活習慣を把握するための質問項目は必ずしも高齢者の特性に適したものが標準化されていない。これらのため、高齢者の現状分析のために十分なデータがそろっておらず、広域連合の現状分析は、医療費データの分析が中心となっており、健診結果やその際に行われる問診の結果を踏まえた分析があまり行われていなかった。保健事業の展開に当たっては、健診結果や生活習慣の情報も重要な情報であるため、保険者等の移動があった場合でも健診を受けることができるようにしたり、保険者間でデータを引き継ぐこと等により、被保険者のデータが蓄積されていくことが望まれる。第2期計画策定に当たっては、広域連合が医療費データだけでなく、健診・生活習慣・介護等の情報を複合的に分析できるよう、健診を実施している市町村ごとの実施基準や実施状況等を把握する必要があると同時に、市町村との協議会を持つ等データの活用を可能とする仕組みを構築していくことが必要

である。

また、計画に盛り込まれる個別保健事業の実施は、医師会や民間事業者等外部の関係団体もしくは、管内の市町村に委託して実施することが多い。円滑な事業実施に当たっては、なぜ、そうした事業を実施していくことが必要であるのか等、広域連合が根拠となるデータ、目的を委託先となる外部関係団体を含めた関係機関に示し、定期的に協議する等により協力を求めていくことが必要となる。広域連合の被保険者は後期高齢者であり、介護を要する状態にある人も多い。そのため、誰を対象にすると効果的・効率的なのか、介護予防、さらには地域包括ケアという視点で何が実施可能なのかという点も念頭に置きながら、事業の組立を検討していくことが必要になる。

保険者インセンティブも踏まえて、管内市町村のうちどの程度の市町村で各種保健事業が実施できているか等が指標となることも想定される。広域連合は第 2 期計画において市町村の実施状況を指標として設定し、進捗管理を実施していくことが求められるようになるであろう。

上記を踏まえ、平成 30 年度からのデータヘルス計画をより充実させたものとしていくためには、保険者等が計画策定を行う平成 29 年度の早い時期に担当者に対し、研修等を通じて意識を高めていく必要がある。なお、こうした点を保険者等が確実に押さえることができるように、支援・評価委員会並びにその事務局である国保連合会が十分な支援体制を確立することが求められる。

国保・後期高齢者ヘルスサポート事業 データヘルス計画・保健事業等に関する実態調査票

- ◆市町村国保
- ◆国保組合
- ◆後期高齢者医療広域連合
- ◆国保連合会

国保・後期高齢者ヘルスサポート事業 データヘルス計画・保健事業等に関する実態調査＜市町村国保＞

問1 貴保険者の概況についてお伺いします。(平成28年4月1日時点)

(1) 保険者名	人口			被保険者数			国保加入率			
	男	女	計	男	女	計	男	女	計	
	(2) 人口等									
0～19歳 (a)	人	人	人	人	人	人	%	%	%	
20～39歳 (b)	人	人	人	人	人	人	%	%	%	
40～64歳 (c)	人	人	人	人	人	人	%	%	%	
65～74歳 (d)	人	人	人	人	人	人	%	%	%	
0～74歳計 (e = a + b + c + d)	人	人	人	人	人	人	%	%	%	
75歳以上 (f)	人	人	人							
合計 (g = e + f)	人	人	人							
高齢化率 ((d + f) / g)	%	%	%							
(3) 保険者内で保健事業（データヘルス計画の策定や特定健診・保健指導、その他の保健事業）を担当する職員体制										医師
※他部署との併任者がいる場合は、常勤換算した人数を記載し、執行委任で他部署が実施している場合の人数は含めないでください。				事務職	人	人	人	人	人	人
合計	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人

以下の設問について、次のようにお答えください。

- データヘルス計画を策定した保険者 → 問2～7にお答えください
- データヘルス計画を今年度策定中もしくは策定予定、未着手の保険者 → 問2(1)、問4～7にお答えください

選択設問について

- は単数選択設問です。選択肢の中から一つをお選びください。
- は複数選択可能設問です。当てはまる選択肢すべてにを付けてください。

問2 貴保険者におけるデータヘルス計画の策定状況についてお答えください。

<p>(1) 策定の有無</p>	<p>○平成26年度策定 ○平成27年度策定 ○今年度策定中もしくは策定予定 ○未着手 今年度策定中もしくは策定予定、未着手の保険者に伺います。 →策定にあたり課題となること（複数選択可） < <input type="checkbox"/> 策定の手順が分からない <input type="checkbox"/> 疾病などの専門知識の不足 <input type="checkbox"/> データ分析の方法が分からない <input type="checkbox"/> 質的評価の方法が分からない <input type="checkbox"/> 分析に必要なデータ不足 <input type="checkbox"/> 目標値の設定方法が分からない <input type="checkbox"/> 事業の優先順位付けの方法が分からない <input type="checkbox"/> PDCAサイクルによる事業の展開の仕方が分からない <input type="checkbox"/> 庁内の連携ができていない <input type="checkbox"/> 医師会との連携ができていない <input type="checkbox"/> その他医療機関等との連携ができていない <input type="checkbox"/> 評価の方法が分からない <input type="checkbox"/> その他（ ） ></p>			
<p>(2) 計画策定への首長等幹部の関わり（複数選択可）</p>	<p><input type="checkbox"/> 首長等幹部が積極的に関わって検討を進めた <input type="checkbox"/> 首長等幹部に計画策定の途中経過を報告した <input type="checkbox"/> 計画策定後に内容を報告した <input type="checkbox"/> その他（ ）</p>			
<p>(3) 計画策定の方法（複数選択可）</p>	<p><input type="checkbox"/> 主担当部署単独で策定 <input type="checkbox"/> 庁内複数部署による協議で策定 <input type="checkbox"/> 外部機関等を含む委員会にて策定 <input type="checkbox"/> その他（ ）</p>			
<p>(4) 計画策定の庁内体制</p>	<table border="1"> <tr> <td> 主担当部署 ○国保担当部署 ○衛生担当部署 ○その他（ ） </td> <td> 連携部署 （複数選択可） </td> <td> ○国保担当部署 ○衛生担当部署 ○介護担当部署 ○その他（ ） </td> </tr> </table>	主担当部署 ○国保担当部署 ○衛生担当部署 ○その他（ ）	連携部署 （複数選択可）	○国保担当部署 ○衛生担当部署 ○介護担当部署 ○その他（ ）
主担当部署 ○国保担当部署 ○衛生担当部署 ○その他（ ）	連携部署 （複数選択可）	○国保担当部署 ○衛生担当部署 ○介護担当部署 ○その他（ ）		
<p>(5) 計画策定時の外部委託の状況（委託範囲については複数選択可）</p>	<p><input type="checkbox"/> 外部委託有 →委託範囲： <input type="checkbox"/> 計画策定全般 <input type="checkbox"/> 個別保健事業の企画 <input type="checkbox"/> その他（ ） > <input type="checkbox"/> 外部委託無</p>			
<p>(6) 計画の公表（公表方法については複数選択可）</p>	<p><input type="checkbox"/> 公表済み <input type="checkbox"/> これから公表予定 <input type="checkbox"/> 公表しない／予定はない →公表方法：<input type="checkbox"/> HP上に掲載 <input type="checkbox"/> 広報誌上での周知 <input type="checkbox"/> 関係者に冊子での配布 <input type="checkbox"/> 関係者向け説明会開催 <input type="checkbox"/> 住民説明会の開催 <input type="checkbox"/> その他（ ）</p>			
<p>(7) 国保連合会に設置された保健事業支援・評価委員会の活用状況</p>	<p><input type="checkbox"/> 支援・評価委員会を活用した <input type="checkbox"/> 支援・評価委員会を活用していない</p>			

・問3については、データヘルス計画を策定されている場合のみお答えください。策定されていない場合は、問4へお進みください。→問4へ

問3 貴保険者において策定したデータヘルス計画についてお答えください。

(1) 現状分析

① 既存事業について、データヘルス計画の中に以下の内容を記載していますか。(複数選択可)

- 事業名 事業内容 事業の実施量 (アウトプット) 事業の成果 (アウトカム) 事業目標の達成要因 事業目標の未達の理由
 その他 ()

既存事業については記載していない

② データを用いた現状分析においてどのような分析を行いましたか。(複数選択可) また、KDBを使用しましたか。

左記チェックした項目についての
KDB使用の有無

(国保保険者に限定 しない) 保険者の所在 する地域の概況	<input type="checkbox"/> 人口構成 <input type="checkbox"/> 死亡率 <input type="checkbox"/> 出生率 <input type="checkbox"/> 産業構造 <input type="checkbox"/> 平均寿命 <input type="checkbox"/> 健康寿命 <input type="checkbox"/> 地域の医療資源の状況 < 病院数、診療所数、医師数、病床数等 > <input type="checkbox"/> その他 (具体的に:)	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 一部有 <input type="checkbox"/> 無
国保保険者の概況	<input type="checkbox"/> 被保険者の性・年齢構成 <input type="checkbox"/> 被保険者の就業状況 <input type="checkbox"/> 保険料収納率 <input type="checkbox"/> 保健事業費 <input type="checkbox"/> その他 (具体的に:)	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 一部有 <input type="checkbox"/> 無
生活習慣の状況 (質問票の結果等)	<input type="checkbox"/> 服薬の状況 <input type="checkbox"/> 既往歴 <input type="checkbox"/> 体重増減傾向 <input type="checkbox"/> 喫煙習慣 <input type="checkbox"/> 運動習慣 <input type="checkbox"/> 食事の習慣 <input type="checkbox"/> 飲酒の習慣 <input type="checkbox"/> 睡眠状態 <input type="checkbox"/> 生活習慣改善意向 <input type="checkbox"/> その他 (具体的に:)	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 一部有 <input type="checkbox"/> 無
健診・保健指導の 状況	<input type="checkbox"/> 特定健診実施率 <input type="checkbox"/> 特定保健指導実施率 <input type="checkbox"/> メタボ該当・予備群の割合 <input type="checkbox"/> 非肥満高血糖者の割合 <input type="checkbox"/> 腹囲有所見者の割合 <input type="checkbox"/> BMI有所見者の割合 <input type="checkbox"/> 血糖有所見者の割合 <input type="checkbox"/> 血圧有所見者の割合 <input type="checkbox"/> 脂質有所見者の割合 <input type="checkbox"/> その他検査値の有所見者の割合 <input type="checkbox"/> 複数検査値を複合しての有所見者の割合 <input type="checkbox"/> 受診勧奨判定値該当者割合 <input type="checkbox"/> その他 (具体的に:)	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 一部有 <input type="checkbox"/> 無
医療費	<input type="checkbox"/> 入院・外来の費用割合 <input type="checkbox"/> 受診率 <input type="checkbox"/> 1人当たり医療費 <input type="checkbox"/> 1件当たり日数 <input type="checkbox"/> 1日当たり医療費 <input type="checkbox"/> 1件当たり医療費 <input type="checkbox"/> 生活習慣病保有者数・率 <input type="checkbox"/> 基準額以上レセプト件数・率 <input type="checkbox"/> 6か月以上入院レセプト件数・率 <input type="checkbox"/> 人工透析者数・率 <input type="checkbox"/> 1人当たり後期高齢者医療費 <input type="checkbox"/> 疾病別医療費 <input type="checkbox"/> 健診受診状況別医療費 <input type="checkbox"/> 健診結果 (検査値) 別医療費 <input type="checkbox"/> 要介護度別医療費 <input type="checkbox"/> 要介護者の受診率 <input type="checkbox"/> その他 (具体的に:)	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 一部有 <input type="checkbox"/> 無

介護	<input type="checkbox"/> 介護認定率 <input type="checkbox"/> 介護給付費 <input type="checkbox"/> 要介護者の有病状況 <input type="checkbox"/> その他（具体的に：	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 一部有 <input type="checkbox"/> 無
その他	<input type="checkbox"/> がん検診受診者数・率 <input type="checkbox"/> 特定健診以外の健（検）診・人間ドック受診者数・率 <input type="checkbox"/> 後発医薬品の使用割合 <input type="checkbox"/> 重複・頻回受診者数・率 <input type="checkbox"/> その他（具体的に：	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 一部有 <input type="checkbox"/> 無
<p>③ 上記現状分析において、地域の課題を明確にするために、下記のような分析を行いましたか。（現状分析の中でどれか一つでも当てはまるものがあれば、チェックしてください。）（複数選択可）</p>		
<input type="checkbox"/> 性・年齢別の分析を行った <input type="checkbox"/> 経年的な分析を行った <input type="checkbox"/> 地区別分析を行った <input type="checkbox"/> 同規模の他の保険者との比較を行った <input type="checkbox"/> 全県データとの比較を行った <input type="checkbox"/> 全国データとの比較を行った <input type="checkbox"/> その他（		
<p>④ 現状分析において、KDB以外のデータベースを活用しましたか。（複数選択可）</p>		
<input type="checkbox"/> e-Stat（政府統計の総合窓口）に掲載されている統計資料 <input type="checkbox"/> 都道府県提供の統計資料 <input type="checkbox"/> 国保連合会提供の統計資料 <input type="checkbox"/> 自治体自ら集計した資料 <input type="checkbox"/> その他（ <input type="checkbox"/> KDB以外のデータは活用していない		
<p>⑤ 質的情報（日ごろの保健活動における住民の声、地域の状況について課題と感じていることや思いについて、数値では把握できないもの）の分析を行い、計画に記載しましたか。</p>		
<input type="checkbox"/> 質的情報の分析を行い、計画に記載した <input type="checkbox"/> 質的情報の分析を行ったが、計画には記載していない <input type="checkbox"/> 質的情報の分析は行っていない		
<p>⑥ 貴保険者では、計画策定にあたり、地域資源（住民組織、民間企業、専門職団体等）の把握を行いましたか。</p>		
<input type="checkbox"/> 地域資源の把握を行い、計画に記載した <input type="checkbox"/> 地域資源の把握を行ったが、計画には記載していない <input type="checkbox"/> 地域資源の把握は行っていない		
<p>⑦ 現状分析において、工夫した点をご自由にお書きください。</p>		
<p>⑧ 現状分析に使用したかったものの、入手できなかったデータについてご自由にお書きください。</p>		
<p>⑨ 計画策定に向けて実施した現状分析について、どのように自己評価されますか。</p>		
<input type="checkbox"/> 大変良くできた <input type="checkbox"/> 良くできた <input type="checkbox"/> どちらともいえない <input type="checkbox"/> あまり良くできなかった <input type="checkbox"/> 良くできなかった →その理由（		

(2) 課題の抽出・目標の設定

①データヘルス計画において、どのような項目を課題として抽出していますか。また、どのような項目を目標として設定していますか。該当する項目の□にチェックし、目標として設定している場合は、目標とした根拠を選択し（複数選択可）、目標の具体的内容（複数選択可）、目標の具体的内容について記載ください。

項目（複数選択可）	課題抽出	目標設定	目標とした根拠				その他	目標の具体的内容
			現状分析・課題設定を踏まえて	国の施策動向を踏まえて	都道府県の施策動向を踏まえて	学術学会情報・専門家の助言を踏まえて		
疾患等								
メタボリックシンドローム	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
高血圧症	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
糖尿病	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
脂質異常症	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
心疾患	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
脳血管疾患	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
糖尿病性腎症	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
その他のCKD（慢性腎不全）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
人工透析	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
筋骨格系疾患	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
悪性新生物	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
フレイル（心身機能低下）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
認知症	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
その他の精神疾患	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
その他疾患（)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
特定健診（実施率等）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
特定保健指導（実施率等）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	

項目（複数選択可）	課題抽出	目標設定	目標とした根拠					目標の具体的内容
			現状分析・課題設定を踏まえて	国の施策動向を踏まえて	都道府県の施策動向を踏まえて	学術学会情報・専門家の助言を踏まえて	その他	
広く加入者に対して行う予防・健康づくりに関する事業（各種普及啓発事業・健康教室・運動教室・インセンティブプログラム等のポピュレーションアプローチ）の実施状況	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
その他の事業実施状況	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
健康状態全般（健康寿命／死亡率等）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
生活習慣（運動習慣・飲酒・喫煙・睡眠等）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
医療費	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
要介護認定率	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
後発医薬品	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
重複・頻回受診	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
重複服薬	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
その他① ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
その他② ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
その他③ ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
②課題の抽出において、工夫した点をご自由にお書きください。								
③計画策定における課題抽出について、どのように自己評価されますか。								
○大変良かったです ○良かったです ○どちらともいえない ○あまり良くできなかった ○良くできなかった →その理由 ()								
④計画策定における目標設定について、どのように自己評価されますか。								
○大変良かったです ○良かったです ○どちらともいえない ○あまり良くできなかった ○良くできなかった →その理由 ()								

事業名（複数選択可）	記載内容（複数選択可）							数値による 目標値 （アウトカム指標 ※2）
	健康課題との 関連性	事業の 目標設定	事業概要	事業の 対象者	事業の体制 （ストラクチャー）	計画期間中の 年度単位での 事業スケジュール （プロセス）	数値による 目標値 （アウトカム 指標※1）	
治療中の者に対する生活習慣病等の 重症化予防のための事業・保健指導								
<input type="checkbox"/> 糖尿病	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 高血圧症	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 脂質異常症	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 糖尿病性腎症	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> その他のCKD（慢性腎不全）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> その他（ ）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
医療費適正化に向けた取組								
<input type="checkbox"/> 重複・頻回受診者に関する取組	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 重複服薬者に関する取組	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 後発医薬品に関する取組	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 国保保険者としての地域包括ケア推進に係る 取組※3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 上記のいずれにも当てはまらない取組① （ ）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 上記のいずれにも当てはまらない取組② （ ）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 上記のいずれにも当てはまらない取組③ （ ）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

※1 アウトカム指標とは、目的・目標の達成のために行われる事業量の評価を行うための指標。

※2 アウトカム指標とは、事業の目的や目標の達成度、また成果の評価を行うための指標。

※3 国保保険者としての地域包括ケア推進に係る取組についてはp18（問5）の設問を参照。

② 貴保険者では、データヘルス計画において、上記事業の実施にあたり優先順位付けを行っていますか。行っている場合は、どのような根拠によってですか。

○ 優先順位付けを行っている → 根拠（複数選択可）： 対象者数の多さ 対象疾患の医療費の高さ
 改善可能性の高さ その他（ ）

○ 優先順位付けは行っていない

③ 計画策定に盛り込んだ事業の選択について、どのように自己評価されますか。

○ 大変良くてきた 良くてきた どちらともいえない あまり良くてきた 良くできなかった
→ その理由（ ）

(4) 事業評価

① 貴保険者ではデータヘルス計画の評価体制を定めていますか。（複数選択可）

計画策定主担当部署での自己評価 計画策定主担当部署と連携部署が連携しての評価
 国運営協議会等外部関係者も参加する場での評価 国保連合会の保健事業支援・評価委員会による評価
 有識者等第三者による評価 外部委託業者による評価
 その他（ ）
 評価体制は定めていない

② 貴保険者では、データヘルス計画の見直しをどのくらいの頻度で行う予定ですか。

○ 毎年 計画の中間年（2～3年に1度） 計画の最終年 特に予定していない

③ <平成26年度に計画策定した保険者のみ> 貴保険者では個別保健事業の実施を踏まえ、データヘルス計画の（中間）評価・進捗確認を行いましたか。

○ 評価・進捗確認を行った 評価・進捗確認を行っていない

④ <平成26年度に計画策定した保険者のみ> 貴保険者ではデータヘルス計画において設定した目標が、現時点でどの程度達成できていると考えていますか。

○ 概ね順調である
→ 具体的にできてきている成果（ ）

○ あまり順調ではない → 下記⑤にお答えください。

○ 現時点では何ともいえない

⑤ <上記④で「あまり順調ではない」と回答した保険者のみ> 貴保険者では、データヘルス計画の内容等について改善に向けた検討を行っていますか。

○ 改善に向けて具体的内容の検討をしている／する予定である 策定時点の計画のまま、事業を進めている／進める予定である

⑥ <平成26年度に計画策定した保険者のみ> 貴保険者ではデータヘルス計画を踏まえ事業に取り組み、現状分析・課題設定・目標設定・事業選択・PDCAサイクルによる事業運営についてそれぞれ十分であったと考えられていますか。それとも不十分な事例があると考えられますか。不十分であると考えられる場合には、その理由を具体的に記入ください。

現状分析	○ 十分である (具体的理由：)	○ 概ね十分である	○ どちらともいえない	○ あまり十分ではない	○ 十分ではない
課題設定	○ 十分である (具体的理由：)	○ 概ね十分である	○ どちらともいえない	○ あまり十分ではない	○ 十分ではない
目標設定	○ 十分である (具体的理由：)	○ 概ね十分である	○ どちらともいえない	○ あまり十分ではない	○ 十分ではない
事業選択	○ 十分である (具体的理由：)	○ 概ね十分である	○ どちらともいえない	○ あまり十分ではない	○ 十分ではない
PDCAサイクルによる事業運営	○ 十分である (具体的理由：)	○ 概ね十分である	○ どちらともいえない	○ あまり十分ではない	○ 十分ではない

⑦ 貴保険者ではデータヘルス計画を策定したことによって、保健事業の実施・体制等に何か変化がありましたか。(複数選択可)

データに基づいて事業の優先順位付けをするようになった
 データに基づいて事業内容を設定するようになった
 庁外の関係機関・被保険者に対し、データ分析結果を踏まえて事業展開等についての協力を求めるようになった
 庁内の他部署と連携して事業検討・実施するようになった
 都道府県との関係がより緊密になった
 国保連合会との関係がより緊密になった
 事業に関する進捗管理が明確化した
 被保険者の健康状態が明確になり、自信をもって事業実施ができるようになった
 PDCAサイクルを意識して事業に取り組みようになった
 医療費の適正化を意識するようになった
 保険者としての健康づくりの目的が明確になった
 データに基づいて事業を評価するようになった
 その他 ()

⑧計画策定にあたって直面した課題を左の□にチェックして、その具体的な内容について記入してください。またその課題が解決したか、解決した場合は該当する方法を選んで、特に有効であった解決方法についての具体的な内容についても記入してください。

計画策定時の課題（複数選択可）	解決・未解決 ※1	解決方法（複数選択可）						
		庁内での話し合い	支援・評価委員会による支援	その他の国保連合会による支援	その他の外部有識者による支援	外部委託業者による支援	その他	左記の中で特に有効であった解決方法の具体的な内容
□ 計画策定の手順が分からない →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ 疾病などの専門知識の不足 →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ データ分析の方法が分からない →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ 質的評価の方法が分からない →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ 分析に必要なデータ不足 →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ アウトプット目標の設定方法が分からない →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ アウトカム目標の設定方法が分からない →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ 事業の優先順位付けの方法が分からない →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ ポピュレーションアプローチへの対応方法が分からない →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ 庁内の連携ができていない →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

※1 「解決」は完全に解決した場合で、「未解決」には一部解決している場合も含む。

計画策定時の課題（複数選択可）	解決・未解決 ※1	解決方法（複数選択可）						
		庁内での話し合い	支援・評価委員会による支援	その他の国保連合会による支援	その他の外部有識者による支援	外部委託業者による支援	その他	左記の中で特に有効であった解決方法の具体的な内容
<input type="checkbox"/> 医師会との連携ができていない →（具体的内容：）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> その他医療機関等との連携ができていない →（具体的内容：）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 事業実施体制が構築できない →（具体的内容：）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 事業展開にあたり、いつ何をしようかわからない →（具体的内容：）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 評価の方法がわからない →（具体的内容：）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> PDCAサイクルによる事業の展開の仕方がわからない →（具体的内容：）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> その他① （）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> その他② （）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> その他③ （）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 特に課題はなかった								

※1 「解決」は完全に解決した場合で、「未解決」には一部解決している場合も含む。

以下については、データヘルス計画の策定の有無にかかわらずお答えください。

問 4 貴保険者において平成 27 年度に実施した個別保健事業についてお答えください。

(1) 実施している事業について事業名を左の□にチェックしてください。また、それら事業に関する連携・委託・事業評価の状況について該当する項目すべてをチェックしてください。

事業名(複数選択可)	他部署 への執行 委任	事業連携先(複数選択可)							支援・評 価委員 会による 支援	自己評価による事業評価の実施状況 (複数選択可)				
		庁内 他部 署	医師 会	都道 府県	保健 所	医療機関				アウトプット 評価※3	アウトカム 評価※4			
						国保直 診 総合 保健 施設	その他 医療 機関	広域 連 合						
広く加入者に対して行う予防・健康づくりに関する事業(各種普及啓発事業・運動教室・インセンティブプログラム等のポピュレーションアプローチ)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 特定健診実施率向上に関する事業	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 若年層(40歳未満)に関する健診	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 特定健診以外のがん検診やその他健(検)診	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 歯科に係る保健事業(歯科健(検)診も含む)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 特定保健指導実施率向上に関する事業	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 特定の疾患や対象者を限定して行う集団への健康教室等の事業	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 生活習慣病予備群(特定保健指導の対象未満)に対する保健指導	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 非肥満の者への保健指導	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 要治療者・治療中断者への受診勧奨事業	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

※1 ストラクチャー評価とは、保健事業を実施するための仕組みや体制の評価。職員の体制、予算・施設・設備の状況、他機関との連携体制、社会資源の活用等。

※2 プロセス評価とは、事業の目的や目標の達成に向けた過程(手順)や活動状況の評価。情報収集、アセスメント、問題の分析、目標の設定、指導方法、保健指導実施者の状況、記録状況、対象者の満足度等。

※3 アウトプット評価とは、目的・目標の達成のために行われる事業量の評価。

※4 アウトカム評価とは、事業の目的や目標の達成度、また成果の評価。

事業名(複数選択可)	他部署への執行委任	事業連携先(複数選択可)						支援・評価委員会による支援	自己評価による事業評価の実施状況(複数選択可)			
		市内他部署	医師会	都道府県	保健所	医療機関			外部委託	ストラテジャー評価※1	プロセス評価※2	アウトプット評価※3
						国保直診 総合保健施設	その他 医療機関					
治療中の者に対する生活習慣病等の重症化予防のための事業・保健指導												
<input type="checkbox"/> 糖尿病	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 高血圧症	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 脂質異常症	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 糖尿病性腎症	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> その他のCKD (慢性腎不全)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> その他 ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
医療費適正化に向けた取組												
<input type="checkbox"/> 重複・頻回受診者に関する取組	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 重複服薬者に関する取組	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 後発医薬品に関する取組	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 国保保険者としての地域包括ケア推進に係る取組※5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 上記のいずれにも当てはまらない取組① ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 上記のいずれにも当てはまらない取組② ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 上記のいずれにも当てはまらない取組③ ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

※1 ストラテジャー評価とは、保健事業を実施するための仕組みや体制の評価。職員の体制、予算、施設・設備の状況、他機関との連携体制、社会資源の活用等。

※2 プロセス評価とは、事業の目的や目標の達成に向けた過程(手順)や活動状況の評価。情報収集、アセスメント、問題の分析、目標の設定、指導方法、保健指導実施者の状況、記録状況、対象者の満足度等。

※3 アウトプット評価とは、目的・目標の達成のために行われる事業量の評価。

※4 アウトカム評価とは、事業の目的や目標の達成度、また成果の評価。

※5 国保保険者としての地域包括ケア推進に係る取組についてはp18(問5)の設問を参照。

(2) 上記事業のうち、優先的に展開した事業を3つまであげ、それぞれの内容について記入例を参考にお答えください。

	記入例	①	②	③
事業名	未治療者への受診勧奨事業			
事業の目的	未治療者が、治療の必要性を感じ、医療機関を受診すること			
事業の対象	特定健診の結果、受診勧奨判定値を超えているもの、セプトデータより3か月以上医療機関を受診していないことが明らかな者			
事業の概要	上記対象者に対して、訪問により受診勧奨を行う。			
目標値 (評価指標)	受診勧奨した未治療者のうち、50%以上が医療機関への受診につながる			
目標値を 設定した根拠 (複数選択可)	<input checked="" type="checkbox"/> 現状分析・課題設定を踏まえて <input checked="" type="checkbox"/> 国の施策動向を踏まえて <input type="checkbox"/> 都道府県の施策動向を踏まえて <input type="checkbox"/> 学術学会情報・専門家の助言を踏まえて <input type="checkbox"/> その他 ()	<input type="checkbox"/> 現状分析・課題設定を踏まえて <input type="checkbox"/> 国の施策動向を踏まえて <input type="checkbox"/> 都道府県の施策動向を踏まえて <input type="checkbox"/> 学術学会情報・専門家の助言を踏まえて <input type="checkbox"/> その他 ()	<input type="checkbox"/> 現状分析・課題設定を踏まえて <input type="checkbox"/> 国の施策動向を踏まえて <input type="checkbox"/> 都道府県の施策動向を踏まえて <input type="checkbox"/> 学術学会情報・専門家の助言を踏まえて <input type="checkbox"/> その他 ()	
高い優先度を 付けた理由 (複数選択可)	<input checked="" type="checkbox"/> 対象者数の多さ <input type="checkbox"/> 対象疾患の医療費の高さ <input type="checkbox"/> 改善可能性の高さ <input type="checkbox"/> その他 ()	<input type="checkbox"/> 対象者数の多さ <input type="checkbox"/> 対象疾患の医療費の高さ <input type="checkbox"/> 改善可能性の高さ <input type="checkbox"/> その他 ()	<input type="checkbox"/> 対象者数の多さ <input type="checkbox"/> 対象疾患の医療費の高さ <input type="checkbox"/> 改善可能性の高さ <input type="checkbox"/> その他 ()	
事業の目標達成度 (見込)	<input type="checkbox"/> 概ね達成 <input checked="" type="radio"/> 達成は難しい <input type="checkbox"/> 現時点では何とも言えない	<input type="checkbox"/> 概ね達成 <input type="radio"/> 達成は難しい <input type="checkbox"/> 現時点では何とも言えない	<input type="checkbox"/> 概ね達成 <input type="radio"/> 達成は難しい <input type="checkbox"/> 現時点では何とも言えない	
今後の予定	<input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 見直し予定 <input type="radio"/> 事業取止め <input type="radio"/> もともと継続予定なし	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 見直し予定 <input type="radio"/> 事業取止め <input type="radio"/> もともと継続予定なし	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 見直し予定 <input type="radio"/> 事業取止め <input type="radio"/> もともと継続予定なし	

(3) (2) であげた3つの事業の実施前に直面した課題を左の□にチェックして、その具体的な内容について記入してください。またその課題が解決したか、解決した場合は該当する方法を選んで、特に有効であった解決方法についての具体的な内容についても記入してください。

個別事業実施前の課題 (複数選択可)	解決・未解決※1	具体的な解決方法 (複数選択可)							左記の中で特に有効であった 解決方法の具体的な内容
		庁内での 話し合い	国・都道府県等 からの助成	支援・評価委員 会による支援	その他の 国保連合会による 支援	その他の 外部有識者による 支援	外部委託業者 による支援	その他	
<input type="checkbox"/> PDCAサイクルによる事業の展開の仕方が分からない → (具体的内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 疾病などの専門知識の不足 → (具体的内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 評価の方法が分からない → (具体的内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> マンパワー不足 → (具体的内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 財源不足 → (具体的内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 対象者の選定 → (具体的内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 対象者の募集 → (具体的内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 庁内の連携 → (具体的内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 医師会との連携 → (具体的内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> その他医療機関等との連携 → (具体的内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

※1 「解決」は完全に解決した場合で、「未解決」には一部解決している場合も含む。

個別事業実施前の課題 (複数選択可)	解決・未解決※1	具体的な解決方法 (複数選択可)							
		庁内での話し合い	国・都道府県等からの助成	支援・評価委員会による支援	その他の国保連合会による支援	その他の外部有識者による支援	外部委託業者による支援	その他	上記の中で特に有効であった解決方法の具体的な内容
<input type="checkbox"/> その他① ()	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> その他② ()	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> その他③ ()	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 特に課題はなかった									
(4) 医師会と連携している場合に、工夫した点についてご自由にお書きください。									

※1 「解決」は完全に解決した場合で、「未解決」には一部解決している場合も含む。

問5 地域包括ケア推進に向けた取組についてお答えください。

(1) 貴保険者では、国保保険者として地域包括ケア推進に向けた取組を実践していますか。

保険者として地域包括ケア推進に向けた取組を実践している。

→ 具体的内容
(複数選択可)

- 地域包括ケアシステムに資する地域のネットワークへの国保部局の参画
- KDB・レセプトデータを活用した健康事業・介護予防・生活支援の対象となる被保険者の抽出
- 個々の国保被保険者に係る保健活動・保健事業の実施状況の地域の医療・介護・保健・福祉サービス関係者との情報共有の仕組みづくり
- 国保被保険者を含む高齢者などの居場所・拠点、コミュニティ、生きがい、自立、健康づくりにつながる住民主体の地域活動の支援の実施
- 後期高齢者医療制度と連携した保健事業の実施
- 介護保険部門と連携した、介護予防の観点も盛り込んだ生活習慣病予防教室や個別健康教室
- 国保直施設との連携
- その他

左記で選択した項目の具体的内容

保険者として地域包括ケア推進に向けた取組は実践していない

→ 実践していない理由
(複数選択可)

- 他の部署（介護担当部門）が実践しているため
- 何をしてよいか分からないため
- 必要性を感じていないため
- その他→具体的内容：（ ）

(2) 貴保険者では、地域包括ケアの推進に向けて、どこからどのような支援をしてもらいたいと思いますか。

①どこから支援を希望しますか。（複数選択可）

国 都道府県 国保連合会 外部有識者 その他（ ）

②どのような内容の支援を希望しますか。（複数選択可）

- 各種データ提供 データ分析方法についての助言・ノウハウ提供 国の動向等の情報提供 有識者の紹介
- 関係機関の紹介 マンパワーの提供 事業費の助成 研修会の開催
- その他（ ）

問6 貴保険者による国保連合会並びに国保連合会に設置された保健事業支援・評価委員会との関わりについてお答えください。

(1) 平成26年度・27年度の支援・評価委員会による支援の活用状況

- 平成26年度に支援を受けた
 平成27年度に支援を受けた

→ 受けた支援内容と

受けた支援の具体的な内容(複数選択可)		受けた支援に対する評価
<input type="checkbox"/> データヘルス計画 <input type="checkbox"/> 現状分析 <input type="checkbox"/> 課題設定 <input type="checkbox"/> 目標設定 <input type="checkbox"/> 事業選択 <input type="checkbox"/> 関係者との連携 <input type="checkbox"/> 事業評価 <input type="checkbox"/> その他(具体的に)	<input type="checkbox"/> 現状分析 <input type="checkbox"/> 課題設定 <input type="checkbox"/> 目標設定 <input type="checkbox"/> 事業選択 <input type="checkbox"/> 関係者との連携 <input type="checkbox"/> 事業評価 <input type="checkbox"/> その他(具体的に)	<input type="radio"/> 大変良かった <input type="radio"/> どちらともいえない <input type="radio"/> あまり良くなかった <input type="radio"/> 良くなかった
<input type="checkbox"/> 個別保健事業 <input type="checkbox"/> 現状分析 <input type="checkbox"/> 課題設定 <input type="checkbox"/> 目標設定 <input type="checkbox"/> 事業選択 <input type="checkbox"/> 関係者との連携 <input type="checkbox"/> 事業評価 <input type="checkbox"/> その他(具体的に)	<input type="checkbox"/> 現状分析 <input type="checkbox"/> 課題設定 <input type="checkbox"/> 目標設定 <input type="checkbox"/> 事業選択 <input type="checkbox"/> 関係者との連携 <input type="checkbox"/> 事業評価 <input type="checkbox"/> その他(具体的に)	<input type="radio"/> 大変良かった <input type="radio"/> どちらともいえない <input type="radio"/> あまり良くなかった <input type="radio"/> 良くなかった

支援は受けていない

→ 支援を受けていない理由 (複数選択可) ()
 前対応可能
 支援・評価委員会以外の第三者に支援を受けたから
 支援・評価委員会を知らなかった
 その他 ()

(2) 支援・評価委員会による関わり以外での国保連合会による支援

①どのような方法で支援を受けましたか。(複数選択可)

研修会への参加
 個別訪問等による支援・助言
 文書等での情報提供
 その他 ()

②どのような内容の支援を希望しますか。(複数選択可)

各種データ提供
 データ分析方法についての助言・ノウハウ提供
 国の動向等の情報提供
 有識者の紹介
 関係機関の紹介
 マンパワーの提供
 事業費の助成
 その他 ()

③国保連合会による支援を受けていかがでしたか。また、その理由もお書きください。

大変良かった
 良かった
 どちらともいえない
 あまり良くなかった
 良くなかった
 その理由 ()

(3) 貴保険者ではデータヘルス計画の策定や個別保健事業の実施・評価にあたり、国保連合会に対し、どのような支援を希望しますか。

①どのような方法で支援を希望しますか。(複数選択可)

研修会の開催 個別訪問等による支援・助言 文書等での情報提供

その他 ()

②どのような内容の支援を希望しますか。(複数選択可)

データ提供 → 具体的なデータ： ()

分析や課題抽出のノウハウ提供 個別保健事業立案時の助言 事業実施にあたってのマンパワーの提供 (委託事業としての) 事業実施

事業実施にあたっての関係者との調整 事業の自己評価のノウハウ提供 事業費の助成

その他 ()

(4) 国保連合会による国保・後期高齢者ヘルスサポート事業 (保健事業支援・評価委員会による支援) に対する要望等ご自由にお書きください。

問7 平成30年度からの国保の制度改正・第2期データヘルス計画策定支援に向けてお答えください。

(1) 第1期のデータヘルス計画の策定に関して、都道府県よりどのような支援を受けましたか。もしくは受けていますか。

保健事業実施にあたっての指針等の提供 データ提供 → 具体的なデータ： ()

分析や課題抽出のノウハウ提供 個別保健事業立案時の助言 関係者 (医師会等) との調整 事業の自己評価のノウハウ提供

他の保険者についての情報提供

その他 ()

(2) 第2期のデータヘルス計画の策定、今後の保健事業の運営にあたり、都道府県に対し、どのような支援を希望しますか。

①どのような方法で支援を希望しますか。(複数選択可)

研修会の開催 個別訪問等による支援・助言 文書等での情報提供

その他 ()

②どのような内容の支援を希望しますか。(複数選択可)

保健事業実施にあたっての指針等の提供 データ提供 → 具体的なデータ： ()

分析や課題抽出のノウハウ提供 個別保健事業立案時の助言 事業実施にあたってのマンパワーの提供 (委託事業としての) 事業実施

事業実施にあたっての関係者 (医師会等) との調整 事業の自己評価のノウハウ提供 事業費の助成 他の保険者についての情報提供

その他 ()

問 1 貴保険者の概況についてお伺いします。(平成28年4月1日時点)

(1) 保険者名		組合員	家族	計	
(2) 加入者数	0～39歳	人	人	人	
	40～64歳	人	人	人	
	65歳以上	人	人	人	
	合計	人	人	人	
(3) 保険者内で保健事業（データヘルス計画の策定や特定健診・保健指導、その他の保健事業）を担当する職員体制		事務職	保健師	その他	合計
		人	人	人	人

以下の設問について、次のようにお答えください。

- データヘルス計画を策定した保険者 → 問 2～6 にお答えください
- データヘルス計画を今年度策定中もしくは策定予定、未着手の保険者 → 問 2（1）、問 4～6 にお答えください

選択設問について

- は単数選択設問です。選択肢の中から一つをお選びください。
- は複数選択可能設問です。当てはまる選択肢すべてにチェックを付けてください。

問2 貴保険者におけるデータヘルス計画の策定状況についてお答えください。

<p>(1) 策定の有無</p>	<p>○平成26年度策定 ○平成27年度策定</p> <p>○今年度策定中もしくは策定予定 ○未着手</p> <p>今年度策定中もしくは策定予定、未着手の保険者に伺います。 →策定にあたり課題となること（複数選択可）</p> <p> <input type="checkbox"/> 策定の手順が分からない <input type="checkbox"/> 疾病などの専門知識の不足 <input type="checkbox"/> データ分析の方法が分からない <input type="checkbox"/> 質的評価の方法が分からない <input type="checkbox"/> 分析に必要なデータ不足 <input type="checkbox"/> 事業の優先順位付けの方法が分からない <input type="checkbox"/> PDCAサイクルによる事業の展開の仕方が分からない <input type="checkbox"/> 事業所の担当者との連携ができていない <input type="checkbox"/> 医師会との連携ができていない <input type="checkbox"/> その他医療機関等との連携ができていない <input type="checkbox"/> 評価の仕方が分からない <input type="checkbox"/> その他（ ）> </p>
<p>(2) 計画策定の方法（複数選択可）</p>	<p> <input type="checkbox"/> 保険者の担当者が策定 <input type="checkbox"/> 組合員の就業先の担当者と連携して策定 <input type="checkbox"/> 外部機関等を含む委員会にて策定 <input type="checkbox"/> その他（ ） </p>
<p>(3) 計画策定時の外部委託の状況（委託範囲については複数選択可）</p>	<p>○外部委託有 →委託範囲： ○計画策定全般 ○計画策定の一部< ○現状分析 ○個別保健事業の企画 ○その他（ ）></p> <p>○外部委託無</p>
<p>(4) 計画の公表（公表方法については複数選択可）</p>	<p>○公表済み ○これから公表予定 ○公表しない／予定はない</p> <p>→公表方法： <input type="checkbox"/> HP上に掲載 <input type="checkbox"/> 関係者に冊子での配布 <input type="checkbox"/> 組合員説明会の開催</p> <p><input type="checkbox"/> その他（ ）</p>
<p>(5) 国保連合会に設置された保健事業支援・評価委員会の活用状況</p>	<p>○支援・評価委員会を活用した ○支援・評価委員会を活用していない</p>

・問3については、データヘルズ計画を策定されている場合のみお答えください。策定されていない場合は、問4へお進みください。→問4へ

問3 貴保険者において策定したデータヘルズ計画についてお答えください。

(1) 現状分析

①貴保険者の既存事業について、データヘルズ計画の中に以下の内容を記載していますか。(複数選択可)

<input type="checkbox"/> 事業名	<input type="checkbox"/> 事業の実施量 (アウトプット)	<input type="checkbox"/> 事業の成果 (アウトカム)	<input type="checkbox"/> 事業目標の達成要因	<input type="checkbox"/> 事業目標の未達の理由
<input type="checkbox"/> その他 ()
<input type="checkbox"/> 既存事業については記載していない				

②貴保険者は、組合員の就業先事業所等での既存事業についての、データヘルズ計画の中に以下の内容を記載していますか。(複数選択可)

<input type="checkbox"/> 事業名	<input type="checkbox"/> 事業の実施量 (アウトプット)	<input type="checkbox"/> 事業の成果 (アウトカム)	<input type="checkbox"/> 事業目標の達成要因	<input type="checkbox"/> 事業目標の未達の理由
<input type="checkbox"/> その他 ()
<input type="checkbox"/> 事業所等での既存事業については記載していない				

③データを用いた現状分析においてどのような分析を行いましたか。(複数選択可) また、KDBを使用しましたか。

	左記チェックした項目についてのKDB使用の有無
地域の概況	<input type="checkbox"/> 人口構成 <input type="checkbox"/> 死亡率 <input type="checkbox"/> 平均寿命 <input type="checkbox"/> 健康寿命 <input type="checkbox"/> 地域の医療資源の状況 < 病院数、診療所数、医師数、病床数等 > <input type="checkbox"/> その他 (具体的に：)
加入者の概況	<input type="checkbox"/> 加入者の性・年齢構成 <input type="checkbox"/> 保険料収納率 <input type="checkbox"/> 保健事業費 <input type="checkbox"/> その他 (具体的に：)
生活習慣の状況 (質問票の結果等)	<input type="checkbox"/> 服薬の状況 <input type="checkbox"/> 既往歴 <input type="checkbox"/> 体重増減傾向 <input type="checkbox"/> 喫煙習慣 <input type="checkbox"/> 運動習慣 <input type="checkbox"/> 食事の習慣 <input type="checkbox"/> 飲酒の習慣 <input type="checkbox"/> 睡眠状態 <input type="checkbox"/> 生活習慣改善意向 <input type="checkbox"/> その他 (具体的に：)
健診・保健指導の状況	<input type="checkbox"/> 特定健診実施率 <input type="checkbox"/> 特定保健指導実施率 <input type="checkbox"/> メタボ該当・予備群の割合 <input type="checkbox"/> 非肥満高血糖者の割合 <input type="checkbox"/> 腹囲有所見者の割合 <input type="checkbox"/> BMI有所見者の割合 <input type="checkbox"/> 血糖有所見者の割合 <input type="checkbox"/> 血圧有所見者の割合 <input type="checkbox"/> 脂質有所見者の割合 <input type="checkbox"/> その他検査値の有所見者の割合 <input type="checkbox"/> 複数検査値を複合しての有所見者の割合 <input type="checkbox"/> 受診勧奨判定値該当者割合 <input type="checkbox"/> その他 (具体的に：)

医療費	<input type="checkbox"/> 入院・外来の費用割合 <input type="checkbox"/> 受診率 <input type="checkbox"/> 1人当たり医療費 <input type="checkbox"/> 1件当たり日数 <input type="checkbox"/> 1日当たり医療費 <input type="checkbox"/> 1件当たり医療費 <input type="checkbox"/> 生活習慣病保有者数・率 <input type="checkbox"/> 基準額以上レセプト件数・率 <input type="checkbox"/> 6か月以上入院レセプト件数・率 <input type="checkbox"/> 人工透析者数・率 <input type="checkbox"/> 疾病別医療費 <input type="checkbox"/> 健診受診状況別医療費 <input type="checkbox"/> 健診結果（検査値）別医療費 <input type="checkbox"/> その他（具体的に：）	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 一部有 <input type="checkbox"/> 無
その他	<input type="checkbox"/> がん検診受診者数・率 <input type="checkbox"/> 特定健診以外の健（検）診・人間ドック受診者数・率 <input type="checkbox"/> 後発医薬品の使用割合 <input type="checkbox"/> 重複・頻回受診者数・率 <input type="checkbox"/> その他（具体的に：）	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 一部有 <input type="checkbox"/> 無
<p>④上記現状分析において、地域の課題を明確にするために、下記のような分析を行いましたか。（現状分析の中でどれか一つでも当てはまるものがあれば、チェックしてください。）（複数選択可）</p>		
<input type="checkbox"/> 性・年齢別の分析を行った <input type="checkbox"/> 経年的な分析を行った <input type="checkbox"/> 地区別分析を行った <input type="checkbox"/> 同規模の他の保険者との比較を行った <input type="checkbox"/> 全国データとの比較を行った <input type="checkbox"/> その他（）		
<p>⑤現状分析において、KDB以外のデータベースを活用しましたか。（複数選択可）</p>		
<input type="checkbox"/> e-Stat（政府統計の総合窓口）に掲載されている統計資料 <input type="checkbox"/> 都道府県提供の統計資料 <input type="checkbox"/> 国保連合会提供の統計資料 <input type="checkbox"/> 保険者自ら集計した資料 <input type="checkbox"/> その他（） <input type="checkbox"/> KDB以外のデータは活用していない		
<p>⑥質的情報（日ごろの保健活動における加入者の声、地域の状況について課題と感じていることや思いについて、数値では把握できないもの）の分析を行い、計画に記載しましたか。</p>		
<input type="checkbox"/> 質的情報の分析を行い、計画に記載した <input type="checkbox"/> 質的情報の分析を行ったが、計画には記載していない <input type="checkbox"/> 質的情報の分析は行っていない		
<p>⑦貴保険者では、計画策定にあたり、地域資源（住民組織、民間企業、専門職団体等）の把握を行いましたか。</p>		
<input type="checkbox"/> 地域資源の把握を行い、計画に記載した <input type="checkbox"/> 地域資源の把握を行ったが、計画には記載していない <input type="checkbox"/> 地域資源の把握は行っていない		
<p>⑧現状分析において、工夫した点をご自由にお書きください。</p>		
<p>⑨現状分析に使用したかったものの、入手できなかったデータについてご自由にお書きください。</p>		
<p>⑩計画策定に向けて実施した現状分析について、どのように自己評価されますか。</p>		
<input type="checkbox"/> 大変良くできた <input type="checkbox"/> 良くできた <input type="checkbox"/> どちらともいえない <input type="checkbox"/> あまり良くできなかった <input type="checkbox"/> 良くできなかった →その理由（）		

(2) 課題の抽出・目標の設定

①データヘルス計画において、どのような項目を課題として抽出していますか。また、どのような項目を目標として設定していますか。該当する項目の□にチェックし、目標として設定している場合は、目標とした根拠を選択し（複数選択可）、目標の具体的内容（複数選択可）、目標の具体的内容について掲載ください。

項目（複数選択可）	課題抽出	目標設定	目標とした根拠				その他	目標の具体的内容
			現状分析・課題設定を踏まえて	国の施策動向を踏まえて	都道府県の施策動向を踏まえて	学会・専門家情報を踏まえて		
疾患等								
メタボリックシンドローム	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
高血圧症	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
糖尿病	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
脂質異常症	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
心疾患	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
脳血管疾患	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
糖尿病性腎症	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
その他のCKD（慢性腎不全）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
人工透析	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
筋骨格系疾患	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
悪性新生物	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
フレイル（心身機能低下）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
認知症	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
その他の精神疾患	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
その他疾患（)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	

項目（複数選択可）	課題抽出	目標設定	目標とした根拠				目標の具体的内容
			現状分析・課題設定を踏まえて	国の施策動向を踏まえて	都道府県の施策動向を踏まえて	学術学会情報・専門家の助言を踏まえて	
広く加入者に対して行う予防・健康づくりに関する事業（各種普及啓発事業・健康教室・運動教室・インセンティブプログラム等のポピュラーな実施状況）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()
特定健診（実施率等）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()
特定保健指導（実施率等）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()
その他の事業実施状況	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()
健康状態全般（健康寿命／死亡率等）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()
生活習慣（運動習慣・飲酒・喫煙・睡眠等）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()
医療費	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()
要介護認定率	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()
後発医薬品	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()
重複・頻回受診	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()
重複服薬	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()
その他① ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()
その他② ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()
その他③ ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()
②課題の抽出において、工夫した点をご自由にお書きください。							
③計画策定における課題抽出について、どのように自己評価されますか。							
○大変良くてできた	○良くてできた	○どちらともいえない	○あまり良くてできなかった	○あまり良くてできなかった	○良くてできなかった	○良くてできなかった	()
→その理由 ()							
④計画策定における目標設定について、どのように自己評価されますか。							
○大変良くてできた	○良くてできた	○どちらともいえない	○あまり良くてできなかった	○あまり良くてできなかった	○良くてできなかった	○良くてできなかった	()
→その理由 ()							

(3) 計画に盛り込まれた事業内容

① データヘルス計画に記載されている事業について、該当する事業名を左の□にチェックしてください。また、それらの事業の記載内容について、該当する項目を選んでください。

事業名 (複数選択可)	記載内容(複数選択可)							数値による 目標値 (アウトカム指標 ※2)
	健康課題との 関連性	事業の 目標設定	事業概要	事業の 対象者	事業の体制 (ストラクチャー)	計画期間中の 年度単位での 事業スケジュール (プロセス)	数値による 目標値 (アウトプット 指標※1)	
<input type="checkbox"/> 広く加入者に対して行う予防・健康づくりに関する事業(各種普及啓発事業・健康教室・運動教室・インセンティブプログラム等のポピュレーションアプローチ)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 特定健診実施率向上に関する事業	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 若年層 (40歳未満) に関する健診	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 特定健診以外のがん検診やその他健診	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 歯科に係る保健事業 (歯科健診 (検) 診も含む)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 特定保健指導実施率向上に関する事業	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 特定の疾患や対象者を限定して行う集団への健康教室等の事業	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 生活習慣病予備群 (特定保健指導の対象未満) に対する保健指導	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 非肥満の者への保健指導	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 要治療者・治療中断者への受診勧奨事業	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

※1 アウトプット指標とは、目的・目標の達成のために行われる事業量の評価を行うための指標。

※2 アウトカム指標とは、事業の目的や目標の達成度、また成果の評価を行うための指標。

事業名（複数選択可）	記載内容（複数選択可）							数値による 目標値 (アウトカム指標 ※2)
	健康課題との 関連性	事業の 目標設定	事業概要	事業の 対象者	事業の体制 (ストラクチャー)	計画期間中の 年度単位での 事業スケジュール (プロセス)	数値による 目標値 (アウトプット 指標※1)	
治療中の者に対する生活習慣病等の 重症化予防のための事業・保健指導								
<input type="checkbox"/> 糖尿病	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 高血圧症	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 脂質異常症	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 糖尿病性腎症	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> その他のCKD（慢性腎不全）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> その他（ ）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
医療費適正化に向けた取組								
<input type="checkbox"/> 重複・頻回受診者に関する取組	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 重複服薬者に関する取組	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 後発医薬品に関する取組	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 上記のいずれにも当てはまらない取組① ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 上記のいずれにも当てはまらない取組② ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 上記のいずれにも当てはまらない取組③ ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② 貴保険者では、データヘルス計画において、上記事業の実施にあたり優先順位付けを行っていらっしゃいますか。行っている場合は、どのような根拠によりますか。								
○ 優先順位付けを行っている → 根拠（複数選択可）： <input type="checkbox"/> 対象者数の多さ <input type="checkbox"/> 改善可能性の高さ <input type="checkbox"/> 対象疾患の医療費の高さ <input type="checkbox"/> その他（ ）								
○ 優先順位付けは行っていない								
③ 計画策定に盛り込んだ事業の選択について、どのように自己評価されますか。								
○ 大変良かったです ○ 良かったです ○ どちらともいえない ○ あまり良くできなかった ○ 良くできなかった → その理由（ ）								

※1 アウトカム指標とは、目的・目標の達成のために行われる事業量の評価を行うための指標。

※2 アウトカム指標とは、事業の目的や目標の達成度、また成果の評価を行うための指標。

(4) 事業評価	
<p>① 貴保険者ではデータヘルス計画の評価体制を定めていますか。(複数選択可)</p> <p><input type="checkbox"/> 保険者内での自己評価 <input type="checkbox"/> 国保連合会の保健事業支援・評価委員会による評価</p> <p><input type="checkbox"/> 有識者等第三者による評価 <input type="checkbox"/> 外部委託業者による評価</p> <p><input type="checkbox"/> その他 ()</p> <p><input type="checkbox"/> 評価体制は定めていない</p>	
<p>② 貴保険者では、データヘルス計画の見直しをどのくらいの頻度で行う予定ですか。</p> <p>○ 毎年 ○ 計画の中間年 (2～3年に1度) ○ 計画の最終年 ○ 特に予定していない</p>	
<p>③ <平成26年度に計画策定した保険者のみ> 貴保険者では個別保健事業の実施を踏まえ、データヘルス計画の(中間)評価・進捗確認を行いましたか。</p> <p><input type="checkbox"/> 評価・進捗確認を行った ○ 評価・進捗確認を行っていない</p>	
<p>④ <平成26年度に計画策定した保険者のみ> 貴保険者ではデータヘルス計画において設定した目標が、現時点での程度達成できていると考えていますか。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね順調である → 具体的に見えてきている成果 ()</p> <p><input type="checkbox"/> あまり順調ではない → 下記⑤にお答えください。</p> <p><input type="checkbox"/> 現時点では何とも言えない</p>	
<p>⑤ <上記④で「あまり順調ではない」と回答した保険者のみ> 貴保険者では、データヘルス計画の内容等について改善に向けた検討を行っていますか。</p> <p><input type="checkbox"/> 改善に向けて具体的内容の検討をしている/する予定である ○ 策定時点の計画のまま、事業を進めている/進める予定である</p>	
<p>⑥ <平成26年度に計画策定した保険者のみ> 貴保険者ではデータヘルス計画を踏まえ事業に取り組み、現状分析・課題設定・目標設定・事業選択・PDCAサイクルによる事業運営についてそれぞれ十分であったと考えられていますか。それとも不十分な事柄があると考えられていますか。不十分であると考えられる内容がある場合には、その理由を具体的に記入ください。</p>	
現状分析	<input type="checkbox"/> 十分である ○ 概ね十分である ○ どちらともいえない ○ あまり十分ではない ○ 十分ではない (具体的理由:)
課題設定	<input type="checkbox"/> 十分である ○ 概ね十分である ○ どちらともいえない ○ あまり十分ではない ○ 十分ではない (具体的理由:)
目標設定	<input type="checkbox"/> 十分である ○ 概ね十分である ○ どちらともいえない ○ あまり十分ではない ○ 十分ではない (具体的理由:)
事業選択	<input type="checkbox"/> 十分である ○ 概ね十分である ○ どちらともいえない ○ あまり十分ではない ○ 十分ではない (具体的理由:)

<p>PDCAサイクル による事業運営</p>	<p>○ 十分である ○ 概ね十分である ○ どちらともいえない ○ あまり十分ではない ○ 十分ではない</p> <p>(具体的理由：)</p>
<p>⑦ 貴保険者ではデータヘルス計画を策定したことによって、保健事業の実施・体制等に何か変化がありましたか。(複数選択可)</p> <p><input type="checkbox"/> データに基づいて事業の優先順位付けをするようになった</p> <p><input type="checkbox"/> データに基づいて事業内容を設定するようになった</p> <p><input type="checkbox"/> 外部の関係機関・加入者に対し、データ分析結果を踏まえて事業展開等についての協力を求めるようになった</p> <p><input type="checkbox"/> 国保連合会との関係がより緊密になった</p> <p><input type="checkbox"/> 事業に関する進捗管理が明確化した</p> <p><input type="checkbox"/> 保険者としての健康づくりの目的が明確になった</p> <p><input type="checkbox"/> 加入者の健康状態が明確になり、自信をもって事業実施ができるようになった</p> <p><input type="checkbox"/> PDCAサイクルを意識して事業に取り組みようになった</p> <p><input type="checkbox"/> 医療費の適正化を意識するようになった</p> <p><input type="checkbox"/> データに基づいて事業を評価するようになった</p> <p><input type="checkbox"/> その他 ()</p>	

⑧計画策定にあたって直面した課題を左の□にチェックして、その具体的内容について記入してください。またその課題が解決したか、解決した場合は該当する方法を選んで、特に有効であった解決方法についての具体的な内容についても記入してください。

計画策定時の課題（複数選択可）	解決・未解決 ※1	解決方法（複数選択可）						
		保険者内での話し合い	支援・評価委員会による支援	他の国保連合会による支援	その他の外部有識者による支援	外部委託業者による支援	その他	左記の中で特に有効であった解決方法の具体的な内容
□ 計画策定の手順が分からない →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ 疾病などの専門知識の不足 →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ データ分析の方法が分からない →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ 質的評価の方法が分からない →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ 分析に必要なデータ不足 →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ アウトプット目標の設定方法が分からない →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ アウトカム目標の設定方法が分からない →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ 事業の優先順位付けの方法が分からない →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ 事業者の担当者との連携ができていない →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

※1 「解決」は完全に解決した場合で、「未解決」には一部解決している場合も含む。

計画策定時の課題（複数選択可）	解決・未解決 ※1	解決方法（複数選択可）						
		保険者内での話し合い	支援・評価委員会による支援	他の国保連合会による支援	その他の外部有識者による支援	外部委託業者による支援	その他	左記の中で特に有効であった解決方法の具体的な内容
<input type="checkbox"/> 医師会との連携ができていない →（具体的内容：）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> その他医療機関等との連携ができていない →（具体的内容：）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 事業実施体制が構築できない →（具体的内容：）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 事業展開にあたり、いつ何をしようか分からない →（具体的内容：）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 評価の方法が分からない →（具体的内容：）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> PDCAサイクルによる事業の展開の仕方が分からない →（具体的内容：）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> その他① （）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> その他② （）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> その他③ （）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 特に課題はなかった								

※1 「解決」は完全に解決した場合で、「未解決」には一部解決している場合も含む。

以下については、データヘルス計画の策定の有無にかかわらずお答えください。

問 4 貴保険者において平成 27 年度に実施した個別保健事業についてお答えください。

(1) 実施している事業について事業名を左の□にチェックしてください。また、それら事業に関する連携・委託・事業評価の状況について該当する項目すべてをチェックしてください。

事業名(複数選択可)	事業連携先 (複数選択可)								外部委託	支援・評価委員会による支援	自己評価による事業評価の実施状況 (複数選択可)						
	他の国保組合	医師会	都道府県	保健所	市町村	組合員の事業所	医療機関	広域連合			ストラテジー評価※1	プロセス評価※2	アウトプット評価※3	アウトカム評価※4			
<input type="checkbox"/> 広く加入者に対して行う予防・健康づくりに関する事業(各種普及啓発事業・運動教室・インセンティブプログラム等のポピュレーションアプローチ)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 特定健診実施率向上に関する事業	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 若年層(40歳未満)に関する健診	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 特定健診以外のがん検診やその他健診	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 歯科に係る保健事業(歯科健診も含む)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 特定保健指導実施率向上に関する事業	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 特定の疾患や対象者を限定して行う集団への健康教室等の事業	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 生活習慣病予備群(特定保健指導の対象未満)に対する保健指導	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 非肥満の者への保健指導	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 要治療者・治療中断者への受診勧奨事業	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

※1 ストラテジー評価とは、保健事業を実施するための仕組みや体制の評価。職員の体制、予算、施設・設備の状況、他機関との連携体制、社会資源の活用等。

※2 プロセス評価とは、事業の目的や目標の達成に向けた過程(手順)や活動状況の評価。情報収集、アセスメント、問題の分析、目標の設定、指導方法、保健指導実施者の状況、記録状況、対象者の満足度等。

※3 アウトプット評価とは、目的・目標の達成のために行われる事業量の評価。

※4 アウトカム評価とは、事業の目的や目標の達成度、また成果の評価。

事業名(複数選択可)	事業連携先(複数選択可)								自己評価による事業評価の実施状況 (複数選択可)					
	他の国保組合	医師会	都道府県	保健所	市町村	組合員の事業所	医療機関	広域連合	外部委託	支援・評価委員会による支援	ストラクチャー評価※1	プロセス評価※2	アウトプット評価※3	アウトカム評価※4
治療中の者に対する生活習慣病等の重症化予防のための事業・保健指導														
<input type="checkbox"/> 糖尿病	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 高血圧症	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 脂質異常症	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 糖尿病性腎症	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> その他のCKD(慢性腎不全)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> その他()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
医療費適正化に向けた取組														
<input type="checkbox"/> 重複・頻回受診者に関する取組	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 重複服薬者に関する取組	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 後発医薬品に関する取組	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 上記のいずれにも当てはまらない取組① ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 上記のいずれにも当てはまらない取組② ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 上記のいずれにも当てはまらない取組③ ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

※1 ストラクチャー評価とは、保健事業を実施するための仕組みや体制の評価。職員の体制、予算、施設・設備の状況、他機関との連携体制、社会資源の活用等。
 ※2 プロセス評価とは、事業の目的や目標の達成に向けた過程(手順)や活動状況の評価。情報収集、アセスメント、問題の分析、目標の設定、指導方法、保健指導実施者の状況、記録状況、対象者の満足度等。
 ※3 アウトプット評価とは、目的・目標の達成のために行われる事業量の評価。
 ※4 アウトカム評価とは、事業の目的や目標の達成度、また成果の評価。

(2) 上記事業のうち、優先的に展開した事業を3つまであげ、それぞれの内容について記入例を参考にお答えください。

	記入例	①	②	③
事業名	未治療者への受診勧奨事業			
事業の目的	未治療者が、治療の必要性を感じ、医療機関を受診すること			
事業の対象	特定健診の結果、受診勧奨判定値を超えているもの、セプトデータより医療機関を受診していないことが明らかなる者			
事業の概要	上記対象者に対して、訪問により受診勧奨を行う。			
目標値 (評価指標)	受診勧奨した未治療者のうち、50%以上が医療機関への受診につながる			
目標値を 設定した根拠 (複数選択可)	<input checked="" type="checkbox"/> 現状分析・課題設定を踏まえて <input checked="" type="checkbox"/> 国の施策動向を踏まえて <input type="checkbox"/> 都道府県の施策動向を踏まえて <input type="checkbox"/> 学術学会情報・専門家の助言を踏まえて <input type="checkbox"/> その他 ()	<input type="checkbox"/> 現状分析・課題設定を踏まえて <input type="checkbox"/> 国の施策動向を踏まえて <input type="checkbox"/> 都道府県の施策動向を踏まえて <input type="checkbox"/> 学術学会情報・専門家の助言を踏まえて <input type="checkbox"/> その他 ()	<input type="checkbox"/> 現状分析・課題設定を踏まえて <input type="checkbox"/> 国の施策動向を踏まえて <input type="checkbox"/> 都道府県の施策動向を踏まえて <input type="checkbox"/> 学術学会情報・専門家の助言を踏まえて <input type="checkbox"/> その他 ()	
高い優先度を 付けた理由 (複数選択可)	<input checked="" type="checkbox"/> 対象者数の多さ <input type="checkbox"/> 対象疾患の医療費の高さ <input type="checkbox"/> 改善可能性の高さ <input type="checkbox"/> その他 ()	<input type="checkbox"/> 対象者数の多さ <input type="checkbox"/> 対象疾患の医療費の高さ <input type="checkbox"/> 改善可能性の高さ <input type="checkbox"/> その他 ()	<input type="checkbox"/> 対象者数の多さ <input type="checkbox"/> 対象疾患の医療費の高さ <input type="checkbox"/> 改善可能性の高さ <input type="checkbox"/> その他 ()	
事業の目標達成度 (見込)	<input type="checkbox"/> 概ね達成 <input checked="" type="radio"/> 達成は難しい <input type="checkbox"/> 現時点では何とも言えない	<input type="checkbox"/> 概ね達成 <input type="radio"/> 達成は難しい <input type="checkbox"/> 現時点では何とも言えない	<input type="checkbox"/> 概ね達成 <input type="radio"/> 達成は難しい <input type="checkbox"/> 現時点では何とも言えない	
今後の予定	<input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 見直し予定 <input type="radio"/> 事業取止め <input type="radio"/> もともと継続予定なし	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 見直し予定 <input type="radio"/> 事業取止め <input type="radio"/> もともと継続予定なし	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 見直し予定 <input type="radio"/> 事業取止め <input type="radio"/> もともと継続予定なし	

(3) (2) であげた3つの事業の実施前に直面した課題を左の□にチェックして、その具体的な内容について記入してください。またその課題が解決したか、解決した場合は該当する方法を選んで、特に有効であった解決方法についての具体的な内容についても記入してください。

個別事業実施前の課題 (複数選択可)	解決・未解決※1	具体的な解決方法 (複数選択可)							左記の中で特に有効であった 解決方法の具体的な内容
		保険者 内での 話し合い	国・都道 府県等 からの助 成	支援・評 価委員 会による 支援	他の 国保連 合会によ る支援	他の 外部有 識者によ る支援	外部委 託業者 による支 援	その他	
<input type="checkbox"/> PDCAサイクルによる事業の展開の仕方が分からない → (具体的な内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 疾病などの専門知識の不足 → (具体的な内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 評価の方法が分からない → (具体的な内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> マンパワー不足 → (具体的な内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 財源不足 → (具体的な内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 対象者の選定 → (具体的な内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 対象者の募集 → (具体的な内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 事業所の担当者との連携ができていない → (具体的な内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

※1 「解決」は完全に解決した場合で、「未解決」には一部解決している場合も含む。

個別事業実施前の課題 (複数選択可)	解決・未解決※1	具体的な解決方法 (複数選択可)						左記の中で特に有効であった 解決方法の具体的な内容
		保険者 内での 話し合い	国・都道 府県等 からの助 成	支援・評 価委員 会による 支援	その他の 国保連 合会によ る支援	その他の 外部有 識者によ る支援	外部委 託業者 による支 援	
<input type="checkbox"/> 医師会との連携ができていない → (具体的内容：)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> その他医療機関等との連携ができていない → (具体的内容：)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> その他① ()	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> その他② ()	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> その他③ ()	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 特に課題はなかった								
(4) 医師会と連携している場合に、工夫した点についてご自由にお書きください。								

※1 「解決」は完全に解決した場合で、「未解決」には一部解決している場合も含む。

問5 貴保険者による国保連合会並びに国保連合会に設置された保健事業支援・評価委員会との関わりについてお答えください。

(1) 平成26年度・27年度の支援・評価委員会による支援の活用状況

- 平成26年度に支援を受けた
 平成27年度に支援を受けた

→ 受けた支援内容と

その評価	受けた支援の具体的内容(複数選択可)	受けた支援に対する評価
<input type="checkbox"/> データヘルス計画	<input type="checkbox"/> 現状分析 <input type="checkbox"/> 課題設定 <input type="checkbox"/> 目標設定	<input type="checkbox"/> 大変良かった <input type="checkbox"/> 良かった
	<input type="checkbox"/> 事業選択 <input type="checkbox"/> 関係者との連携 <input type="checkbox"/> 事業評価	<input type="checkbox"/> どちらともいえない
	<input type="checkbox"/> その他(具体的に)	<input type="checkbox"/> あまり良くなかった <input type="checkbox"/> 良くなかった
<input type="checkbox"/> 個別保健事業	<input type="checkbox"/> 現状分析 <input type="checkbox"/> 課題設定 <input type="checkbox"/> 目標設定	<input type="checkbox"/> 大変良かった <input type="checkbox"/> 良かった
	<input type="checkbox"/> 事業選択 <input type="checkbox"/> 関係者との連携 <input type="checkbox"/> 事業評価	<input type="checkbox"/> どちらともいえない
	<input type="checkbox"/> その他(具体的に)	<input type="checkbox"/> あまり良くなかった <input type="checkbox"/> 良くなかった

支援は受けていない

→ 支援を受けていない理由 (複数選択可) 前対応可能 支援・評価委員会以外の第三者に支援を受けたから 支援・評価委員会を知らなかった
 その他 ()

(2) 支援・評価委員会による関わり以外での国保連合会による支援

① どのような方法で支援を受けましたか。(複数選択可)

研修会への参加 個別訪問等による支援・助言 文書等での情報提供
 その他 ()

② どのような内容の支援を希望しますか。(複数選択可)

各種データ提供 データ分析方法についての助言・ノウハウ提供 国の動向等の情報提供 有識者の紹介
 関係機関の紹介 マンパワーの提供 事業費の助成
 その他 ()

③ 国保連合会による支援を受けていかがでしたか。また、その理由もお書きください。

大変良かった 良かった どちらともいえない あまり良くなかった 良くなかった
 → その理由 ()

(3) 貴保険者ではデータヘルス計画の策定や個別保健事業の実施・評価にあたり、国保連合会に対し、どのような支援を希望しますか。

①どのような方法で支援を希望しますか。(複数選択可)

研修会の開催 個別訪問等による支援・助言 文書等での情報提供
 その他 ()

②どのような内容の支援を希望しますか。(複数選択可)

データ提供 → 具体的なデータ： ()
 分析や課題抽出のノウハウ提供 個別保健事業立案時の助言 事業実施にあたってのマンパワーの提供 (委託事業としての) 事業実施
 事業実施にあたっての関係者との調整 事業の自己評価のノウハウ提供 事業費の助成
 その他 ()

(4) 国保連合会による国保・後期高齢者ヘルスサポート事業 (保健事業支援・評価委員会による支援) に対する要望等ご自由にお書きください。

問6 平成30年度からの国保の制度改正・第2期データヘルス計画策定支援に向けてお答えください。

(1) 第1期のデータヘルス計画の策定に関して、都道府県よりどのような支援を受けましたか。もしくは受けていますか。

保健事業実施にあたっての指針等の提供 データ提供 → 具体的なデータ： ()
 分析や課題抽出のノウハウ提供 個別保健事業立案時の助言 関係者 (医師会等) との調整 事業の自己評価のノウハウ提供
 他の保険者についての情報提供
 その他 ()

(2) 第2期のデータヘルス計画の策定、今後の保健事業の運営にあたり、都道府県に対し、どのような支援を希望しますか。

①どのような方法で支援を希望しますか。(複数選択可)

研修会の開催 個別訪問等による支援・助言 文書等での情報提供
 その他 ()

②どのような内容の支援を希望しますか。(複数選択可)

保健事業実施にあたっての指針等の提供 データ提供 → 具体的なデータ： ()
 分析や課題抽出のノウハウ提供 個別保健事業立案時の助言 事業実施にあたってのマンパワーの提供 (委託事業としての) 事業実施
 事業実施にあたっての関係者 (医師会等) との調整 事業の自己評価のノウハウ提供 事業費の助成 他の保険者についての情報提供
 その他 ()

国保・後期高齢者ヘルスサポート事業 データヘルス計画・保健事業等に関する実態調査
 <後期高齢者医療広域連合>

問 1 貴広域連合の概況についてお伺いします。(平成28年4月1日時点)				
(1) 広域連合名				計
(2) 被保険者数	男性	75~84歳	85歳以上	人
	女性			人
	合計			人
(3) 広域連合内で保健事業（データヘルス計画の策定や特定健診・保健指導、その他の保健事業）を担当する職員体制 ※他部署との併任者がいる場合は、常勤換算した人数を記載してください。		事務職	保健師	その他
		人	人	人
				合計
				人

選択設問について

- は単数選択設問です。選択肢の中から一つをお選びください。
- は複数選択可能設問です。当ではまる選択肢すべてに チェックを付けてください。

問2 貴広域連合におけるデータヘルス計画の策定状況についてお答えください。

(1) 策定の時期	○平成26年度策定 ○平成27年度策定 ○その他 ()
(2) 計画策定の方法 (複数選択可)	<input type="checkbox"/> 管内市町村の首長や担当者を交えて策定 <input type="checkbox"/> 広域連合が単独で策定 <input type="checkbox"/> 外部機関等を含む委員会にて策定 <input type="checkbox"/> その他 ()
(3) 計画策定時の外部委託の状況 (委託範囲については複数選択可)	<input type="checkbox"/> 外部委託有 →委託範囲： ○計画策定全般 ○計画策定の一部< <input type="checkbox"/> 現状分析 <input type="checkbox"/> 個別保健事業の企画 <input type="checkbox"/> その他 () > <input type="checkbox"/> 外部委託無
(4) 計画の公表 (公表方法については複数選択可)	<input type="checkbox"/> 公表済み ○これから公表予定 ○公表しない/予定はない →公表方法： <input type="checkbox"/> HP上に掲載 <input type="checkbox"/> 広報誌上での周知 <input type="checkbox"/> 関係者に冊子での配布 <input type="checkbox"/> 関係者向け説明会開催 <input type="checkbox"/> 管内市町村向け説明会の開催 <input type="checkbox"/> その他 ()
(5) 国保連合会に設置された保健事業支援・評価委員会の活用状況	<input type="checkbox"/> 支援・評価委員会を活用した <input type="checkbox"/> 支援・評価委員会を活用していない

問3 貴広域連合において策定したデータヘルス計画についてお答えください。

(1) 現状分析

① 既存事業について、データヘルス計画の中に以下の内容を記載していますか。(複数選択可)

事業名 事業の実施量 (アウトプット) 事業の成果 (アウトカム) 事業目標の達成要因 事業目標の未達の理由
 その他 ()
 既存事業については記載していない

② データを用いた現状分析においてどのような分析を行いましたか。(複数選択可) また、KDBを使用しましたか。
 左記チェックした項目についてのKDB使用の有無

地域の概況	<input type="checkbox"/> 人口構成 <input type="checkbox"/> 死亡率 <input type="checkbox"/> 産業構造 <input type="checkbox"/> 平均寿命 <input type="checkbox"/> 健康寿命 <input type="checkbox"/> 地域の医療資源の状況 <病院数、診療所数、医師数、病床数等> <input type="checkbox"/> その他 (具体的に:)	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 一部有 <input type="checkbox"/> 無
広域連合の概況	<input type="checkbox"/> 被保険者の性・年齢構成 <input type="checkbox"/> 被保険者の就業状況 <input type="checkbox"/> 保険料収納率 <input type="checkbox"/> 保健事業費 <input type="checkbox"/> その他 (具体的に:)	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 一部有 <input type="checkbox"/> 無
生活習慣の状況	<input type="checkbox"/> 服薬の状況 <input type="checkbox"/> 既往歴 <input type="checkbox"/> 体重増減傾向 <input type="checkbox"/> 喫煙習慣 <input type="checkbox"/> 運動習慣 <input type="checkbox"/> 食事の習慣 <input type="checkbox"/> 飲酒の習慣 <input type="checkbox"/> 睡眠状態 <input type="checkbox"/> 生活習慣改善意向 <input type="checkbox"/> その他 (具体的に:)	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 一部有 <input type="checkbox"/> 無
健診の状況	<input type="checkbox"/> 健診実施率 <input type="checkbox"/> メタボ該当・予備群の割合 <input type="checkbox"/> 非肥満高血糖者の割合 <input type="checkbox"/> 腹囲有所見者の割合 <input type="checkbox"/> BMI有所見者の割合 <input type="checkbox"/> 血糖有所見者の割合 <input type="checkbox"/> 血圧有所見者の割合 <input type="checkbox"/> 脂質有所見者の割合 <input type="checkbox"/> その他検査値の有所見者の割合 <input type="checkbox"/> 複数検査値を複合しての有所見者の割合 <input type="checkbox"/> 受診勧奨判定値該当者割合 <input type="checkbox"/> その他 (具体的に:)	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 一部有 <input type="checkbox"/> 無
医療費	<input type="checkbox"/> 入院・外来の費用割合 <input type="checkbox"/> 受診率 <input type="checkbox"/> 1人当たり医療費 <input type="checkbox"/> 1件当たり日数 <input type="checkbox"/> 1日当たり医療費 <input type="checkbox"/> 1件当たり医療費 <input type="checkbox"/> 生活習慣病保有者数・率 <input type="checkbox"/> 基準額以上レセプト件数・率 <input type="checkbox"/> 6か月以上入院レセプト件数・率 <input type="checkbox"/> 人工透析者数・率 <input type="checkbox"/> 疾病別医療費 <input type="checkbox"/> 健診受診状況別医療費 <input type="checkbox"/> 健診結果 (検査値) 別医療費 <input type="checkbox"/> 要介護度別医療費 <input type="checkbox"/> 要介護者の受診率 <input type="checkbox"/> その他 (具体的に:)	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 一部有 <input type="checkbox"/> 無

介護	<input type="checkbox"/> 介護認定率 <input type="checkbox"/> 介護給付費 <input type="checkbox"/> 要介護者の有病状況 <input type="checkbox"/> その他（具体的に：	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 一部有 <input type="checkbox"/> 無
その他	<input type="checkbox"/> がん検診受診者数・率 <input type="checkbox"/> 健診以外の検診・人間ドック受診者数・率 <input type="checkbox"/> 後発医薬品の使用割合 <input type="checkbox"/> 重複・頻回受診者数・率 <input type="checkbox"/> 歯科健診受診者数・率 <input type="checkbox"/> その他（具体的に：	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 一部有 <input type="checkbox"/> 無
<p>③上記現状分析において、地域の課題を明確にするために、下記のような分析を行いましたか。（現状分析の中でどれか一つでも当てはまるものがあれば、チェックしてください。）（複数選択可）</p>		
<input type="checkbox"/> 性・年齢別の分析を行った <input type="checkbox"/> 経年的な分析を行った <input type="checkbox"/> 市町村別分析を行った <input type="checkbox"/> 他県データとの比較を行った <input type="checkbox"/> 全国データとの比較を行った <input type="checkbox"/> その他（		
<p>④現状分析において、KDB以外のデータベースを活用しましたか。（複数選択可）</p>		
<input type="checkbox"/> e-Stat（政府統計の総合窓口）に掲載されている統計資料 <input type="checkbox"/> 都道府県提供の統計資料 <input type="checkbox"/> 国保連合会提供の統計資料 <input type="checkbox"/> 広域連合自ら集計した資料 <input type="checkbox"/> その他（ <input type="checkbox"/> KDB以外のデータは活用していない		
<p>⑤質的情報（日ごろの保健活動における住民の声、地域の状況について課題と感じていることや思いについて、数値では把握できないもの）の分析を行い、計画に記載しましたか。</p>		
<input type="checkbox"/> 質的情報の分析を行い、計画に記載した <input type="checkbox"/> 質的情報の分析を行ったが、計画には記載していない <input type="checkbox"/> 質的情報の分析は行っていない		
<p>⑥貴広域連合では、計画策定にあたり、地域資源（住民組織、民間企業、専門職団体等）の把握を行いましたか。</p>		
<input type="checkbox"/> 地域資源の把握を行い、計画に記載した <input type="checkbox"/> 地域資源の把握を行ったが、計画には記載していない <input type="checkbox"/> 地域資源の把握は行っていない		
<p>⑦現状分析において、工夫した点をご自由にお書きください。</p>		
<p>⑧現状分析に使用したかったものの、入手できなかったデータについてご自由にお書きください。</p>		
<p>⑨計画策定に向けて実施した現状分析について、どのように自己評価されますか。</p>		
<input type="checkbox"/> 大変良かったです <input type="checkbox"/> 良かったです <input type="checkbox"/> どちらともいえない <input type="checkbox"/> あまり良くできなかった <input type="checkbox"/> 良くできなかった →その理由（		

(2) 課題の抽出・目標の設定

①データヘルス計画において、どのような項目を課題として抽出していますか。また、どのような項目を目標として設定していますか。該当する項目の□にチェックし、目標として設定している場合は、目標とした根拠を選択し（複数選択可）、目標の具体的内容（複数選択可）、目標の具体的内容について掲載ください。

項目（複数選択可）	課題抽出	目標設定	目標とした根拠				その他	目標の具体的内容
			現状分析・課題設定を踏まえて	国の施策動向を踏まえて	都道府県の施策動向を踏まえて	学会・専門家情報を踏まえて		
疾患等								
高血圧症	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
糖尿病	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
脂質異常症	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
心疾患	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
呼吸器疾患	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
脳血管疾患	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
糖尿病性腎症	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
その他のCKD（慢性腎不全）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
人工透析	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
筋骨格系疾患	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
悪性新生物	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
認知機能障害（認知症）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
うつ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
体重減少（低栄養）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
サルコペニア（筋量低下）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
摂食・嚥下障害	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
フレイル（心身機能低下）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
その他疾患（)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	

項目 (複数選択可)	課題抽出	目標設定	目標とした根拠					目標の具体的内容
			現状分析・課題設定を踏まえて	国の施策動向を踏まえて	都道府県の施策動向を踏まえて	学術学会情報・専門家の助言を踏まえて	その他	
健康状態全般 (健康寿命/死亡率等)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
医療費	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
要介護認定率	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
事業実施状況 (健診の実施率等)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
後発医薬品	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
重複・頻回受診	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
重複・多剤服薬	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
その他① ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
その他② ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
その他③ ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	()	
②課題の抽出において、工夫した点をご自由にお書きください。								
③計画策定における課題抽出について、どのように自己評価されますか。 ○大変良かったです ○良くできた ○どちらともいえない ○あまり良くできなかった ○良くできなかった →その理由 ()								
④計画策定における目標設定について、どのように自己評価されますか。 ○大変良かったです ○良くできた ○どちらともいえない ○あまり良くできなかった ○良くできなかった →その理由 ()								

(3) 計画に盛り込まれた事業内容

① データヘルス計画に記載されている事業について、該当する事業名を左の□にチェックしてください。また、それらの事業の記載内容について、該当する項目を選んでください。

事業名 (複数選択可)	記載内容(複数選択可)							数値による 目標値 (アウトカム指標 ※2)
	健康課題との 関連性	事業の 目標設定	事業概要	事業の 対象者	事業の体制 (ストラクチャー)	計画期間中の 年度単位での 事業スケジュール (プロセス)	数値による 目標値 (アウトプット 指標※1)	
広く加入者に対して行う予防・健康づくりに関する事業(各種普及啓発事業・健康教室・運動教室・インセンティブプログラム等のポピュレーションアプローチ) <input type="checkbox"/> 健康調査 <input type="checkbox"/> 歯科健診 <input type="checkbox"/> がん検診やその他の検診 <input type="checkbox"/> 特定の疾患や対象者を限定して行う集団への健康教室等の事業 <input type="checkbox"/> 要治療者・治療中断者への受診勧奨事業	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
治療中の者に対する生活習慣病等の重症化予防のための事業・保健指導								
<input type="checkbox"/> 糖尿病性腎症 <input type="checkbox"/> 循環器系疾患 <input type="checkbox"/> 筋骨格系疾患 <input type="checkbox"/> その他のCKD (慢性腎不全) <input type="checkbox"/> フレイル (心身機能低下) <input type="checkbox"/> 栄養 <input type="checkbox"/> 口腔 <input type="checkbox"/> 服薬 <input type="checkbox"/> その他 ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

※1 アウトプット指標とは、目的・目標の達成のために行われる事業量の評価を行うための指標。

※2 アウトカム指標とは、事業の目的や目標の達成度、また成果の評価を行うための指標。

事業名（複数選択可）	記載内容（複数選択可）							数値による 目標値 (アウトカム指標 ※2)
	健康課題との 関連性	事業の 目標設定	事業概要	事業の 対象者	事業の体制 (ストラクチャー)	計画期間中の 年度単位での 事業スケジュール (プロセス)	数値による 目標値 (アウトプット 指標※1)	
<input type="checkbox"/> 重複・多剤服薬に関する保健指導	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 後発医薬品に関する取組	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 地域包括ケア推進に係る取組	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 上記のいずれにも当てはまらない取組① ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 上記のいずれにも当てはまらない取組② ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 上記のいずれにも当てはまらない取組③ ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② 貴広域連合では、データヘルス計画において、上記事業の実施にあたり優先順位付けを行っていますか。行っている場合は、どのような根拠によってですか。								
○ 優先順位付けを行っている → 根拠（複数選択可）： <input type="checkbox"/> 対象者数の多さ <input type="checkbox"/> 対象疾患の医療費の高さ <input type="checkbox"/> 改善可能性の高さ <input type="checkbox"/> その他（)								
○ 優先順位付けは行っていない								
③ 計画策定に盛り込んだ事業の選択について、どのように自己評価されますか。								
○ 大変良くてできた <input type="radio"/> 良くてできた <input type="radio"/> どちらともいえない <input type="radio"/> あまり良くてできなかった <input type="radio"/> 良くてできなかった → その理由（)								
(4) 事業評価								
① 貴広域連合ではデータヘルス計画の評価体制を定めていますか。（複数選択可）								
<input type="checkbox"/> 広域連合内での自己評価 <input type="checkbox"/> 国保連合の保健事業支援・評価委員会による評価 <input type="checkbox"/> 有識者等第三者による評価								
<input type="checkbox"/> 市町村との協議会等外部の人を交えた組織による評価 <input type="checkbox"/> 外部委託業者による評価 <input type="checkbox"/> その他（)								
<input type="checkbox"/> 評価体制は定めていない								

※1 アウトプット指標とは、目的・目標の達成のために行われる事業量の評価を行うための指標。

※2 アウトカム指標とは、事業の目的や目標の達成度、また成果の評価を行うための指標。

②貴広域連合では、データヘルス計画の見直しをどのくらいの頻度で行う予定ですか。	
○ 毎年	○ 計画の中間年 (2~3年に1度) ○ 計画の最終年 ○ 特に予定していない
③<平成26年度以前に計画策定した広域連合のみ> 貴広域連合では個別保健事業の実施を踏まえ、データヘルス計画の(中間)評価・進捗確認を行いましたか。	
○ 評価・進捗確認を行った	○ 評価・進捗確認を行っていない
④<平成26年度以前に計画策定した広域連合のみ> 貴広域連合ではデータヘルス計画において設定した目標が、現時点でどの程度達成できていると考えていますか。	
○ 概ね順調である	
→具体的に見えてきている成果 ()	
○ あまり順調ではない → 下記⑤にお答えください。	
○ 現時点では何とも言えない	
⑤<上記④で「あまり順調ではない」と回答した広域連合のみ> 貴広域連合では、データヘルス計画の内容等について改善に向けた検討を行っていますか。	
○ 改善に向けて具体的内容の検討をしている/する予定である	○ 策定時点の計画のまま、事業を進めている/進める予定である
⑥<平成26年度に計画策定した広域連合のみ> 貴広域連合ではデータヘルス計画を踏まえ事業に取り組み、現状分析・課題設定・目標設定・事業選択・PDCAサイクルによる事業運営についてそれぞれ十分であったと考えていますか。それとも不十分な事柄があると考えていますか。不十分であると考える内容がある場合には、その理由を具体的に記入ください。	
現状分析	○ 十分である ○ 概ね十分である ○ どちらともいえない ○ あまり十分ではない ○ 十分ではない (具体的理由:)
課題設定	○ 十分である ○ 概ね十分である ○ どちらともいえない ○ あまり十分ではない ○ 十分ではない (具体的理由:)
目標設定	○ 十分である ○ 概ね十分である ○ どちらともいえない ○ あまり十分ではない ○ 十分ではない (具体的理由:)
事業選択	○ 十分である ○ 概ね十分である ○ どちらともいえない ○ あまり十分ではない ○ 十分ではない (具体的理由:)
PDCAサイクルによる事業運営	○ 十分である ○ 概ね十分である ○ どちらともいえない ○ あまり十分ではない ○ 十分ではない (具体的理由:)

⑦ 貴広域連合ではデータヘルス計画を策定したことによって、保健事業の実施・体制等に何か変化がありましたか。(複数選択可)

- データに基づいて事業の優先順位付けをするようになった
- データに基づいて事業対象者を設定するようになった
- データに基づいて事業内容を設定するようになった
- 有識者等の第三者の視点も盛り込んで計画を策定するようになった
- 事業に関する進捗管理が明確化した
- PDCAサイクルを意識して事業に取り組みようになった
- 医療費の適正化を意識するようになった
- 管内の市町村・外部の関係機関・被保険者に対し、データ分析結果を踏まえて事業展開等についての協力を求めるようになった
- 被保険者の健康状態が明確になり、自信をもって事業実施ができるようになった
- 国保連合との関係がより緊密になった
- 保険者としての健康づくりの目的が明確になった
- データに基づいて事業を評価するようになった
- その他 ()

⑧計画策定にあたって直面した課題を左の□にチェックして、その具体的内容について記入してください。またその課題が、解決したか、解決した場合には解決のために活用した支援の中で特に有効であった支援方法を選んで、その解決方法で特に有効だった方法について具体的な内容を記入してください。

計画策定時の課題（複数選択可）	解決・未解決 ※1	解決方法（複数選択可）							左記の中で特に有効であった解決方法の具体的な内容
		広域連合内での話し合い	管内市町村との間の協議・連携	支援・評価委員会による支援	その他の国保連合会による支援	その他の外部有識者による支援	外部委託業者による支援	その他	
□ 計画策定の手順が分からない →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ 疾病などの専門知識の不足 →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ データ分析の方法が分からない →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ 質的評価の方法が分からない →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ 分析に必要なデータ不足 →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ アウトプット目標の設定方法が分からない →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ アウトカム目標の設定方法が分からない →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ 事業の優先順位付けの方法が分からない →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
□ 管内市町村との連携ができていない →（具体的内容：）	○ 解決 ○ 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

※1 「解決」は完全に解決した場合で、「未解決」には一部解決している場合も含む。

計画策定時の課題（複数選択可）	解決・未解決 ※1	解決方法（複数選択可）							左記の中で特に有効であった解決方法の具体的な内容
		広域連合内での話し合い	管内市町村との間の協議・連携	支援・評価委員会による支援	その他の国保連合会による支援	その他の外部有識者による支援	外部委託業者による支援	その他	
<input type="checkbox"/> 医師会との連携ができていない →（具体的内容：）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> その他医療機関等との連携ができていない →（具体的内容：）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 事業実施体制が構築できない →（具体的内容：）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 事業展開にあたり、いつ何をしようかわからない →（具体的内容：）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 評価の仕方がわからない →（具体的内容：）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> PDCAサイクルによる事業の展開の仕方がわからない →（具体的内容：）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> その他① （）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> その他② （）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> その他③ （）	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 特に課題はなかった									

※1 「解決」は完全に解決した場合で、「未解決」には一部解決している場合も含む。

問4 貴広域連合において平成27年度に実施した個別保健事業についてお答えください。

(1) 実施している事業について事業名を左の□にチェックしてください。また、それら事業に関する連携・委託・事業評価の状況について該当する項目すべてをチェックしてください。

事業名(複数選択可)	事業連携先(複数選択可)						外部委託				支援・評価委員会による支援	自己評価による事業評価の実施状況(複数選択可)			
	都道府県	保健所	市町村	医師会	医療機関		外部委託	外部委託	外部委託	外部委託		ストラテジー評価※1	プロセス評価※2	アウトプット評価※3	アウトカム評価※4
					国保直診 総合保健施設	その他 医療機関									
<input type="checkbox"/> 広く加入者に対して行う予防・健康づくりに関する事業(各種普及啓発事業・運動教室・インセンティブプログラム等のポピュレーションアプローチ) <input type="checkbox"/> 健康診査 <input type="checkbox"/> 歯科健診 <input type="checkbox"/> がん検診やその他の検診 <input type="checkbox"/> 特定の疾患や対象者を限定して行う集団への健康教室等の事業 <input type="checkbox"/> 要治療者・治療中断者への受診勧奨事業	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
治療中の者に対する生活習慣病等の重症化予防のための事業・保健指導															
<input type="checkbox"/> 糖尿病性腎症	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 循環器系疾患	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 筋骨格系疾患	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> その他のCKD (慢性腎不全)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> フレイル (心身機能低下)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 栄養	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 口腔	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 服薬	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> その他 ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

事業名(複数選択可)	事業連携先(複数選択可)						自己評価による事業評価の実施状況 (複数選択可)					
	都道府県	保健所	市町村	医師会	医療機関		外部委託	支援・評価委員会による支援	ストラクチャー 評価※1	プロセス 評価※2	アウトプット 評価※3	アウトカム 評価※4
					国保直診 総合保健施設	その他 医療機関						
<input type="checkbox"/> 重複・多剤服薬に関する保健指導	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 後発医薬品に関する取組	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 地域包括ケア推進に係る取組	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 上記のいずれにも当てはまらない取組① ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 上記のいずれにも当てはまらない取組② ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 上記のいずれにも当てはまらない取組③ ()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

※1 ストラクチャー評価とは、保健事業を実施するための仕組みや体制の評価。職員の体制、予算、施設・設備の状況、他機関との連携体制、社会資源の活用等。

※2 プロセス評価とは、事業の目的や目標の達成に向けた過程（手順）や活動状況の評価。情報収集、アセスメント、問題の分析、目標の設定、指導方法、保健指導実施者の状況、記録状況、対象者の満足度等。

※3 アウトプット評価とは、目的・目標の達成のために行われる事業量の評価。

※4 アウトカム評価とは、事業の目的や目標の達成度、また成果の評価。

(2) 上記事業のうち、優先的に展開した事業を3つまであげ、それぞれの内容について記入例を参考にお答えください。

	①	②	③
事業名	記入例		
事業の目的	重複服薬者への訪問事業		
事業の対象	複数疾患の治療に伴い、重複して服薬している者の服薬状況を整理し、適正な服薬ができるようにする		
事業の概要	重複服薬している者		
目標値 (評価指標)	レセプトデータより重複服薬している対象者を抽出し、薬剤師・保健師による訪問を行い、服薬状況を確認し、家族や通院先に対し重複薬剤についての情報提供を行う		
目標値を設定した根拠 (複数選択可)	訪問指導を行った重複服薬者のうち、50%以上で重複がなくなること		
高い優先度をつけた理由 (複数選択可)	<input type="checkbox"/> 現状分析・課題設定を踏まえて <input type="checkbox"/> 国の施策動向を踏まえて <input checked="" type="checkbox"/> 都道府県の施策動向を踏まえて <input type="checkbox"/> 学術学会情報・専門家の助言を踏まえて <input type="checkbox"/> その他 ()	<input type="checkbox"/> 現状分析・課題設定を踏まえて <input type="checkbox"/> 国の施策動向を踏まえて <input type="checkbox"/> 都道府県の施策動向を踏まえて <input type="checkbox"/> 学術学会情報・専門家の助言を踏まえて <input type="checkbox"/> その他 ()	<input type="checkbox"/> 現状分析・課題設定を踏まえて <input type="checkbox"/> 国の施策動向を踏まえて <input type="checkbox"/> 都道府県の施策動向を踏まえて <input type="checkbox"/> 学術学会情報・専門家の助言を踏まえて <input type="checkbox"/> その他 ()
事業の目標達成度 (見込)	<input type="checkbox"/> 対象者数の多さ <input type="checkbox"/> 対象疾患の医療費の高さ <input type="checkbox"/> 改善可能性の高さ <input type="checkbox"/> その他 ()	<input type="checkbox"/> 対象者数の多さ <input type="checkbox"/> 対象疾患の医療費の高さ <input type="checkbox"/> 改善可能性の高さ <input type="checkbox"/> その他 ()	<input type="checkbox"/> 対象者数の多さ <input type="checkbox"/> 対象疾患の医療費の高さ <input type="checkbox"/> 改善可能性の高さ <input type="checkbox"/> その他 ()
今後の予定	<input type="checkbox"/> 概ね達成 ● 達成は難しい <input type="checkbox"/> 現時点では何とも言えない <input type="checkbox"/> 現状維持 ● 見直し予定 <input type="checkbox"/> 事業取止め <input type="checkbox"/> もともと継続予定なし	<input type="checkbox"/> 概ね達成 ○ 達成は難しい <input type="checkbox"/> 現時点では何とも言えない <input type="checkbox"/> 現状維持 ○ 見直し予定 <input type="checkbox"/> 事業取止め <input type="checkbox"/> もともと継続予定なし	<input type="checkbox"/> 概ね達成 ○ 達成は難しい <input type="checkbox"/> 現時点では何とも言えない <input type="checkbox"/> 現状維持 ○ 見直し予定 <input type="checkbox"/> 事業取止め <input type="checkbox"/> もともと継続予定なし

(3) (2) であげた3つの事業の実施にあたって直面した課題を左の□にチェックして、その具体的な内容について記入してください。また、その課題が解決したか、解決した場合は該当する方法を選んで、特に有効であった解決方法についての具体的な内容についても記入してください。

個別事業実施前の課題 (複数選択可)	解決・未解決※1	具体的な解決方法 (複数選択可)							左記の中で特に有効であった 解決方法の具体的な内容
		広域連 合内での 話し合い	管内市 町村との協 議・連携	支援・評 価委員 会による 支援	他の 国保連 合会によ る支援	他の 外部有 識者によ る支援	外部委 託業者 による 支援	その他	
<input type="checkbox"/> PDCAサイクルによる事業の展開の仕方が分からない → (具体的内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 疾病などの専門知識の不足 → (具体的内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 評価の方法が分からない → (具体的内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> マンパワー不足 → (具体的内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 財源不足 → (具体的内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 対象者の選定 → (具体的内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 対象者の募集 → (具体的内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 管内市町村との連携 → (具体的内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 医師会との連携 → (具体的内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> その他医療機関等との連携 → (具体的内容:)	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

※1 「解決」は完全に解決した場合で、「未解決」には一部解決している場合も含む。

個別事業実施前の課題 (複数選択可)	解決・ 未解決※1	具体的な解決方法 (複数選択可)							
		広域連 合内での 話し合い	管内市 町村との協 議・連携	支援・評 価委員 会による 支援	その他の 国保連 合会によ る支援	その他の 外部有 識者によ る支援	外部委 託業者 による 支援	その他	左記の中で特に有効であった 解決方法の具体的な内容
<input type="checkbox"/> その他① ()	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> その他② ()	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> その他③ ()	<input type="radio"/> 解決 <input type="radio"/> 未解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 特に課題はなかった									
(4) 医師会と連携している場合に、工夫した点についてご自由にお書きください。									

※1 「解決」は完全に解決した場合で、「未解決」には一部解決している場合も含む。

問5 地域包括ケア推進に向けた取組についてお答えください。

(1) 貴広域連合では、どのような地域包括ケア推進に向けた取組を実践していますか。ご自由にご記入ください。

(2) 貴広域連合では、地域包括ケアの推進に向けて、どこからどのような支援をしてもらいたいと思いますか。

①どこから支援を希望しますか。(複数選択可)

国 都道府県 国保連合会 外部有識者 その他 ()

②どのような内容の支援を希望しますか。(複数選択可)

各種データ提供 データ分析方法についての助言・ノウハウ提供 国の動向等の情報提供 有識者の紹介
 関係機関の紹介 マンパワーの提供 事業費の助成 研修会の開催
 その他 ()

問6 貴広域連合による国保連合会並びに国保連合会に設置された保健事業支援・評価委員会との関わりについてお答えください。

(1) 平成26年度・27年度の支援・評価委員会による支援の活用状況

- 平成26年度に支援を受けた
 平成27年度に支援を受けた

→ 受けた支援内容と

その評価	受けた支援の具体的内容(複数選択可)	受けた支援に対する評価
<input type="checkbox"/> データヘルス計画	<input type="checkbox"/> 現状分析 <input type="checkbox"/> 課題設定 <input type="checkbox"/> 目標設定	<input type="checkbox"/> 大変良かった <input type="checkbox"/> 良かった
	<input type="checkbox"/> 事業選択 <input type="checkbox"/> 関係者との連携 <input type="checkbox"/> 事業評価	<input type="checkbox"/> どちらともいえない
	<input type="checkbox"/> その他(具体的に)	<input type="checkbox"/> あまり良くなかった <input type="checkbox"/> 良くなかった
<input type="checkbox"/> 個別保健事業	<input type="checkbox"/> 現状分析 <input type="checkbox"/> 課題設定 <input type="checkbox"/> 目標設定	<input type="checkbox"/> 大変良かった <input type="checkbox"/> 良かった
	<input type="checkbox"/> 事業選択 <input type="checkbox"/> 関係者との連携 <input type="checkbox"/> 事業評価	<input type="checkbox"/> どちらともいえない
	<input type="checkbox"/> その他(具体的に)	<input type="checkbox"/> あまり良くなかった <input type="checkbox"/> 良くなかった

支援は受けていない

→ 支援を受けていない理由 (前に対応可能 支援・評価委員会以外の第三者に支援を受けたから 支援・評価委員会を知らなかった)
 (複数選択可)

(2) 支援・評価委員会による関わり以外での国保連合会による支援

① どのような方法で支援を受けましたか。(複数選択可)

研修会への参加 広域への個別訪問等による支援・助言 文書等での情報提供)
 その他 ()

② どのような内容の支援を希望しますか。(複数選択可)

各種データ提供 データ分析方法についての助言・ノウハウ提供 国の動向等の情報提供 有識者の紹介
 関係機関の紹介 マンパワーの提供 事業費の助成
 その他 ()

③ 国保連合会による支援を受けていかがでしたか。また、その理由もお書きください。

大変良かった 良かった どちらともいえない あまり良くなかった 良くなかった
 → その理由 ()

(3) 貴広域連合ではデータヘルス計画の策定や個別保健事業の実施・評価にあたり、国保連合会に対し、どのような支援を希望しますか。

①どのような方法で支援を希望しますか。(複数選択可)

- 研修会の開催 個別訪問等による支援・助言 文書等での情報提供
 その他 ()

②どのような内容の支援を希望しますか。(複数選択可)

- データ提供 → 具体的なデータ： ()
 分析や課題抽出のノウハウ提供 個別保健事業立案時の助言 事業実施にあたってのマンパワーの提供 (委託事業としての) 事業実施
 事業実施にあたっての関係者との調整 事業の自己評価のノウハウ提供 事業費の助成
 その他 ()

(4) 国保連合会による国保・後期高齢者ヘルスサポート事業 (保健事業支援・評価委員会による支援) に対する要望等ご自由にお書きください。

自由記載欄

国保・後期高齢者ヘルスサポート事業 データヘルス計画・保健事業に関する実態調査＜国保連合会＞

選択設問について

- は単数選択設問です。選択肢の中から一つをお選びください。
- は複数選択可能設問です。当てはまる選択肢すべてにチェックを付けてください。

問 1 連合会の基本情報についてお答えください。（平成 28 年 4 月 1 日時点）

(1) 基本情報			
	連合会名		
(2) 職種別の保健事業担当者数			
	事務職	保健師	その他
	人	人	人
			合計
			人

問 2 保険者が効果的・効率的に保健事業を行っている条件として、どのような要素があると考えられますか（複数選択可）。

- 既存事業の達成要因・未達の理由を明らかにした上で、データヘルス計画を策定している
- データ分析により、地域の特性を把握し、論理・ストーリーのつながりを意識しながら分析結果を活用している
- 地域の特性、対象者の性・年齢構成等を考慮して、健康課題が抽出されている
- 抽出された健康課題と個別保健事業が対応している
- 個別保健事業の中で達成可能な目的・目標が設定されている
- 個別保健事業の優先順位を付けている
- 個別保健事業の評価や見直しを行っている
- その他()

問3 支援・評価委員会の支援により気付きがあり、効果的な変化が見られた保険者等の事例をご記入ください。

保険者名	推薦理由		
	支援の内容	支援による気付き	効果的な変化内容

問4 データヘルス計画の策定支援にあたり、保険者がどのような点に課題を抱えていて、実際にどのような支援が行われ、その結果どのような課題が解決（未解決）されましたか。管内の保険者全体について客観的な感想をお答えください。

<p>保険者は、計画策定時に、どのような課題を抱えていることが多いですか（複数選択可）。</p>	<p> <input type="checkbox"/> 計画策定手順 <input type="checkbox"/> データ分析の方法 <input type="checkbox"/> 分析に必要なデータ不足 <input type="checkbox"/> アウトカム目標の設定方法 <input type="checkbox"/> 庁内の連携 <input type="checkbox"/> その他医療機関との連携 <input type="checkbox"/> PDCAサイクルによる事業展開の仕方 <input type="checkbox"/> その他（ <input type="checkbox"/> 特に課題はなかった </p> <p> <input type="checkbox"/> 疾病等の専門知識の不足 <input type="checkbox"/> 質的情報の分析の方法 <input type="checkbox"/> アウトプット目標の設定方法 <input type="checkbox"/> 事業の優先順位付けの方法 <input type="checkbox"/> 医師会との連携 <input type="checkbox"/> 評価の方法 </p>
<p>上記の課題に対応して、具体的にどのような支援が、支援・評価委員会によって行われましたか（複数選択可）。</p>	<p> <input type="checkbox"/> 計画策定のプロセスに関する助言 <input type="checkbox"/> データ分析手法についての助言 <input type="checkbox"/> データの見方に関する助言 <input type="checkbox"/> 課題抽出にあたっての助言 <input type="checkbox"/> 目標設定の考え方に関する助言 <input type="checkbox"/> 事業の優先順位付けの方法に関する助言 <input type="checkbox"/> 対象者の設定方法に対する助言 <input type="checkbox"/> 庁内連携促進に対する助言（支援・評価委員会の場に国担当部署だけでなく、他部署も出席させる） <input type="checkbox"/> 委託事業者への依頼の仕方に対する助言 <input type="checkbox"/> 事業評価方法に対する助言 <input type="checkbox"/> その他（ </p>
<p>上記の課題に対応して、具体的にどのような支援が、国保連合会によって行われましたか（複数選択可）。</p>	<p> <input type="checkbox"/> 支援・評価委員会開催前後のヒアリング、フォロー <input type="checkbox"/> データの提供 <input type="checkbox"/> 国の政策動向等に関する情報提供 <input type="checkbox"/> その他（ </p>

支援・評価委員会および国保連合会の支援によって、問題が解消された課題および、残された課題はそれぞれ何ですか (複数選択可)。	解決された課題	残された課題
<input type="checkbox"/> 計画策定手順	○	○
<input type="checkbox"/> 疾病等の専門知識の不足	○	○
<input type="checkbox"/> データ分析の方法	○	○
<input type="checkbox"/> 質的情報の分析の方法	○	○
<input type="checkbox"/> 分析に必要なデータ不足	○	○
<input type="checkbox"/> アウトプット目標の設定方法	○	○
<input type="checkbox"/> アウトカム目標の設定方法	○	○
<input type="checkbox"/> 事業の優先順位付けの方法	○	○
<input type="checkbox"/> 庁内の連携	○	○
<input type="checkbox"/> 医師会との連携	○	○
<input type="checkbox"/> その他医療機関との連携	○	○
<input type="checkbox"/> 評価の方法	○	○
<input type="checkbox"/> PDCAサイクルによる事業展開の仕方	○	○
<input type="checkbox"/> その他 ()	○	○
<input type="checkbox"/> 特に課題はなかった		

問5 データヘルス計画を保険者が策定するにあたり、計画に盛り込むべき要素は何だと考えますか（複数選択可）。なお、下記に挙げる項目以外で計画に盛り込むべきだと考える要素については、その他の欄にご記入ください。

- 現状分析 < 既存事業の評価 各種データ（※1）の定量的分析 質的情報（※2）の分析 >
- 保険者が抱える健康課題の明確化 目標並びに評価指標の設定 個別保健事業の選択と実施内容 計画の評価方法
- 計画の見直し 計画の公表・周知に関する事項 事業運営上の留意事項 計画の進捗状況のモニタリングの方法
- 個人情報保護に関する事項 保健事業の質を確保するための方策
- その他（ _____ ）

（※1）健診データ、レセプト（医療費）データ、人口動態統計、介護データ等

（※2）日ごろの保健活動における住民の声、地域の状況について課題と感じていることや思いについて、数値では把握できないもの

問6 平成27年度に策定されたデータヘルス計画について、PDCAサイクルに沿った計画を策定している保険者名を3つまで挙げてください。また、その保険者の計画について好事例として特に推薦する理由をご記入ください。

保険者名	推薦する理由

問7 「国保・後期高齢者ヘルスサポート事業 ガイドライン」(以下、ガイドライン) についてお答えください。

(1) 連合会ではデータヘルス計画の策定や個別保健事業の実施・評価にあたり、ガイドラインに追加して作成した資料がありますか。どのようなものを作成されましたか。(複数選択可)

- データヘルス計画のひな形 事業目的・目標設定のシート等
- 個別保健事業の実施企画書のひな形 個別保健事業評価の評価表
- 進捗管理表 その他 ()

(2) 今後、データヘルス計画の策定、個別保健事業の実施・評価にあたり、支援・評価委員会の委員がガイドラインに掲載を求めるとは内容は何ですか (複数選択可)。

- より詳細なデータ分析方法 課題・目標設定の具体例 個別保健事業のメニュー ポピュレーションアプローチの方法
- 事業の連携体制の取り方 外部委託の際の留意点
- 事業評価の具体的方法 その他 ()

(3) 今後、データヘルス計画の策定、個別保健事業の実施・評価にあたり、事務局がガイドラインに掲載を求めるとは内容は何ですか (複数選択可)。

- より詳細なデータ分析方法 課題・目標設定の具体例 個別保健事業のメニュー ポピュレーションアプローチの方法
- 事業の連携体制の取り方 外部委託の際の留意点
- 事業評価の具体的方法 その他 ()

問8 運営委員会・国保中央会に求める支援内容について、それぞれ以下の項目にご記入ください。

運営委員会に求める支援内容	
国保中央会に求める支援内容	

問 9 国保連合会としての保険者支援の中で、都道府県および保健所とどのような連携をしましたか。具体的な内容をご記入ください。

都道府県との連携の具体的な内容	
保健所との連携の具体的な内容	

問 10 支援・評価委員会、事務局としての保険者支援の取組について、1年目（平成26年度）と2年目（平成27年度）を比べてときに、どのような変更点がありましたか。変更のきっかけとなった事象、きっかけにより得られた気付き、その気付きによって2年目に変更した点、それぞれについて具体的に記入ください。

変更のきっかけ (複数選択可)	<input type="checkbox"/> 1年目の取組みの振り返りを行ったこと <input type="checkbox"/> 報告会や研修会等で他の連合会の取組を知ったこと <input type="checkbox"/> 1年目と2年目で特に変更はなかった <input type="checkbox"/> その他 ()
きっかけにより得られた気付き (例：他の連合会の支援形態)	
気付きによって2年目に変更した点 (例：支援対象保険者に対する研修会形式での支援を実施した)	

