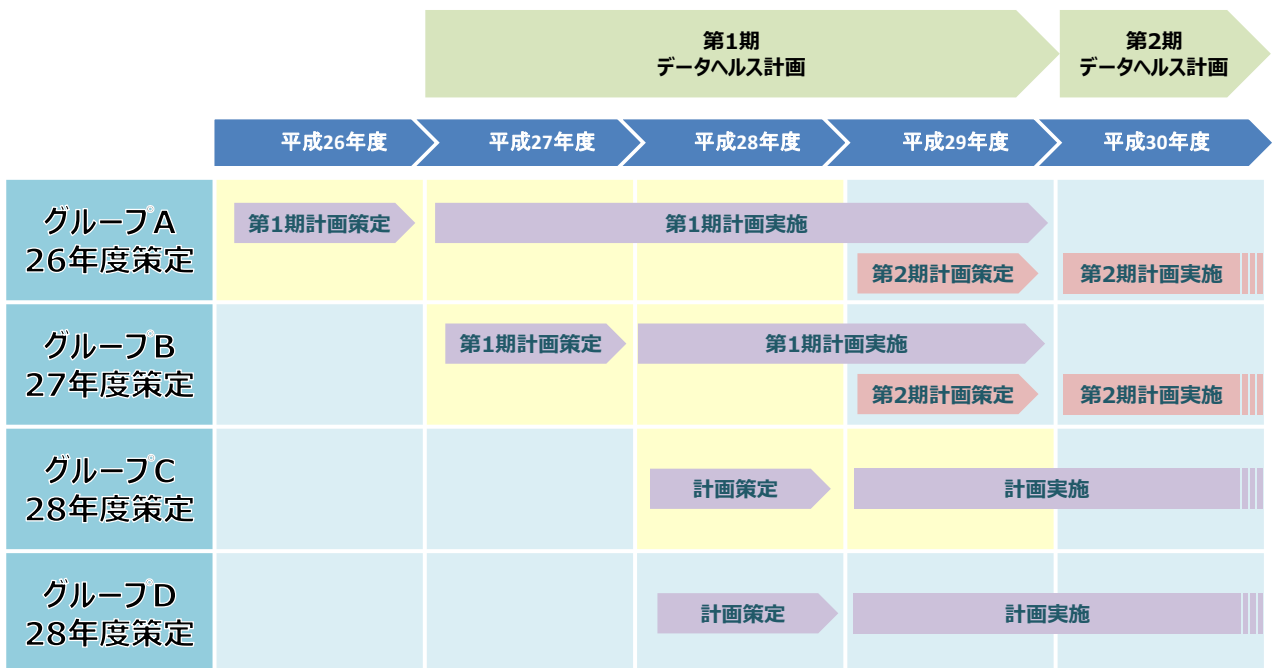


国保・後期高齢者ヘルスサポート事業の評価に向けた調査について

【目的】

- 保険者等が保健事業支援・評価委員会の支援を受けたことにより、PDCA サイクルでのデータヘルス計画を策定できたか、PDCA サイクルによる保健事業の展開ができたかを含め、支援・評価委員会、国保連合会による支援に対する保険者等からの評価を把握する。
- 第2期データヘルス計画策定に向け、今後の効果的な支援に生かすために、現行の計画の策定状況の把握、事業の進捗状況と支援の活用状況を検証する。

データヘルス計画の策定・実施状況



※黄色は国保保険者に対する国保ヘルスアップ事業の助成期間

※グループCは平成28年7月14日現在で「市町村国保保険者」のみが該当

※後期高齢者医療広域連合は、平成27年度迄に全広域連合がデータヘルス計画を策定済みのため、グループA,Bのみ

【方法】

- 全国の国保連合会に対し、①市町村国保票、②国保組合票、③広域連合票、④国保連合会票の4種類の調査票（エクセル）を送付し、①、②、③については国保連合会に配付・回収を依頼する。

【調査項目】（詳細は別添の調査項目を参照）

調査項目		調査対象			
分類	大項目	市町村 国保	国保 組合	広域 連合	連合会
概況（基本情報）	人口	○	-	-	-
	被保険者数（加入者数）	○	○	○	-
	保健事業担当者	○	○	○	○
効果的・効率的な保健事業の展開	効果的・効率的な保健事業の要素	-	-	-	○
	支援・評価委員会の支援による、保険者の変化	-	-	-	○
保険者支援の取組	保険者支援の取組について、1年目と2年目の変更点	-	-	-	○
データヘルス計画	計画策定状況	○	○	○	-
	計画に掲載された内容	○	○	○	-
	保険者が計画を策定する際に重要となるポイント	-	-	-	○
個別保健事業の実施状況	平成 27 年度に実施した保健事業の事業内容	○	○	○	-
	4 つの観点での評価の実施状況と連携先	○	○	○	-
	優先的に展開した3事業の目的、対象、概要等	○	○	○	-
	優先的に展開した3事業について実施前に直面した課題	○	○	○	○
地域包括ケアの推進について	具体的な内容	○	-	○	-
支援・評価委員会、連合会との関わり	支援・評価委員会による支援の状況とそれに対する評価	○	○	○	-
	連合会による支援	○	○	○	-
その他	ガイドライン	-	-	-	○
	平成 30 年度以降に向けた都道府県に期待すること	○	○	-	-
	運営委員会・国保中央会に求める支援内容	-	-	-	○
	保険者支援のあり方	-	-	-	○
	保険者支援の中での都道府県との連携	-	-	-	○

<別添>

①市町村国保票

分類	大項目	中項目
概況	人口	
	被保険者数	
	保健事業担当者	担当する職員体制
データヘルス計画	計画の策定状況	策定の有無・計画策定時期・策定にあたり課題となっていること
		計画策定の庁内体制
		計画策定時の外部委託の状況
		計画の公表
		支援・評価委員会の活用状況
	計画に掲載された内容	現状分析
		課題の抽出・目標の設定
		計画に盛り込まれた事業内容
		事業評価
個別保健事業の実施状況	平成 27 年度に実施した個別保健事業	事業内容
		優先的に展開する 3 事業
		実施前に直面した課題
		医師会と連携している場合に工夫した点
地域包括ケアの推進について	具体的な内容	国保保険者として地域包括ケアの推進に関して取り組んでいる事項（取り組んでいない場合はその理由）
	希望する支援	実施にあたって希望する支援内容
支援・評価委員会、連合会との関わり	支援・評価委員会による支援の活用状況	支援の活用の有無
		活用した場合の支援内容とその評価
		活用していない場合の理由
	連合会による支援	支援方法
		支援内容
	連合会に対する支援の要望	希望する支援方法・希望する支援内容
		国保・後期高齢者ヘルスサポート事業への支援についての要望
その他	都道府県に対する支援の要望	希望する支援方法
		希望する支援内容

②国保組合票

分類	大項目	中項目
概況	加入者数	
	保健事業担当者	担当する職員体制
データヘルス計画	計画の策定状況	策定の有無・計画策定時期・策定にあたり課題となっていること
		計画策定の庁内体制
		計画策定時の外部委託の状況
		計画の公表
		支援・評価委員会の活用状況
	計画に掲載された内容	現状分析
		課題の抽出・目標の設定
		計画に盛り込まれた事業内容
		事業評価
個別保健事業の実施状況	平成 27 年度に実施した個別保健事業	事業内容
		優先的に展開する 3 事業
		実施前に直面した課題
		医師会と連携している場合に工夫した点
支援・評価委員会、連合会との関わり	支援・評価委員会による支援の活用状況	支援の活用の有無
		活用した場合の支援内容とその評価
		活用していない場合の理由
	連合会による支援	支援方法
		支援内容
	連合会に対する支援の要望	希望する支援方法・希望する支援内容
		国保・後期高齢者ヘルスサポート事業への支援についての要望
その他	都道府県に対する支援の要望	希望する支援方法
		希望する支援内容

③広域連合票

分類	大項目	中項目
概況	被保険者数	
	保健事業担当者	担当する職員体制
データヘルス計画	計画の策定状況	計画策定時期
		計画策定の方法
		計画策定時の外部委託の状況
		計画の公表
		支援・評価委員会の活用状況
	計画に盛り込まれている内容	現状分析
		健康課題・目標の設定
		計画に盛り込まれた事業内容
		事業評価
個別保健事業の実施状況	平成 27 年度に実施した個別保健事業	事業内容
		優先的に展開する 3 事業
		実施前に直面した課題
地域包括ケアの推進について	具体的な内容	地域包括ケアの推進に関して取り組んでいる事項
	希望する支援	実施にあたって希望する支援内容
支援・評価委員会・連合会との関わり	支援・評価委員会による支援の状況	支援の活用の有無
		活用した場合の支援内容
		活用していない場合の理由
	連合会による支援	支援方法
		支援内容
	連合会に対する支援の要望	希望する支援方法・希望する支援内容
		国保・後期高齢者ヘルスサポート事業への支援についての要望

④連合会票

分類	大項目	中項目
概況	保健事業担当者	
効果的・効率的な保健事業の展開	効果的・効率的な保健事業の要素	
	支援・評価委員会の支援による、保険者の変化の好事例	保険者名 推薦理由
データヘルス計画	計画策定時の保険者の課題	
	課題に対して行われた支援	
	解決された課題・残された課題	
	保険者が計画を策定する際に盛り込むべき要素	
	PDCA サイクルに沿った計画の事例	保険者名 計画に盛り込まれている要素の中で優れている点
その他	ガイドライン	ガイドラインに追加して作成した資料の有無
		支援・評価委員会の委員が掲載を求める内容
		事務局が掲載を求める内容
	運営委員会・国保中央会に求める支援内容	運営委員会に求める支援内容
		国保中央会に求める支援内容
	都道府県との連携	保険者支援の中での都道府県との連携内容
	保険者支援の１年目と２年目の変更点	変更のきっかけ
		きっかけにより得られた気付き
		気付きによる２年目の変更点